

تحوالات سیاسی در ایالات متحد امریکا

یان داری شَر

ترجمه رحیم قاسمیان

تحوّلات سیاسی در ایالات متّحد امریکا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اندیشه‌ها و مناسبات و شرایط و نهادهای سیاسی، و نیز دگرگونی و تکامل آنها، بر جوامع انسانی تأثیر دارد. مجموعه «جامعه و سیاست» می‌کوشد تا دانش‌پژوهان را از این جهات با امور سیاسی گذشته و حال جهان آشنا سازد. آنچه در این مجموعه نشر می‌یابد، گزیده‌ای است از آثاری که در زمینه دانش سیاسی، آگاهیهای دقیق و تازه به دست می‌دهد. تنها معیار در انتخاب کتابها، ارزش و فایده علمی و اطلاعاتی نوشته‌هاست و نه یگانگی دید نویسندگان آنها.



یان داربی شر

تحوالات سیاسی در ایالات متحد امریکا

ترجمه رحیم قاسمیان



تهران ۱۳۶۹

This is a Persian translation of
Politics in the United States
Written by Jan Derbyshire
Published by Chambers, London, 1987

Tehran 1990

سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی
(شرکت سهامی)



نام کتاب: تحولات میامی در ایالات متحد آمریکا
نویسنده: یان داربیشر
مترجم: رحیم قاسمیان
ویراستار: هرمز همایونپور - ناصر موفقیان
چاپ اول: ۱۳۶۹
تیراژ: ۵۰۰۰ نسخه
حروفچینی و چاپ و صحافی: شرکت افست «مسابی هام» (چاپخانه ۱۷ شهرپور)
حق چاپ محفوظ است.

دفتر مرکزی و فروشگاه شماره ۱: تهران، خیابان آفریقا، چهارراه شهید حقانی
(جهان کودک)، کد پستی ۱۵۱۸۷؛ تلفن: ۶۸۴۵۶۵-۷۰
فروشگاه شماره ۲: خیابان انقلاب، جنب دبیرخانه دانشگاه تهران

این ترجمه تقدیم میشود به اولین
آموزگارم، برادرم جعفر قاسمیان

توضیح ناشر

در جهان امروز، اهمیت اندیشه‌های انسانها و رویدادهای سیاسی برکسی پوشیده نیست. يك رویداد، بسا که برسرنوشت بسیاری از ملتها تأثیر بگذارد، و يك اندیشه نیز بسا که سرنوشت ملتها را تغییر دهد. به همین اعتبار، به‌خیر و صلاح ملت‌هاست که به کم و کیف اندیشه‌ها و رویدادهای جهانی آشنا شوند، و از این آشنایی در طراحی برنامه‌های سیاسی و اجتماعی و بین‌المللی خویش بهره گیرند.

سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، در راستای هدفهای فرهنگی و اجتماعی خود، انتشار «مجموعه جامعه و سیاست» را آغاز کرده است، بدین امید که این گام کوچک در افزایش اطلاعات سیاسی و اجتماعی خوانندگان علاقه‌مند مفید فایده قرار گیرد. نیازی به توضیح نیست که هدف از این مجموعه، چون هر کار علمی و فرهنگی مشابه دیگر، صرفاً معرفی پدیده‌ها و عقاید و برداشتهای دست‌اندرکاران و صاحب‌نظران است، و داعیه‌ای بر درستی نظریات مطرح شده نداریم. می‌خواهیم با طرح عقاید مختلف و معرفی دیدگاههای گوناگون، ابزاری مناسب برای بالندگی سطح آگاهی و اندیشه و داوری منجیده در اختیار علاقه‌مندان قرار دهیم. از همین‌رو، از تمام صاحب‌نظران دعوت به همکاری می‌کنیم و تقاضایمان این است که تألیفات و ترجمه‌های خود را که درباره مسائل سیاسی و اجتماعی جهان باشد برای نشر در این مجموعه در اختیار ما بگذارند. معیار ما در انتخاب کتابها، ارزش و

فایده علمی و اطلاعاتی نوشته‌هاست و نه یگانگی دید نویسندگان آنها.

در اینجا، بخصوص در ارتباط با کتاب حاضر، تاکید دوباره بر نکته‌ای را مناسب می‌دانم. تلاش ما بر این است که نظام‌های سیاسی - اجتماعی کشورها و آخرین تحولات آنها را معرفی کنیم، و استقبال شدید خوانندگان نشان می‌دهد که از لحاظ تشخیص نیاز و تقاضا به راه خطا نرفته‌ایم. در این مسیر، تا جای ممکن، به انتشار مناسبترین کتابهایی اقدام می‌کنیم که در دسترس ما قرار گیرند و به نسبت جامع و بیطرفانه و حاوی آخرین اطلاعات و آمار باشند. با این حال، چون در تألیف این کتابها معمولاً قلم در دست «دوست» است، چه بسا در آنها آگاهانه از تشریح برخی جنبه‌ها چشمپوشی شود (مثلاً در کتاب حاضر، از ستم امریکای جهانخوار بر جهان سوم و نفوذ قاطع سرمایه‌داری سودجو بر سیاستگزاری آن دولت سخنی به میان نیامده است). ما شرط امانت را در ترجمه رعایت می‌کنیم و اطمینان داریم که اصحاب نظر خود آگاهانه نکات مستور در بین سطرها را درمی‌یابند.

در تدوین برنامه و انتشار «مجموعه جامعه و سیاست» از کمکها و رایزنیهای بسیاری از استادان و صاحب‌نظران گرامی - بخصوص جنابان دکتر امیرحسین جهاننگلو، دکتر محمد فرد سعیدی - دکتر ایرج علی‌آبادی، و دکتر ناصر موفقیان - بهره‌مند بوده‌ایم که در اینجا از همه آنها و نیز از آقای دکتر همایون‌پور که دبیری مجموعه را برعهده گرفته‌اند، و همچنین از کلیه مؤلفان و مترجمان و ویراستاران و عزیزان بخشهای فرهنگی و تولید سازمان، که در به‌ثمر رساندن این برنامه نهایت همکاری را مبذول می‌دارند، صمیمانه تشکر می‌کنیم؛ و من الله التوفیق و علیه التکلان.

فهرست مطالب

توضیح ناشر
پیشگفتار

۱	بخش اول: نظام سیاسی امریکا
	نژاد، منطقه، و مذهب - امور سیاسی
۳	مبتنی بر تنوع و گستردگی فضا
	نهادهای وحدتبخش و جداساز - حزبها
۱۱	و گروههای فشار
۲۳	بخش دوم: تحولات سیاسی: ۱۹۷۶ - ۱۹۸۷
	از «مرزهای نو» در دهه ۱۹۶۰ تا واقعهگرایی
۲۵	جمهوریخواهانه در دهه ۱۹۷۰
۳۱	«کنگره جدید» و پرزیدنت فورد
۳۴	مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری در سال ۱۹۷۶
۳۹	دولت کارتر: ۱۹۷۷-۱۹۸۰
۴۸	اقدامات و ابتکارات سیاسی ۱۹۷۷-۱۹۸۰
۵۶	مبارزه انتخاباتی ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۰
۷۳	دولت کارتر: یک بررسی اجمالی
	ریگان در رأس قدرت: اولین دوره ریاست جمهوری
۷۶	۱۹۸۱ - ۱۹۸۴

دوازده تحولات سیاسی در ایالات متحد آمریکا

- ۷۶ تیم ریگان و شیوه مدیریت او
- ۷۹ ریگان و کنگره
- ۸۱ اصلاحات ریگان - دستاوردهای سیاسی ۱۹۸۱-۱۹۸۴
- ۹۰ دستاوردهای ریگان در اولین دوره ریاستجمهوری
- ۹۴ انتخابات ریاستجمهوری در سال ۱۹۴۸
- ۹۴ مبارزه دموکراتها
- ۹۸ مبارزه برای کسب نامزدی حزب دموکرات
- ۱۰۶ مبارزه ماندیل - ریگان در نوامبر ۱۹۸۴
- ۱۱۳ دومین دوره ریاستجمهوری ریگان: ۱۹۸۵-۱۹۸۹
- ۱۱۷ اقدامات سیاسی ریگان در دوره دوم ریاستجمهوری
- پایان «انقلاب ریگان»: «برنامه‌های اجتماعی»
- ۱۲۴ در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶
- آیا ریگان‌یسم متوقف می‌شود؟ انتخابات میان‌دوره‌ای
- ۱۳۰ نوامبر ۱۹۸۶
- فروپاشی تصورات: پرزیدنت ریگان و
- ۱۳۶ «ماجرای ایران-کنترا»
- ۱۵۰ «دوره سوم» ریاستجمهوری ریگان: ۱۹۸۷-۱۹۸۸
- «پرنده پروبال شکسته» یا بانی تفاهم
- چشم‌اندازهای انتخابات ریاستجمهوری در سال
- ۱۹۸۸: صف‌آرایی مجدد جمهوریخواهان یا بازیابی
- ۱۵۳ قدرت به وسیله دموکراتها؟

بخش سوم: دگرگونیهای اقتصادی و اجتماعی در

- ۱۵۹ امریکای معاصر
- دگرگونی اقتصادی - دهه تجدید ساختارها و
- ۱۶۱ رکود اقتصادی
- پیامدهای سیاسی دگرگونیهای اقتصادی و
- ۱۶۹ جمعیت‌شناختی
- ۱۶۹ چهره سیاسی «جنوب جدید» و غرب

	سیاستهای قومی و نژادی: موفقیت سیاسی سیاهان و اسپانیایی‌زبانها
۱۷۳	
۱۷۷	اکثریت خاموش: پیشرفتهای زنانه در عرصه سیاست
۱۷۸	نهادی در خطر: زوال اتحادیه‌های کارگری امریکا

بخش چهارم: سیاست خارجی امریکا در دوران

۱۸۴	ریاست‌جمهوری کارتر و ریگان
۱۸۷	«سیاست خارجی جدید» دولت کارتر
۱۹۳	جنگ سرد جدید - سیاست خارجی در عصر ریگان

بخش پنجم: پیوستها

۲۰۴	واژگان و علامتهای اختصاری
۲۰۶	
۲۲۶	گاهشمار رویدادهای اخیر امریکا
۲۲۹	جدول‌ها
۲۸۱	کتابنامه
۲۸۷	نمایه

پیشگفتار

در ژانویه سال ۱۹۷۷ جیمی کارتر، جنوبی بی نام و نشان، به کاخ سفید راه یافت و وعده داد که در پی رسوایی سالهای واترگیت، عصر تازه‌ای را از حقیقت‌جویی و صداقت به ارمغان خواهد آورد. چهار سال بعد، او خود با فضاحت بسیار و بعد از اینکه در اعمال نفوذ پرکنگره واماند و نتوانست از دست دانشجویان ایرانی که سفارتخانه امریکا را در تهران به اشغال خود درآورده بودند رهایی یابد، مجبور شد کاخ سفید را ترک گوید. جانشین او، رونالد ریگان، ستاره سابق سینما با شخصیت و نه سال سن، به دنبال خیزش موج تازه میهن‌پرستی و محافظه‌کاری در سطح کشور به ریاست جمهوری رسید. او قول داد قدرت امریکا را بدان بازگرداند و اصلاحات اقتصادی و اجتماعی ریشه‌داری را به‌مورد اجرا بگذارد. ظرف دو سال اول ریاست‌جمهوری ریگان، رکود اقتصادی عظیمی دامگیر کشور شد و «جنگ سرد» جدیدی دیگر بار بر روابط شرق و غرب سایه افکند. اما اقتصاد امریکا با سرعت روبه بهبود نهاد و پرزیدنت ریگان، پس از تحکیم قدرت نظامی کشور، با اکثریت چشمگیری برای دومین بار به مقام ریاست‌جمهوری امریکا برگزیده شد.

این کتاب برآن است تا فضای متغیر سیاسی امریکا را در عصر ریاست‌جمهوری کارتر و ریگان و نیز برنامه‌های سیاسی متفاوت آنها را مورد بررسی قرار دهد. علاوه برآن قصد براین است که مسائلی

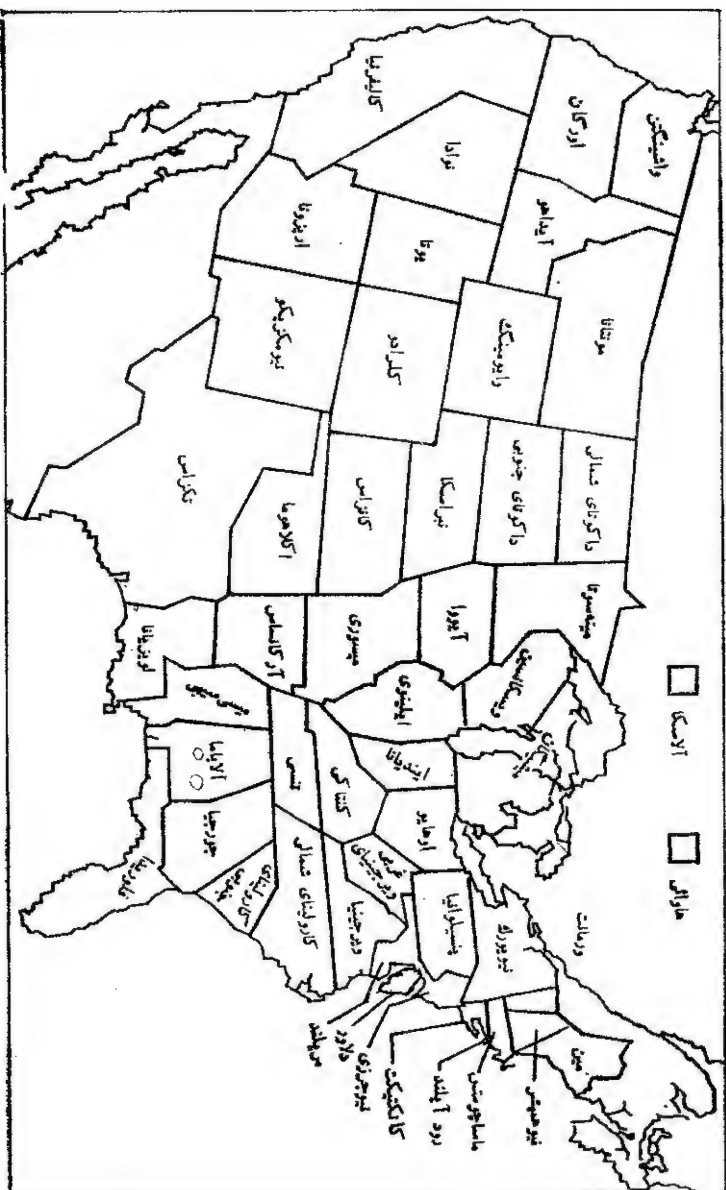
شانزده تحولات سیاسی در ایالات متحد آمریکا

چون احیای قدرت کنگره و رشد فردگرایی سیاسی، عملکرد هیئت دولت، مبارزه برای کسب رهبری ملی، رواج دوباره روحیه جمهوریخواهانه و محافظه‌کارانه، سرشت متغیر دیوان عالی کشور، رشد سیاستهای قومی و نژادی، نفوذ روبه‌کاهش اتحادیه‌های کارگری، و الزامات رشد هر «کمربند آفتابی» غرب و جنوب این کشور مورد بحث قرار گیرد و نیز ارزیابی‌هایی از دگرگونی سیاست خارجی آمریکا و موفقیت «ضد انقلاب ریگان» عرضه شود. به‌علاوه، تحلیلی نیز از «رسوایی ایران-کنترراگیت» سالهای ۱۹۸۶-۱۹۸۷ در این کتاب به نظر خوانندگان خواهد رسید.

بخش اول

نظام سیاسی امریکا

شکل ۹ ایالات امریکا



نژاد، منطقه، و مذهب - امور سیاسی مبتنی بر تنوع و گستردگی فضا

در تکوین سیاست امریکا سه عامل نقش تعیین‌کننده‌ای ایفا کرده‌اند که عبارتند از: جغرافیای کشور؛ تنوع نژادی و مذهبی و منطقه‌ای؛ و سابقه فرهنگی و تاریخی تشکیل این کشور و رشد اولیه آن.

امریکای امروز شامل پنجاه ایالت است با مساحتی بالغ بر ۹ میلیون کیلومتر مربع، یعنی منطقه‌ای به وسعت بیش از پنج برابر مجموع مساحت‌های دوازده کشور عضو «جامعه اروپا». جمعیت امریکا به نسبت مساحت آن زیاد نیست. طبق سرشماری سال ۱۹۸۵ جمعیت این کشور بالغ بر ۲۳۸ میلیون نفر بوده است، حال آنکه جمعیت همان دوازده کشور عضو جامعه اروپا از ۳۱۹ میلیون نفر نیز تجاوز می‌کند. اما جمعیت امریکا آمیزه غریبی است از گروه‌های نژادی، قومی، و مذهبی مختلف. ریشه قومی حدود ۳۰ درصد از مردم امریکا انگلیسی و ایرلندی، ۸ درصد آلمانی، ۵ درصد ایتالیایی، ۳ درصد اسکندیناویایی، و در همین حدود لهستانی است؛ ۲۳ درصد مردم کاتولیک، ۱۱ درصد باپتیست، ۶ درصد متودیست و ۲ درصد یهودیند؛ ۱۲ درصد مردم سیاهپوست، ۷ درصد اسپانیایی‌زبان، و ۲ درصد آسیایی‌اند. به این ترتیب، امریکا قبل از هر چیز سرزمین مهاجران است و مرکز ثقل و مرزهای این مرکز ثقل دائماً تغییر می‌کند. مردم ایالات متحد امریکا ملتی را تشکیل می‌دهند که با شکافها و بریدگیهای عمودی منطقه‌ای، نژادی، و مذهبی به چند پاره تقسیم شده است.

اما ضمناً سرزمین سکنانگزیدنهای نهایی، و نه مهاجرتهاى عبورى، هم هست. این کشور، سواى ایالتهاى جنوبى سیاهپوست‌نشین آن، برای مهاجران، «دنیای تازه»‌ای بوده و بسیاری از آنان به‌خاطر فشارهای مذهبی یا سیاسى موجود در کشورهاى خود -یا بویژه در سالهای اخیر، به‌خاطر بهبود بخشیدن به‌وضعیت اقتصادى خویش- به‌سوى آن جذب شده‌اند. این مهاجران با خود روحیه‌ى اتکای به‌نفس، استقلال، و جاه‌طلبی را برای آمریکا به‌ارمغان آوردند، روحیه‌ای که به‌ویژگی مهم فرهنگ این کشور بدل شده است. کوششهای آگاهانه‌ای برای تزریق این ارزشها و تکوین احساس وحدت‌ملی از طریق نظام آموزشی صورت گرفته است.

تکامل سیاسى آمریکا بازتاب تأثیر متقابل عوامل تاریخی، جغرافیایی، و اجتماعى است. قانون اساسى آمریکا، که بلافاصله پس از نتیجه‌ى موفقیت‌آمیز جنگ استقلال (۱۷۷۶-۱۷۸۳)، در کنوانسیون فیلادلفیا (۱۷۸۷)، مدون شد، عمیقاً بر تجربه‌ى مهاجران و نهادهای سیاسى اروپای آن زمان تکیه دارد و در عین حال می‌کوشد تا برخی جنبه‌های ضد دموکراتیک آنها را حذف کند. قانون اساسى آمریکا، آگاهانه به‌صورتی پدید آمد و به‌ثبت رسید که آزادی فردی را تضمین کند، قدرت ایالتهاى مختلف تشکیل دهنده‌ى کشور را مصون بدارد، و مانع از تمرکز قدرت در هر مرکزى شود. این کار به‌مدد نوعی نظام «نظارت و توازن»^۱ و از طریق رعایت اصل تفکیک قوه‌های قضائیه، مقننه، و مجریه، و نیز تعیین دقیق صلاحیتهاى قانونی و تفکیک قوای سه‌گانه از یکدیگر صورت می‌پذیرد.

ریاست جمهوری درصدر نظام حکومتی آمریکا رئیس‌جمهوری جا دارد که هر چهار سال یک‌بار با رأی تمام ملت برگزیده می‌شود و فقط می‌تواند دو دوره به‌این مقام دست یابد. برای این انتخاب به هر ایالتی معادل مجموع نمایندگان و سناورهاىش در کنگره رأی تخصیص داده‌اند و آن را «هیئت انتخابی»^۲ می‌نامند. در سطح هر ایالت،

1) Checks and balances

2) Electoral College

آرا بر مبنای اکثریت ساده شمارش می‌شود و نامزدی که در سطح کل کشور اکثریت مطلق آرای این هیئت‌های انتخاباتی را به‌دست آورد، به ریاست جمهوری می‌رسد.

رئیس‌جمهوری، بعد از انتخاب، به‌عنوان رئیس قوه مجریه، فرمانده کل قوای مسلح، و رئیس دستگاه اداری کشور مسئولیت انجام مذاکره در امور خارجی را نیز به‌عهده می‌گیرد و به صورت پیشنهاد دهنده اصلی قوانین به قوه مقننه درمی‌آید. او فقط از طریق اعلام جرم^۳ از جانب کنگره قابل تغییر است. رئیس‌جمهوری را در امر حکومت گروهی از وزیران یاری می‌دهند، که انتخابی نیستند و از سوی رئیس‌جمهوری منصوب می‌شوند و کاملاً وابسته به او عمل می‌کنند. این کابینه شامل کارشناسانی از دانشگاه‌ها، کهنه‌کاران عرصه تجارت، نمایندگان از گروه‌های قومی و نژادی و منطقه‌ای، و صاحبان منافع اجتماعی-اقتصادی است. راهنماییم‌های بیشتری هم از سوی گروه‌های حمایت‌کننده دیگر چون شورای امنیت ملی^۴، شورای داخلی^۵، دفتر مدیریت و بودجه^۶ شورای مشاوران اقتصادی^۷، و ستاد کاخ سفید (که قدرت آن به‌نحو روزافزونی افزایش می‌یابد و شامل گروهی از مشاوران شخصی و دستیاران مخصوص رفع گرفتاری‌های مختلف است) ارائه می‌شود. (برای آشنایی با گستره کنونی این ماشین اجرایی نگاه کنید به پیوست ه). گرچه در قرن اخیر قدرت ریاست جمهوری همزمان با رشد قدرت مداخله و تمرکز حکومت روبه افزایش نهاده است، قانون اساسی امریکا، از طریق تفکیک قوای سه‌گانه، ریاست‌جمهوری را مکلف کرده است تا برای برنامه‌های خود نیازمند رأی موافق کنگره باشد. از این نظر رئیس‌جمهوری امریکا در موقعیتی ضعیفتر از مثلاً نخست‌وزیر انگلستان قرار دارد، که در مجلس قانونگذاری صاحب اکثریت است و بر آن حکم می‌راند.

کنگره بازوی قانونگذار حکومت است و از دو مجلس قدرتمند

3) Impeachment

4) National Security Council (NSC)

5) Domestic Council

6) Office of Management and Budget (OMB)

7) Council of Economic Advisors (CEA)

تشکیل می‌شود: سنا، که مجلس دوم یا مجلس عالی است و از ۱۰۰ سناتور تشکیل می‌شود، هر ایالت صرف‌نظر از وسعت و جمعیت خود دارای دو سناتور است. یک سوم اعضای سنا هر دو سال یکبار برگزیده می‌شوند و دورهٔ سناتوری آنها شش‌سال است. مجلس نمایندگان، همان مجلس عوام است با ۴۳۵ عضو که هر دو سال یکبار از حوزه‌هایی که از نظر تعداد جمعیت تقریباً با هم برابرند و محل اقامت نمایندگان محسوب می‌شوند، انتخاب می‌گردند. کنترول سنا بیشتر در دست نمایندگان سنت‌گرا و ایالت‌های کشاورزی کم‌جمعیت است، حال آنکه نظرگاه‌های اعضای مجلس نمایندگان معمولاً متوجه برآوردن اهداف و آرزوهای حوزه‌های انتخابی ایشان است. در نتیجه، دیدگاه‌های کنگره و رئیس‌جمهوری که با آرای تمام مردم برگزیده می‌شوند، بسیار متفاوت است.

اما کنگره، علی‌رغم این وضعیت سیاسی، نفوذ چشمگیری بر نظام حکومتی آمریکا اعمال می‌کند و به سبب استقلال از کنترول مستقیم دستگاه اجرایی با دیگر نظام‌های قانونگذاری اروپا متفاوت است. کنگره تنها قدرت قانونگذاری است و افسار حکومت را به دست دارد. در نتیجه، ریاست‌جمهوری برای تصویب برنامه‌های حکومتی و کسب بودجه برای آنها به همکاری با کنگره و کسب حمایت آن نیازمند است. رهبران کنگره حق تقدم قانون‌نمایی را که باید به تصویب برسند، تعیین می‌کنند و اعضای آن قادرند اصلاحیه‌هایی به آن بیفزایند و ماهیت قانونی را که قرار است به تصویب برسد، تغییر دهند. تمام مواد هر قانون توسط گروهی از کارشناسان خبره و قدرتمند عضو «کمیته‌های دائمی» مورد بررسی دقیق قرار می‌گیرند، این کمیته‌ها که می‌توانند از همکاری کارشناسان دیگر نیز سود جویند، شامل گروهی از اعضای هر دو حزبند که کاملاً هماهنگ با یکدیگر عمل می‌کنند و از حمایت تمام قدرت حزب در هر مجلس بهره‌مندند. در رأس این کمیته‌ها اعضای سابقه‌دارتر حزب حاکم حضور دارند (برای اطلاع از ترکیب فعلی این کمیته‌ها، نك: جدول‌های ۵ و ۶ در بخش پیوست‌ها، و برای کسب اطلاعات بیشتر دربارهٔ نحوهٔ عملکرد نظام کمیته‌های کنگره، نك: پیوست ج). برای تصویب هر قانون رأی

موافق هر دو مجلس لازم است، البته تصویب «کمیته‌های مشورتی ویژه» متشکل از اعضای ارشد هر يك از دو مجلس، در مواردی که اتفاق آرا وجود ندارد، نیز لازم می‌افتد. سنا بعضی اختیارات دیگر نیز دارد. مهم برای انتصاب افراد در پستهای کلیدی به تصویب سنا نیاز هست، و هم برای اجرای پیمانهای خارجی، که در این مورد اخیر کسب رأی موافق دو سوم سناتورها ضرورت می‌یابد. در نتیجه، کمیته روابط خارجی سنا هیئتی بسیار با نفوذ به‌شمار می‌آید. اقلیتی از سناتورهای ناراضی می‌توانند به قصد کارشکنی در امر تصویب لوایح قانونی آنقدر مباحثات را طولانی کنند تا رهبری مجلس نهایتاً مجبور شود در صورت عدم موفقیت در دستیابی به ۶۰ درصد آرای موافق برای کفایت مذاکرات، از تصویب آن لایحه صرف نظر کند.

اما قدرت کنگره اساساً فردگرایانه و معمولاً بازدارنده است. تنها ریاست جمهوری می‌تواند رهبری منسجم ملی را برای حل مشکلات جاری فراهم آورد - بیکاری در دهه ۱۹۳۰، تشنجهای نژادی و شهری در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، و بحران انرژی در دهه ۱۹۷۰ از آن جمله‌اند. رئیس‌جمهوری هر ساله رئوس سیاستهای خود را در پیام سال نو به مردم اعلام می‌دارد؛ معیارهایی را که باید در نظر گرفته شوند «توصیه» می‌کند؛ و سپس می‌کوشد تا حمایت اعضای کنگره را برای تصویب و به اجرا درآوردن برنامه‌های خود به دست آورد. اما این کار همیشه آسان به انجام نمی‌رسد. دسته‌بندیهای فردی، حزبی، عقیدتی، و همچنین ائتلافهایی در جهت رد طرحهای بحث‌انگیز رئیس‌جمهوری تشکیل می‌شود. در نتیجه، ریاست جمهوری در نبردی دائمی برای چانه زدن با کنگره به سر می‌برد. او می‌تواند به بعضی اعضای کنگره توضیحات قانع کننده‌ای ارائه کند (شخصاً یا از طریق مقامات محلی)؛ یا ممکن است از افکار عمومی بخواهد تا از پایین به نمایندگان خود فشار آورند؛ یا تهدید کند از حق و تو خود استفاده خواهد کرد؛ این و تو فقط با اکثریت دوسوم نمایندگان هر دو مجلس از اعتبار ساقط می‌شود. این نظام «نظارت و توازن» و چنین وابستگی متقابلی، کنگره و ریاست جمهوری را ناگزیر کرده است تا با هم کار کنند، و يك رشته بده و بستانهای دوجانبه به هر دو طرف امکان می‌دهد که

۸ تحولات سیاسی در ایالات متحد آمریکا

برخی از طرحهای مورد علاقه خود را به تصویب برسانند. میزان موفقیت هر رئیس‌جمهوری و کابینه او تا حد زیادی بسته به آن است که تا چه حد بتوانند با این نظام پیچیده و بغش‌بندی شده کنگره کنار بیایند.

دیوان عالی در رأس سومین شاخه نظام سیاسی آمریکا، یعنی قوه قضائیه، قرار دارد. دیوان عالی علاوه بر نقش حیاتی داوری، وظیفه تفسیر و نگهبانی قانون اساسی کشور را نیز برعهده دارد. ضمناً این نهاد مراقبت می‌کند تا توازن صحیحی میان حکومت فدرال و ایالتها و نیز بین کنگره و ریاست‌جمهوری برقرار باشد و آزادیهای فردی (آزادی بیان، مطبوعات، گردهماییهای مسالمت‌آمیز، اعتقادات مذهبی، حق حمل سلاح، و حق برخورداری از دادرسی) که در «منشور حقوق»^۸ تصریح شده است رعایت شود. دیوان عالی متشکل از نه قاضی است که به انتخاب رئیس‌جمهوری و تصویب کنگره منصوب می‌شوند، آنان بعد از انتصاب فقط از طریق اعلام جرم قابل برکنار شدن هستند. دیوان عالی در تفسیر بعضی موارد مبهم قانون اساسی آمریکا نقش اساسی و ظریفی ایفا کرده است و نیز در تطبیق دادن قانون اساسی قرن هجدهم با نیازهای اواخر قرن بیستم عملکرد مؤثری داشته است. دیوان عالی مجموعه‌ای از هزاران تفسیر قانونی فراهم آورده است که رویه قضائی و دستمایه تصمیم‌گیریهای آتی به شمار می‌روند.

نحوه انتصاب قضات دیوان عالی نشانگر آن است که نگرشهای سیاسی این نهاد بکندی تغییر می‌پذیرد. این امر می‌تواند برای رئیس‌جمهوری که مسئول اداره مملکت است، مشکلات زیادی پدید آورد. در اوایل دهه ۱۹۳۰، دیوان عالی که تحت نفوذ محافظه‌کاران قرار داشت، با بسیاری از تدابیر ابتکاری پرزیدنت روزولت در چارچوب «برنامه جدید»^۹ او مخالفت کرد و موجبات توقف آنها را فراهم آورد. بعدها، طی دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، دیوان عالی با حمایت یک اکثریت

لیبرال به رهبری قاضی ارل وارن^{۱۰}، رئیس دیوان عالی کشور (۱۹۵۳-۱۹۶۹)، گامهای بزرگی به نفع اصلاح حقوق فردی برداشت. اما اعضای لیبرال هیئت بتدریج یا بازنشسته شدند، یا با قضات منتخب جمهوریخواهانی چون نیکسون، فورد، و ریگان جایگزین گشتند (نک: جدول ب-۵ در بخش پیوستها). این امر سبب شد تا دیوان عالی در دوره ریاست (۱۹۶۹-۱۹۸۶) قاضی وارن پرگر، و جانشین وی ویلیام رنکوئیست (۱۹۸۶-) روز به روز به نهادهای محافظه کارتر بدل گردد. چنین تغییراتی حاکی از آن است که رئیس جمهوری می تواند با حمایت سنایی که پشتیبان او باشد، توازن عقاید در دیوان عالی را به نفع خود تغییر دهد، هرچند که این روند بکندی پیش برود و اطمینان زیادی هم به آن نباشد. بهرحال همواره تمایل در این جهت بوده است که رؤسای جمهوری با ترکیبی از قضات متمایل به آرای رئیس جمهوری قبلی در دیوان عالی کار کنند.

به این ترتیب مشاهده می شود که با انواع کنترلها و توازنهای ارادی و اتفاقی که در نظام سیاسی امریکا پیش بینی شده است، سدهای بزرگی بر سر راه کنترل کاملاً متمرکز یا اجرای برنامه های عمده اصلاحی پدید می آید که تنها بعد از حصول اجماع کامل برای انجام آن تغییرات در داخل مملکت، این سدها فرو می ریزند. وقتی رئیس جمهوری می کوشد تا طرحها و لایحه های تازه ای را به مورد اجرا بگذارد، باید بداند که ممکن است با مخالفت شدید کنگره و گروههای منافع ویژه روبه رو شود. هنگامی که او به عنوان رئیس قوه مجریه دست به عمل می زند، می تواند تفسیرها و اولویتهای خود را در مورد عملکرد سازمانها و بوروکراسی تحت اختیار خود اعمال کند، اما ممکن است خود را با یک حکم دیوان عالی یا دخالت کمیسیونهای نظارت نیمه مستقل روبه رو ببیند. این امر قدرت مجاب کردن و مهارت در بده وستان را در ردیف اول اهمیت قرار می دهد و کار را برای اجرای طرحهای اصلاح گرایانه بنیادین مشکل می کند. باید اذعان کرد که در مورد اصلاحات مربوط به قانون اساسی، موانع موجود بسیار

10) Earl Warren

11) William Rehnquist

عظیم‌ترند. در مرحله اول به‌آرای مثبت دوسوم اعضای هر دو مجلس کنگره نیاز است و در مرحله بعد باید رأی مثبت سه‌چهارم مجالس قانونگذاری پنجاه ایالت کشور حاصل گردد. تنها مخالفت ۱۳ ایالت - یا در نهایت فقط ۴ درصد کل جمعیت کشور - کافی است تا چنین طرحی به‌تصویب نرسد. از همین جاست که درمی‌یابیم چرا از سال ۱۷۸۹ که قانون اساسی به‌مورد اجرا درآمده است، تاکنون فقط ۲۶ اصلاحیه (نک: پیوست و) به‌تصویب رسیده و تنها ۱۱ مورد آن مربوط به قرن حاضر بوده است. ۱۲.

آخرین محدودیت در زمینه کنترل متمرکز و قدرتمند امور کشوری در نظام حکومتی آمریکا از خود ساختار سازمانی آن یعنی نظام فدرال ناشی می‌شود. بعد از جنگ استقلال، قانون اساسی به تصویب سیزده ایالت موجود رسید و حداقل قدرت لازم برای امور دفاعی و سیاست خارجی را در برابر هر مهاجم خارجی تأمین کرد. به این ترتیب، از عدم تمرکز مطلق اجتناب ورزیدند و به‌واشینگتن امکان‌دادند تا هماهنگی لازم برای حفظ منافع «درون‌ایالتی» را عهده‌دار گردد. در غالب موارد دیگر، ایالتها خودمختاری خود را حفظ کردند و نسخه بدل‌های خود را از روی الگوی نظام حکومتی فدرال بسا فرمانداران، مجالس قانونگذاری جداگانه (نک: جدول الف-۲ دربخش پیوستها)، دیوان عالی، و قانون اساسی ایالتی ترتیب دادند. حکومت مرکزی طی سال‌های بعد بتدریج حیطه نفوذ خود را به مناطقی گسترش داد که تحت نظارت ایالات مختلف باقی مانده بود؛ با اینهمه، ایالات مختلف آمریکا، در مقایسه با ایالات و استانهای کشورهای غرب اروپا، هنوز از قدرت و نفوذ غیر متعارفی بهره‌مندند. در سال ۱۹۸۰ کل هزینه ایالات و حکومت‌های محلی فعال آنها به حدود ۸۵ درصد کل هزینه‌های دولت فدرال رسید. ایالات مختلف بخش عمده‌ای از حقوق مدنی و قضایی خود را تدوین می‌کنند؛ در امور رفاهی، آموزشی، و

۱۲) نمونه‌هایی از کوششهای ناموفق در تصویب اصلاحیه‌های مربوط به قانون اساسی عبارتند از: «اصلاحیه برابری حقوق»، مبارزه برای تأمین نمایندگی کامل بخش کولومبیا در کنگره، و «اصلاحیه بودجه متعادل» که حتی از تصویب مجامع قانونگذاری ایالتی هم گذشته بود.

بهداشتی دخالت دارند؛ از اختیارات لازم برای وضع مالیات برخوردارند، و از مالیات بر املاک و فروش، و گاه درآمدهای محلی، منابع مالی هنگفتی ترتیب می‌دهند. اما عملیات حکومت‌های ایالتی و محلی محدود به ضوابطی است که توسط قوانین و خط‌مشی‌های تصریح شده در قانون اساسی، و همچنین به وسیله سازمان‌های اداری فدرال تعیین می‌گردد و در ضمن ۲۰ درصد درآمدها باید با تصویب حکومت فدرال مصرف شود. این امر حکومت مرکزی و ایالت‌ها را وادار می‌کند تا با یکدیگر همکاری کنند و در مواردی که منافع ملی و ایالتی باهم برخورد دارند، به مصالحه و سازش‌هایی برسند.

نهادهای وحدت‌بخش و جداساز - حزب‌ها و گروه‌های فشار

ساختار خاص قانون اساسی امریکا سبب شده است تا عدم تمرکزی در تصمیم‌گیری پدید آید و موانع بزرگی بر سر راه انجام تغییرات بنیادی و مداخله حکومت قرار گیرد. چنین نظامی در کشورهای دیگر می‌توانست اثری معکوس و خنثی‌کننده بر اقتصاد و روابط اجتماعی به‌جای گذارد. اما این نظام در امریکا، که از نظر فیزیکی همچنان رشد می‌یابد و اقتصاد متکی به بازار آزاد آن سیری صعودی می‌پیماید، به‌نوع مؤثری بازتابنده آرزوهای ملتی با تنوع شدید جغرافیایی و قومی و نژادی است. به این ترتیب هرگز نیازی به ایجاد یک رشته سازمان‌های حمایت‌گر برای هماهنگ کردن آرمان‌های متفاوت ایالت‌های مختلف و گروه‌های اجتماعی در انتخابات دوره‌ای کنگره و ریاست جمهوری حس نشده است. دو حزب قدرتمند جمهوریخواه و دمکرات تحت تأثیر نظام انتخاباتی خاص این کشور پا به عرصه وجود نهاده‌اند و نماینده نیروهای مؤثر و وحدت‌بخش در حیات سیاسی امریکا هستند. این حزب‌های سیاسی ائتلاف‌های بزرگ «فراگیرعامی» هستند که اساساً با حزب‌های بسیار منظم و معمولاً منطبق با نیازهای طبقاتی فعال در اروپای غربی متفاوتند. تردیدی نیست که ائتلاف‌های ایدئولوژیکی میان دموکرات‌ها و جمهوریخواهان وجود دارد، اما این ائتلاف‌ها در مقایسه با تفاوت‌های موجود میان حزب‌های اروپائی جزئی است. دو حزب امریکا به‌هیچ‌وجه یکپارچه نیستند، در دل هر حزب

جناحها و شاخه‌هایی وجود دارد که دیدگاه آنها گاه با آرای اکثریت در حزب رقیب مشابه است. در آمریکا عوامل تاریخی، اجتماعی، و منطقه‌ای به اندازه ایدئولوژی در وحدت احزاب مؤثرند.

دموکراتها حزب دموکرات در ایالات همپیمان جنوب آمریکا ریشه

دارد که در کار کشت مزارع پنبه بودند و در جنگ داخلی آمریکا طی سالهای ۱۸۶۱-۱۸۶۵، از ایالت‌های شهر-صنعتی سواحل شمال شرقی شکست خوردند. در جنوب، برده‌داری جای خود را به کشت سهمبندی شده داد، اما نوعی جامعه مزرعه‌سالار محافظه‌کار به سلطه خود ادامه داد و این گروه کوششهای سرسختانه‌ای برای دور نگاه داشتن جمعیت عظیم سیاهپوست این ایالات از مشارکت در امور سیاسی به عمل آورد. ایالت‌های جنوبی دژ مستحکمی برای حزب دموکرات شد، اما سناتورهای و نمایندگان محافظه‌کار و غیر لیبرال برگزید. در ایالات ساحلی شمال شرقی عمده‌ترین تغییرات اقتصادی و اجتماعی بین سالهای ۱۸۶۵ و ۱۹۲۰ حاصل شد و این امر به مدد ورود قریب به سی میلیون مهاجر به کشور، همزمان با رشد شتاب‌آلود صنعت و شهرنشینی به وقوع پیوست. حزب دموکرات این گروه‌های تازه‌وارد متشکل از ایرلندی‌ها، لهستانی‌ها، ایتالیایی‌ها، کاتولیک‌ها، و یهودیان را به خود جلب کرد، و به این ترتیب موفق شد پایگاه قدرتمند تازه‌ای در شمال برقرار کند. این امر با انتخاب پریزیدنت فرانکلین د. روزولت در سالهای «رکود بزرگ» دهه ۱۹۳۰ تقویت شد. در این دوران، حزب دموکرات با پیش راندن طرح اصلاحی و مداخله‌گرایانه خود، به نام «برنامه جدید»، به ترمیم اقتصاد کشور و تخفیف مصائب و درماندگیهای گروه‌های از هستی ساقط شده و کم‌درآمد پرداخت. اجرای این برنامه چنان حمایت گسترده و متنوعی برای حزب به ارمغان آورد که دموکراتها به حزب سیاسی برتر در کنگرس مبدل شدند، و در طول سی و شش سال (۱۹۳۳-۱۹۶۸) ۲۸ سال مقام ریاست‌جمهوری آمریکا را به خود اختصاص دادند (نک: جدول ۱)، در این دوره لیبرالیسم بر تفکر سیاسی آمریکا تسلط یافت و دموکراتها به عنوان «سیاستمداران

دستگاه ۱۴ به چنان مهارت و خبرگی دست یافتند که توانستند ائتلافهای بزرگی میان گروههای کارگری و قومی و نژادی پدید آورند، و رهبران اتحادیه‌های کارگری را ترغیب کنند تا به نفع آنها رأی دهند. آنان نیز متقابلاً توصیه‌ها و کمکهای ذیقیمتی در مورد امور رفاهی، استخدام، و قراردادهای عرضه کردند. ۱۴ دموکراتها حزب طرفدار کارگران و حامی نقش گسترده‌تری برای حکومت فدرال شناخته شدند.

حزب دموکرات هرگز واحدی همگن و یکپارچه نبوده است. همواره اختلاف نظرهای عمده بر اساس مسائل منطقه‌ای و ایدئولوژیکی در آن به چشم می‌خورد. اساسیترین آنها مابین محافظه‌کاران جنوب و لیبرالهای شمال شرقی بروز کرده است. شکاف بین این جناحها در دهه ۱۹۶۰ که دموکراتهای شمالی رهبری حکومت فدرال را به دست داشتند و برای انجام اصلاحاتی در مورد حقوق فردی فشار می‌آوردند، چشمگیرتر شد. آنها خواهان عدم جدایی سیاهان از سفیدپوستان و اعطای فرصتهای برابر و حق رأی به سیاهپوستان بودند. این امر در طول دوره ریاست جمهوری کندی و جانسن مایه اختلاف شدیدی میان دموکراتهای شمالی و «دموکراتهای سنتی» واپس‌گرا و نژادپرست ایالات جنوب شد. سفیدپوستان ایالات جنوب از حمایت نامزدهای حزب دموکرات دست کشیدند و بسیاری از اعضای حزب در کنگره، در مورد مسائل اجتماعی علیه رئیس‌جمهوری رأی دادند. این امر سبب شد تا شاخه جنوبی حزب دموکرات، «جناح کنگره»، و شاخه شمالی آن، «جناح ریاست‌جمهوری» نام بگیرد. در سالهای آخر دهه ۱۹۶۰، همزمان با سرخوردگی فزاینده لیبرالهای شمالی از مداخله نظامی امریکا در ویتنام، اختلاف جناحهای مختلف حزب دموکرات چنان شدت گرفت که اتفاق آرا در مورد سیاست خارجی نیز از هم

13) Machine Politicians

۱۴) لیبرالیسم امریکایی با لیبرالیسم سنتی اروپایی، که سابقه آن به قرن نوزدهم می‌رسد و بر فردگرایی و آزادی تأکید دارد، متفاوت است. لیبرالیسم امریکایی به عدالت اجتماعی و حقوق اقلیتها نظر دارد و طرفدار آن است که دولت برای رفع مشکلات اجتماعی دست به مداخله بزند.

پاشید. در نتیجه، کوششی در جهت دموکراتیک کردن ساختار سازمانی حزب و گسترش پایگاه مردمی آن لازم شناخته شد.

امروزه حزب دموکرات از حداقل پنج جناح عمده تشکیل می‌شود و این سوای گروه‌های کوچکی است که هنگام بروز مسائل مختلف سر برمی‌آورند. و در «مجمع دموکراتیک محافظه کار» ۱۵، ته‌مانده بسیار کم‌رنگی از روحیه محافظه‌کاری جنوبی به چشم می‌آید، این مجمع از ۱۴ سناتور و ۴۰ تا ۵۰ نماینده مجلس تشکیل می‌شود. اتحادی از لیبرال‌های شمالی، که در مورد مسائل دفاعی میانه‌رو هستند و در مسائل اقتصادی و اجتماعی از برنامه‌های مداخله‌گرایانه به سبک «برنامه جدید» حمایت می‌کنند، در جناح «امریکایی‌های حامی اقدام دموکراتیک» ۱۶ گرد آمده‌اند و هنوز کنترل حزب را در دست دارند. متحد نزدیک این جناح، لیبرال‌های رادیکال ایالت‌های کشاورزی - صنعتی غرب میانه‌اند که وارثان سنت مردمی پیشرفت‌گرایی و سکونت در دشتهای سرسبز به حساب می‌آیند و در حزب «دموکراتیک دهقان - کارگر» ۱۷ مینه‌سوتا گرد آمده‌اند. یک جناح کوچکتر، اما پرخاش‌گرت‌ر، «دموکرات‌های دفاعی» ۱۸ پیرو ترومن هستند، که گرچه در مسائل اقتصادی و اجتماعی چهره لیبرال به خود می‌گیرند، اما در اصل طرفدار یک سیاست خارجی قدرتمند و ضد کمونیستند - این جناح در سال‌های اخیر سناتور پتریک موینیان ۱۹ از نیویورک و هنری جکسن ۲۰ فقید از واشینگتن را نیز در گروه خود داشته‌اند. آخرین جناح بارز در حوز و حوش مشی اصلی، اما به دور از کنگره، مشی لیبرالی در پیش گرفته و تحت رهبری جسی جکسن ۲۱، چهره فعال سیاه‌پوست، می‌کوشد تا ائتلاف تازه‌ای از بعضی اقلیتها شامل سیاهان، اسپانیایی زبانها، طرفداران حقوق زن (فمینیستها)، دانشجویان، هواداران صلح، و لیبرال‌های ساکن حومه شهرها تشکیل دهد.

15) Conservative Democratic Forum (CDF)

16) Americans for Democratic Action (ADA)

17) Democratic - Farmer - Labor (DFL)

18) Defense Democrats 19) Patrick Moynihan

20) Henry Jackson 21) Jesse Jackson

جمهوریخواهان این حزب در اصل حزب ایالات صنعتی و ثروتمند شمال و پیروز در جنگ داخلی بود. آنان پشتیبانی مناطق روستایی و شهرهای کوچک غرب میانه که شامل نخستین جوامع پروتستان آن منطقه می‌شد، و نیز حمایت ایالات سرحدی کرانه اقیانوس آرام را کسب کردند و در مجموع حزب ائتلافی قدرتمندی بنا نهادند که تا دهه ۱۹۳۰ حزب برتر کشور به‌شمار می‌رفت (نک: جدول ۱). «انقلاب روزولت» سبب شد تا این حزب طی دو دهه ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰ در سراسر کشور در اقلیت قرار بگیرد، اما تحت رهبری آیزنهاور این حزب اصلاحات اجتماعی و اقتصادی را پذیرفت و موفق شد برای دو دوره متوالی پست ریاست جمهوری را به‌خود اختصاص دهد. ولی در این حزب نیز، همچون حزب دموکرات، جناحهای متنوعی حضور دارند که ظرف دو دهه گذشته به‌درجات مختلف برتری یافته‌اند. عمده‌ترین شکاف در این حزب، شکافی است که بین جوامع شهرنشین پیشرفته، تحصیلکرده، ثروتمند، و صنعتی ساکن ایالت‌های شمال‌شرقی و شهرهای درحال‌گسترش مناطق درونی و کرانه‌ای اقیانوس آرام- یا به‌اصطلاح جمهوریخواهان «وال استریت» ۲۲- از یک سو، و جوامع روستایی ساکن شهرهای کوچک غرب میانه و ایالات مرکزی- یا به‌اصطلاح محافظه‌کاران «مین استریت» ۲۲ وجود دارد. تجسم عینی «جمهوریخواهان وال استریتی» دوايت آیزنهاور و نلسن راکفلر فقیدند، که اساساً میانه‌رو و طرفدار جلب رضایت همگان بودند. این جناح با اجرای برنامه‌های رفاهی موافقت می‌کرد، در مسائل اجتماعی اهل تساهل و در سیاست خارجی انترناسیونالیست بود، و در داخل کشور هم سیاست اقتصادی کینز ۲۴ مآبانه و احتیاط‌آمیزی به‌مورد اجرا می‌گذاشت. آنان موفق شدند در مبارزات انتخاباتی بین سالهای ۱۹۴۰ و ۱۹۵۶ افرادی از جناح خود را به‌عنوان نامزدهای ریاست جمهوری معرفی کنند و در نتیجه، می‌توان آنها را «جناح ریاست جمهوری» حزب خواند. جمهوریخواهان «مین استریت» در فلسفه خود

22) Wall Street 23) Main Street

24) John Maynard Keynes

بسیار سنتی‌تر بوده‌اند. آنان اعتقاد خود را به باورهای مبتنی بر عدم مداخله دولت در فعالیتهای بخش خصوصی حفظ کرده‌اند و برای دولت فقط نقش کوچکی در مسائل اقتصادی قائلند؛ در راه و رسم اجتماعی خود به خانواده و شعایر پروتستانی اهمیت فراوان می‌نهند؛ و در سیاست خارجی طرفدار سیاستی شدیداً ضد کمونیستیند. بری گولدواتر نمایندهٔ بارز این جناح است که در انتخابات سال ۱۹۶۴ با برنامه‌ای افراطی نامزد پست ریاست‌جمهوری بود، و علی‌رغم فعالیت شدید انتخاباتی، در کسب این مقام ناموفق ماند. با این حال، جمهوریخواهان «مین‌استریت» در اثر تجدید حیات اقتصاد پولی و بروز شکاف سیاسی در میان سفیدپوستهای جنوب، طی دههٔ ۱۹۷۰ به پیشرفت‌هایی نایل آمدند که ثمرات خود را در سال ۱۹۸۰ با انتخاب رونالد ریگان به عنوان رئیس‌جمهوری به بار آورد و آن را به «جناح ریاست جمهوری» جدید مبدل ساخت. حزب جمهوریخواه به‌مدد تغییرات اقتصادی و اجتماعی - از جمله رشد حومه‌های شهری و قشر کارمندان، افزایش امکانات مادی، و تحرك عمودی جوامع قدیمی ایرلندی و ایتالیایی - توانست موقعیت خود را به‌عنوان يك حزب کارآمد ملی تثبیت کند و به این ترتیب با خط‌مشی محافظه‌کارانه، خود را به يك ایدئولوژی جدید و قدرتمند بدل گرداند. این حزب توانسته است از پنج دوره ریاست‌جمهوری در فاصلهٔ سالهای ۱۹۶۹-۱۹۸۸، در چهار دورهٔ آن مقام ریاست‌جمهوری را به خود اختصاص دهد.

از این نمای اجمالی، تکوین احزاب دموکرات و جمهوریخواه بروشنی آشکار می‌گردد که هر يك از آنها توانسته است حمایت بعضی از گروههای منطقه‌ای، قومی و نژادی و طبقاتی را جلب کند. مطالعات گسترده و نتایج انتخابات نشان داده است که دموکراتها معمولاً بخش عمدهٔ آرای کم‌درآمدها، سیاهپوستان، کاتولیکها، اسپانیایی-زبانها، یهودیان، کارگران فاقد اتحادیه‌های ثابت، اهالی جنوب، و ساکنان شهرهای بزرگ را از آن خود می‌کنند و متقابلاً جمهوریخواهان از حمایت ثروتمندان، پروتستانهای ساکن روستاها و شهرهای کوچک، و اهالی غرب‌میانه و کرانهٔ اقیانوس آرام برخوردارند. چنین ناحیه-بندی‌هایی حاکی از آن است که هر حزب تقریباً نیمی از کشور را تحت

تسلط خود دارد - که البته جناحهای رقیب داخل حزب را هم باید به حساب آورد. هر حزب ایالتی یک حزب منفرد خاص خود است و غیر ممکن است که دستگاه مرکزی حزب بتواند آن را کنترل کند چون این حزب ایالتی علایق خاصی نسبت به مسائل منطقه‌ای دارد که تمام انتخابات محلی در اطراف آنها دور می‌زنند. اینها احزاب واقعی امریکا هستند. رهبران حزبی، بی‌آنکه به کسب موفقیتی نایل آیند، می‌کوشند تا در مجلس نمایندگان و سنا وحدت نظر خود را حفظ کنند و از سوی دیگر «کمیته‌های ملی حزب» هم هست که با ترکیبی از نمایندگان پیشنهادی از سوی احزاب ایالتی فعالیت می‌کنند. اما این نهاد اخیر، و رئیس آن، در هر چهار سال فقط دو بار جداً فعال می‌شود و آن هم در حالی است که حزب ابتدا با قواعد و برنامه‌های انتخاباتی آن موافقت می‌کند، و سپس از نامزد منتخب برای ریاست‌جمهوری حمایت به عمل می‌آورد. به این ترتیب، در غیاب نوعی ساختار یا ایدئولوژی کارآمد و وحدتبخش در سطح ملی، جای تعجب نیست که پیش‌بینی دقیق میزان حمایت مردم از هر حزب در سطح کل کشور ممکن نباشد، در حالی که همین امر در سطح ایالتی کم و بیش امکانپذیر به نظر می‌رسد. مبارزات انتخاباتی ریاست‌جمهوری، باز و رقابت در آنها شدید است و نوسانهای زیادی در آرای گروههایی که در ماشین عظیم حزبی جای خاصی برای آنها در نظر گرفته نشده دیده می‌شود.

حمایت گروههای منطقه‌ای و ناحیه‌ای از هر حزب سبب شده است تا این حزبها تحت تأثیر فشارها و منافع متفاوت و گاه متضاد قرار بگیرند. در چنین شرایطی است که هر دو حزب بزرگ سیاسی امریکا فاقد ایدئولوژی دقیقاً تعریف شده‌اند و بیشتر به ائتلافهایی «فراگیر» شباهت دارند. این شیوه برخورد کلیساوار یا مسائل سیاسی، از طریق روشهای انتخاب نامزدها برای کنگره و ریاست‌جمهوری، که انتخابات مقدماتی نامیده می‌شود، نهادی شده است. این روش امکان می‌دهد تا هر عضو از هیئت انتخاباتی که خواهان حمایت از حزب در انتخابات آتی باشد، رأی خود را برای انتخاب نمایندگان اعزامی به کنوانسیون ملی حزب به صندوق بریزد و این کنوانسیون است که

نامزد اصلی حزب را برای انتخابات ریاست جمهوری برمی‌گزینند. شرکت کنندگان در انتخابات مقدماتی الزاماً نباید اعضای رسمی حزب باشند و گاه در موارد خاصی صدر «انتخابات مقدماتی پاز»- حتی ممکن است علناً ابراز دارند که در انتخابات بعدی به نفع آن حزب رأی نخواهند داد. این نظام انتخابات مقدماتی از خلال «نهضت مردمی» ۲۵ پا گرفت و هدف آن شکستن انحصار کامل زعمای محلی احزاب بود که در اواخر قرن نوزدهم از طریق کنترل مجامع انتخاباتی بسته و تحت نفوذ خاندانهای قدرتمند (اولیگارشی) بر انتخاب نمایندگان تسلط مطلق داشتند. از دهه ۱۹۷۰ به بعد، انتخابات مقدماتی اهمیت روز افزونی یافت که این خود ثمره اصلاحاتی بود که دموکراتهای اصیل به عمل آوردند. اینان که بشدت از انتخاب هیوبرت هامفری به عنوان نامزد حزب در انتخابات سال ۱۹۶۸ ناراضی بودند، اعتقاد داشتند که انتخاب او کار درستی نبوده است چون وی در میان رده‌های پایین حزبی از محبوبیتی برخوردار نیست. ۲۶ گسترش نظام انتخابات مقدماتی سبب شده است تا نتیجه انتخابات غیرقابل پیش‌بینی‌تر شود، سازمان‌های حزبی غیرمتمرکزتر گردد، و دوره مبارزات انتخاباتی طولانی‌تر شود. اما این نظام متقابلاً به احزاب امکان داده است تا نیازها و انتظارات تمام مناطق را مد نظر آورند و در «ایالاتی که تحت سلطه تنها یک حزب قرار دارند» نبرد انتخاباتی حساسی در بگیرد و در جریان آن دیدگاههای تمام جناحهای درون حزبی مطرح شود.

ضعف سازمانهای حزبی در سطح کل کشور و دیدگاههای متفاوت اعضای آنها، که ناشی از تفاوت‌های عمیق جغرافیایی است نشان از آن دارد که، براساس معیارهای اروپایی، انضباط حزبی در داخل کنگره بشدت ضعیف است. ائتلافهای میان‌حزبی در مورد

25) Populist Movement

۲۶ تعداد انتخابات مقدماتی حزب دموکرات از ۱۷ انتخاب در سال ۱۹۶۸ به ۲۳ انتخاب در سال ۱۹۷۲، ۲۹ انتخاب در سال ۱۹۷۶ و ۳۵ انتخاب در سال ۱۹۸۰ افزایش یافت و سپس به ۲۶ انتخاب در سال ۱۹۸۴ افت کرد. جمهوریخواهان هم همین مسیر مردمی‌تر کردن رأی تعقیب کردند، تعداد انتخابات مقدماتی این حزب از ۱۶ انتخاب در سال ۱۹۷۶ به ۳۴ انتخاب در سال ۱۹۸۰ افزایش یافت و سپس به ۳۱ انتخاب در سال ۱۹۸۴ نزول کرد.

مسائل ویژه بندرت دست می‌دهد، و اختلاف بین لیبرالها و محافظه کاران در هر حزب، گاه عمیقتر از اختلاف بین دو حزب جلوه‌گر می‌شود. این وضع با فقدان يك رهبری آشکار در جناح مخالف، در نظام حکومتی امریکا تشدید می‌گردد. در نتیجه قریب نیمی از آرایي که در کنگره اخذ می‌شود دوحزبی است، یعنی آرایي که اکثریت هر دو حزب در مورد مسئله‌ای می‌دهند (نک: جدول ۲). این فقدان وحدت حزبی از مشکلات ریاست‌جمهوری کاسته است. رؤسای جمهوری نمی‌توانند روی حمایت کامل هم‌حزبیهای خود تکیه کنند و همواره باید در فکر آن باشند که برای تصویب سیاستهای اصلی خود، ائتلافهای متفیری فراهم آورند.

ماهیت غیر یکپارچه جامعه امریکا و نظام سیاسی و حزبی آن موجب شده است تا فرصتی برای فعالیتهای انواع گروههای فشار و گروههای منافع ویژه پدید آید که از آن میان می‌توان به گروههای فشار در مسائل نفتی، کشاورزی، بهداشتی، قومی و نژادی اشاره کرد. این گروههای متعدد و وسیع در تأثیرگذاری بر روند پیشبرد اهداف سیاسی نقش مهمی ایفا می‌کنند. این گروهها قادرند نیازهای خود را مطرح سازند و در برابر تصمیماتی که علیه منافع آنهاست بایستند و حتی می‌توانند در بسیاری از مراحل و سطوح فرایند سیاسی - از قبیل سطوح ایالتی، مبارزات انتخاباتی مقدماتی، کمیته‌های کنگره، اعمال فشار به ریاست‌جمهوری، تبلیغات و نفوذ در افکار عمومی، و طرح دعوا در دادگاهها - دست به اقدام بزنند. گروههای فشار سیاسی همواره می‌توانند در داخل نظام ناهمگن حزبهای سیاسی، برای خود متحدانی حلقه‌مند به آن مسائل بیابند، که همین امر عامل محدود کننده‌ای در افزایش تعداد حزبهای رقیب بوده است. در چنین شرایطی، سیاست در امریکا از بسیاری لحاظ به نوعی بازی چندجانبه بده و بستان شباهت دارد و همواره کوشش برآن بوده تا توازنی میان خواستههای گروههای مختلف پدید آید. این حرفه‌ای است که افراد با تجربه و ماهر و دست‌اندرکار امور قضایی در کنگره و در دولت با آن سر و کار دارند. از این لحاظ، سیاست امریکا و نظام حزبی آن اساساً با الگوی منظم و مبتنی بر اهداف ایدئولوژیکی حزبهای

اروپایی تفاوت می‌یابد.

طی سالهای اخیر، اختلاف نظر و تفرقه سیاسی افزایش یافته، اما تفرقه اجتماعی از دو طریق عمده کاهش یافته است: یکی گسترش شبکه‌های تلویزیونی به عنوان يك رسانه همگانی ملی و دیگری کاهش اختلاف درآمدها بین ایالات شمالی و جنوبی. امروزه مفسران سیاسی همواره درباره زوال قدرت احزاب و رشد فردگرایی در آمریکا صحبت می‌کنند. البته این بدان معنی نیست که خود احزاب هم از میان رفته‌اند اما انسجام عمومی تا حدودی تضعیف شده (در حال حاضر يك سوم از رأی دهندگان خود را مستقل می‌دانند)، کنترلی که مدیران سطح بالای حزب اعمال می‌کردند از میان رفته است، و اطلاق جمهوریخواه یا دموکرات به افراد، دیگر تعریف واضحی از باورها یا انگیزه‌های نمایندگان کنگره در دادن رأی به حساب نمی‌آید. نامزدهای انتخاباتی عملاً به‌طور انفرادی وارد میدان می‌شوند و تنها برای حفظ ظاهر از برچسب حزب و بقایای دستگاه حزبی استفاده می‌کنند. يك علت مهم این روند «اتمی شدن»، عامل اجتماعی بوده است. زوال معیارهای وفاداری سنتی - مذهبی و قومی و نژادی که نتیجه تحرك اجتماعی و مکانی مداوم جامعه آمریکاست. فعالیت مؤسسات رفاهی جدید که نقش «واسطه‌گرانه»ی سنتی احزاب را غصب کرده‌اند نیز تأثیر بسزایی در این امر دارد. عامل بعدی، انقلاب تلویزیون است که به نامزدها امکان می‌دهد تا مستقیماً با رأی‌دهندگان خود در تماس باشند.

اولین رقابتی که تحت تأثیر چنین تغییراتی قرار گرفت، انتخابات ریاست جمهوری بود که همزمان با گسترش ناگزیر انتخابات مقدماتی، مستقیماً در معرض مشاهده عموم افراد علاقه‌مند قرار گرفت. این «انقلاب فردگرایانه» اخیراً بر رقابتهای مرتبط با کسب کرسیهای کنگره و انتخابات فرمانداری ایالتها نیز اثر چشمگیری برجا نهاده است، و بویژه بعد از تصویب قانون هزینه‌های مبارزات انتخاباتی در سال ۱۹۷۴، شدت بیشتری یافته است. این قانون هزینه‌های انتخاباتی مبارزات نامزدهای ریاست جمهوری را مشخص کرد و به این ترتیب منابع مالی تازه‌ای را برای مبارزات در سطوح پایین‌تر آزاد ساخت.

در نتیجه، هزینه انتخابات کنگره، طی دهه گذشته، به نحو غیرقابل باوری افزایش یافت و از ۷۴ میلیون دلار در سال ۱۹۷۴ به ۱۹۸ میلیون دلار در سال ۱۹۷۸، ۳۰۰ میلیون دلار در سال ۱۹۸۲، ۳۷۵ میلیون دلار در سال ۱۹۸۴، و احتمالاً ۴۵۰ میلیون دلار در سال ۱۹۸۶ بالا رفت. مبارزات نیز به نحو روزافزونی پیچیده تر شده است و اینک مشاوران امور کامپیوتری و رسانه های همگانی به ستادهای انتخاباتی نامزدها راه یافته اند.

این تغییرات کمک کرده است تا قدرت بتدریج از رهبران حزب به شخص نمایندگان کنگره انتقال یابد. اما از سوی دیگر، نیاز به بودجه های گزاف برای شرکت در مبارزات انتخاباتی در حال حاضر به طور متوسط ۳ میلیون دلار برای مبارزات انتخاباتی سنا و ۵/۰ میلیون دلار برای مبارزات انتخاباتی مجلس نمایندگان صرف می شود. قدرت گروه های منافع ویژه و بویژه گروه هایی را که فقط به یک امر خاص علاقه مندند بشدت افزایش داده است. این نهادها از طریق کمیته های اقدام سیاسی، ۲۷ کمک های مالی خود را واریز می کنند. تعداد این کمیته ها از ۶۰۸ در سال ۱۹۷۴ به حدود ۴۰۰۰ در سال ۱۹۸۶ افزایش یافت و امروزه ۲۵ درصد کل هزینه مبارزات انتخاباتی را می پردازند (۶۸ درصد این هزینه را افراد و فقط ۷ درصد آن را احزاب می پردازند) ۲۸ این کمیته ها در مبارزات غیرمستقیم برای شکل دادن به افکار عمومی حتی مبالغ بیشتری می پردازند و بدین ترتیب، نقش تعیین کننده ای در تغییر توازن به نفع خود در مبارزات انتخاباتی ایفا می کنند. کنار زدن نماینده ای که یک بار برای کنگره انتخاب شده بسیار مشکل است. آمار نمایندگانی که دوباره برای مجلس نمایندگان برگزیده می شوند ۹۰ درصد و برای سنا ۷۰ درصد است و او به آسانی می تواند حمایت مالی این کمیته ها و گروه های

27) Political Action Committees (Pacs)

۲۸) «کمیته های اقدام سیاسی» ۳۳ درصد اعتبارات هزینه شده برای انتخابات مجلس نمایندگان و ۲۰ درصد مخارج مبارزات انتخاباتی سنا را تأمین می کنند. ۳۵ درصد هزینه های حزب دموکرات و ۵ درصد هزینه های حزب جمهوریخواه را نیز آنها می پردازند.

منافع ویژه را به خود جلب کند. اما از سوی دیگر، وی چاره‌ای ندارد جز اینکه خط مشی گروههای ذینفع را بپذیرد و به این ترتیب، دیگر يك نماینده مستقل و کاملاً آزاد نخواهد بود. با وجود این، گرچه سیاست در آمریکا به صورت نوعی حرفه پیچیده و اغلب بدبینانه درآمده است، ایدئولوژی هم در آن نقشی دارد و هرگز کاملاً غایب نیست. این امر که بوضوح از ورای تغییرات سیاسی دهه گذشته مشهود است، در بخش بعد مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

بخش دوم

تحوّلات سیاسی: ۱۹۷۶-۱۹۸۷

از «مرزهای نو» در دهه ۱۹۶۰ تا واقعگرایی جمهوریخواهانه در دهه ۱۹۷۰

خط مشی سیاسی امریکا در دهه ۱۹۶۰ تحت تأثیر دموکراتها و فلسفه لیبرالیسم قرار داشت. جان ف. کندی (۱۹۱۷-۱۹۶۳)، علی‌رغم رخدادهای نامطلوب انتخاباتی ضد کاتولیکی در چند ایالت، در نوامبر ۱۹۶۰ با اختلاف کمی بر ریچارد نیکسون رقیب جمهوریخواه خود پیروز شد و بعد از ورود به کاخ سفید در ژانویه ۱۹۶۱ اعلام کرد که مصمم است «مرزهای نو» را بگشاید و آثار دوره ریاست جمهوری آیزنهاور را با اصلاحات اجتماعی و مدنی عمیقی برطرف سازد. این خط‌مشی با روح زمانه سازگار بود - زمانه‌ای که از امیدهای بزرگ، تحولات تکنولوژیکی، وفور نعمت، و نیروی جوانی سرشار می‌نمود. اما کندی در نوامبر سال ۱۹۶۳ کشته شد و آنقدر زنده نماند تا شاهد به‌ثمر رسیدن اصلاحاتی باشد که بدانها امید بسته بود. این امر به جانشین او لیندون ب. جانسن اهل تکزاس (۱۹۰۸-۱۹۷۳) محول شد. جانسن، عمیقاً تحت تأثیر سیاستهای مالی به‌سبک «برنامه جدید» فرانکلین د. روزولت قرار داشت. او برنامه‌های «جامعه بزرگ» این دهه را مطرح کرد که شامل نوآوریهای می‌شد مانند قانون فرصت اقتصادی، قانون حقوق مدنی سال ۱۹۶۴، قوانین مراقبتهای بهداشتی و حق رای ۱۹۶۵، و قوانین تأمین مسکن و تحصیلات عالی و فرصتهای برابر. این تمهیدات نقش حکومت مرکزی را در امور اقتصادی و اجتماعی گسترش داد و پایه‌های یک دولت رفاهی را تثبیت کرد.

جانسن که سابقاً رهبر اکثریت سنا بود، مهارت خود را در به دست گرفتن کنترل کنگره نیز به اثبات رساند و به عنوان یک رئیس جمهوری قوی و موفق توانست خط مشی سیاسی خود را به کرسی بنشاند. او از حمایت کنگره ای که اکثریت آن را دموکراتها در دست داشتند و همچنین یک دیوان عالی فعال بهره مند بود.

ماجرای جویی نابجای امریکا در ویتنام، در نهایت به سقوط لیندون جانسن و دموکراتهایی که شکاف میان آنها افتاده بود منجر شد و نامزد این حزب، هیوبرت هامفری (۱۹۱۱-۱۹۷۸)، مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۶۴ را با اختلاف کمی به ریچارد نیکسون، که وعده داده بود تا سریعاً به مداخله نظامی امریکا در ویتنام پایان دهد، باخت. پیروزی نیکسون آغازگر عصر حیات دوباره روحیه جمهوریخواهی و محافظه کاری بود، چنانکه بلافاصله پس از انتخاب او کوششهایی برای متوقف کردن رشد دولت رفاهی، غیر متمرکز کردن حکومت، و لیبرال مآب کردن بیش از حد امور اجتماعی به عمل آمد. این حیات دوباره را تغییرات اجتماعی آن دوره و جایه جایی اعضای دیوان عالی هم تقویت می کرد. از همین رو حزب جمهوریخواه در انتخابات کنگره و فرمانداریها طی سالهای ۱۹۶۶-۱۹۷۲ به دستاوردهای چشمگیری رسید و در سال ۱۹۶۹ در انتخابات فرمانداریها اکثریت را از آن خود کرد. نتیجه آن شد که در نوامبر ۱۹۷۲ ریچارد نیکسون که هنوز درگیر جنگ ویتنام بود، بر رقیب انتخاباتی خود از جناح چپ حزب دموکرات، یعنی جورج مک گاورن (۱۹۲۲-)، پیروز شد و برای بار دوم به کاخ سفید رفت.

ریچارد نیکسون سیاستمداری با هوش، بسیار جاه طلب، و متخصص در مسائل سیاسی بود. او به سال ۱۹۱۳ در کالیفرنیا و از خانواده ای در طبقه متوسط و کویکرز متولد شد. اجداد او ایرلندی بودند و در شهر یورالیندا به کشاورزی اشتغال داشتند. نیکسون تا آخر عمر دوران ریاست جمهوری خود هیچ گاه به نهادهای لیبرالی شرق امریکا اعتماد نکرد و هرگز موفقیت اجتماعی خود را از یاد نبرد. او به عنوان حقوقدان و وکیل دعاوی، عملکرد بسیار درخشانی داشت، در سال ۱۹۴۶ به مجلس نمایندگان راه یافت و در دادگاه هیس (۱۹۴۸) به چهره ای

ملی مبدل گشت. در سال ۱۹۵۰ به سنا راه یافت و سپس هشت سال تمام به عنوان معاون فعال و پرکار آیزنهاور به کار پرداخت. نیکسون در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۹۶۰ و در انتخابات ۱۹۶۲ برای فرمانداری کالیفرنیا طعم شکست را چشید، اما دوباره خود را باز یافت. او به اتفاق خانواده خود به نیویورک رفت و تیمی از مشاوران قدرتمند و مسلط بر بازاریابی تشکیل داد تا در مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۶۸ تصویر خوبی از او در افکار عمومی ایجاد کنند.

موفقیت سیاسی نیکسون مدیون توانایی او در رابطه ای است که میان دو جناح «مین استریت» و «وال استریت» حزب جمهوریخواه ایجاد کرد. او در مسائل داخلی نیز روش محافظه کارانه ای در پیش گرفت. با برنامه های «جامعه بزرگ» جانسن و رفاه طلبی او مخالفت کرد و توجه خود را به نوعی حکومت غیر متمرکز معطوف داشت، اما ضمناً با هر کوششی برای چرخش سریع و صریح زمان به عقب مخالفت ورزید و از قبول سیاستهایی که احساسات نژادپرستانه را برمی انگیزت نیز خودداری کرد. او در زمینه اقتصاد، از سیاست بازار آزاد و رقابت در داد و ستد حمایت می کرد، اما در مواقع لزوم مداخله های موقت و کنترل دولت را نیز لازم می شمرد. نیکسون در مسائل خارجی مشی ضد کمونیستی نیرومند اما سازنده ای در پیش گرفت و معتقد بود که باید از موضع قدرت با شوروی ها مذاکره کرد. نیکسون در دوران ریاست جمهوری خود از وجود کابینه ای قدرتمند و تیم خبره ای از مشاوران بهره مند بود که چهره هایی چون بیل راجرز (وزیر امور خارجه)، مللرد^۱ (دفاع)، جان کانلی^۲ (خزانهداری)، و هنری کیسینجر (مشاور امنیت ملی)^۳ را در بر می گرفت. اما او خیلی زود در تصویب برنامه های داخلی خود با مخالفت کنگره، که دارای اکثریت دموکرات بود، مواجه شد و روز به روز منزوی تر و تنهاتر گشت و خود را با دستیاران کالیفرنایی و دلسوزش - ه. ر. هالدمن^۴، جان ارلیچمن^۵، و

1) Mel Laird 2) John Connally

3) National Security Adviser (NSA)

4) H. R. Haldeman 5) John Ehrlichman

چاک کولسون^۶ - سرگرم کرد و بیشتر به مسائل خارج از کشور پرداخت. او در دوره دوم ریاست جمهوری خود فکر اجرای رشته‌ای از برنامه‌های بلند پروازانه را در سر می‌پروراند تا بتواند به اصلاحات اساسی اجرایی دست بزند، به سلطهٔ دموکراتها بر کنگره و قدرت بوروکراسی و رسانه‌های همگانی پایان دهد و حزب جمهوریخواه را به عنوان حزب اکثریت تثبیت کند. اما تمام این آرزوها با بحران واترگیت در فاصله سالهای ۱۹۷۳-۱۹۷۴ نقش بر آب شد.

مداخلهٔ مستقیم پرزیدنت نیکسون در رسوایی نفوذ به‌دفاتر مرکزی حزب دموکرات، در واشینگتن در ژوئن ۱۹۷۲ هنوز مورد تردید است. اما چنین اقدامی نشانهٔ هراس و سردرگمی روز افزون دولت نیکسون طی سالهای آغازین دههٔ ۱۹۷۰ است - دورانی که فعالیتهای گروههای هوادار عدم مداخله آمریکا در جنگ ویتنام به اوج خود رسیده بود و افکار عمومی هم از آنها حمایت می‌کرد. نیکسون که در صدد بود تا در مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۷۲ بر کل ماجرا سرپوش بگذارد، ناگهان در یک رشته اقدامات احتیاطی برای پوشاندن ماجرا و پرداخت حق‌السکوت درگیر شد و به اف‌بی‌آی^۷ فشار آورد تا نوارهای اصلی مذاکرات مهم را از میان ببرد. این رخدادها به شهرت مشکوک نیکسون، به‌خاطر یک رسوایی مالی در سال ۱۹۵۲، اضافه شد و موقعیت او را با توجه به‌چهرهٔ نه‌چندان محبوبش در میان ارباب جرایم به‌خطر انداخت. تا آوریل ۱۹۷۳ نزدیکترین مشاورانش یعنی هالدمن و ارلیچمن مجبور به‌کناره‌گیری شدند، و گرچه خود او به‌سبب تعمیق استیضاح کنگره، شانزده ماه دیگر در کاخ سفید دوام آورد، بالاخره به‌عنوان اولین رئیس‌جمهوری آمریکا که از پست خود استعفا می‌دهد، در تاریخ هشتم ماه اوت سال ۱۹۷۴ از مقام خود کناره گرفت. «رسوایی واترگیت» در پی خروج مفتضحانهٔ آمریکا از ویتنام، در یک دوران کساد همه‌گیر اقتصادی، ضربهٔ سختی به‌غرور ملی و اعتبار ریاست جمهوری وارد آورد. در سالهای پس از آن چند «واترگیت» کوچکتر و رشوه‌خواریهای گوناگون نیز به‌وسیلهٔ روزنامه‌نگاران بر

6) Chuck Colson

7) federal Bureau of Investigation (FBI)

شور افشا شد. این عوامل موجب گشت تا در فاصله سالهای ۱۹۷۲ و ۱۹۷۵ عدم اعتماد عمومی نسبت به سیاستمداران، که با توجه به وجود نظام «نظارت و توازن» در قانون اساسی امریکا سابقه‌ای طولانی داشت، به میزان زیادی افزایش یابد. این با چرالدفورد، جانشین نیکسون، بود که اعتماد افکار عمومی را دوباره جلب کند و به قول خود «یک دوره التیام» را از سر بگذراند.

جرالد فورد غیر محتمل‌ترین رئیس‌جمهوری جدید بود و اگر مسئله واترگیت پیش نمی‌آمد، هرگز نمی‌توانست به این مقام دست یابد. اما سابقه او چندان تفاوتی با سابقه نیکسون نداشت. فورد که فقط شش ماه از نیکسون جوانتر بود، همانند او در یک خانواده متعصب مذهبی طبقه متوسط متمایل به پایین متولد شده بود، خانواده‌ای که در دهه ۱۹۲۰ با وضع اقتصادی نابسامانی روبه‌رو بود. چرالدفورد در شهر اوهاما از ایالت نبراسکا در غرب میانه، متولد شد و در سال ۱۹۱۵ به همراه خانواده خود به شهر گرند رپیدز در میشیگان مهاجرت کرد. او از دانشگاه پیل فارغ‌التحصیل شد و پیش از آنکه به سال ۱۹۴۸ وارد مجلس نمایندگان بشود، به عنوان وکیل دعاوی اسم و رسمی به هم زد. فورد هم به معیارها و باورهای سیاسی نیکسون علاقه‌مند بود. دو وجه بارز این باورها را محافظه‌کاری اقتصادی در داخل و پایان دادن به انزوایویی در سطح جهانی تشکیل می‌داد. اما او در مورد مسائل اجتماعی و نژادی میانه‌روی بی‌پروایی پیشه کرده بود و از این لحاظ، بیشتر به خط‌مشی نهادهای شرقی حزب جمهوریخواه نزدیکی نشان می‌داد.

جرالد فورد مدارج ترقی را تا رهبری اقلیت جمهوریخواه در کنگره امریکا به سال ۱۹۶۵ بتدریج و با ثبات قدم طی کرد. اما او فاقد برندگی ذهنی یا بیرحسی سیاسی مورد نیاز برای رسیدن به مقامات خیلی بالا بود. او تصمیم داشت به خاطر وضع نابسامان سلامتی همسرش، در سال ۱۹۷۷ از سیاست کناره‌گیری کند، اما اسپرو اگنیو معاون ریاست جمهوری، به دلیل اتهاماتی که به خاطر فساد

دستگاه اداری حکومت بر سر زبانها بود، مجبور به استعفا شد. در پی این امر نیکسون به معاونی ملایم‌طبع، وفادار، و غیر جاه‌طلب نیازمند بود که بتواند خیلی زود رأی مثبت کنگره را به‌دست بیاورد. فورد ثابت کرد که از هر نظر مناسب است و کنگره نیز در دسامبر ۱۹۷۳ به‌نفع او رأی داد. هشت ماه بعد مردی که بزرگترین آرزویش رسیدن به‌مقام ریاست مجلس نمایندگان بود، به‌ریاست جمهوری آمریکا رسید. پرزیدنت فورد بلافاصله پس از کسب مقام ریاست جمهوری مصمم شد تا تصور مردم را از ریاست جمهوری دگرگون کند؛ امور تحت کنترل خود را به‌روشی صادقانه و آشکار به‌پیش ببرد؛ و نفوذ مشاوران و نزدیکان خود را به‌حداقل برساند. او به فوریت همه‌اعضای کابینه نیکسون را تغییر داد و جریان امور را در ستاد کاخ سفید به حالت عادی در آورد، عده کارکنان این ستاد از ۲۵۰ نفر در سال ۱۹۶۹ به ۵۴۰ نفر در سال ۱۹۷۴ افزایش یافته بود. از سوی دیگر فورد که بیش از ۲۵ سال در مجلس نمایندگان خدمت‌کرده و از دیدگاه کنگره به‌مسائل ریاست جمهوری نگرسته بود، تصمیم داشت پیوندهای نزدیکی میان کنگره و کاخ سفید به وجود آورد و برای کابینه نقش مهمتری قائل شود. شعار او در هنگام تصدی مقام ریاست جمهوری چنین بود: «ارتباط، توافق، سازش، و همکاری».

کابینه قوی فورد میراثی بود از کابینه سابق نیکسون به‌اضافه چهره‌های تازه‌ای که خود او برگزیده بود. اعضای جدید کابینه عبارت بودند از: هنری کیسینجر (وزیر امور خارجه و مشاور امنیت ملی)، جیمز شلزینگر^۹ (وزیر دفاع)، بیل سایمون^{۱۰} (وزیر خزانه‌داری)، و نلسن راکفلر شصت و شش ساله، جمهوریخواه لیبرال نیویورکی (۱۹۷۹-۱۹۰۸) در مقام معاون ریاست جمهوری. فورد از وزیران کابینه خود خواست تا امور جاری خود را خویشتن به‌دست بگیرند و برای خود در کنگره و میان ارباب جراید و رادیو و تلویزیون‌حامیانی بیابند و به‌رئیس جمهوری فرصت دهند تا در امور جاری مملکتی به بحث و تفکر بنشینند و به‌حل مسائل جاری مملکت بپردازد. اما این

سیاست آن چنان هم به مورد اجرا در نیامد. رئیس جمهوری جدید بتدریج به ارزش يك رئیس ستاد فعال و پرکار، همراه با کارکنانی زیرك در کاخ سفید پی برد و دریافت که این عوامل چقدر برای برقراری تماسهای حیاتی، لازم و ضروریند. او نیز کم کم تیم مشاوران وفادار خود را تشکیل داد (که تحت سرپرستی دان رامزفلد^{۱۱} و ریچارد چینی^{۱۲} به عنوان رئیس ستاد کاخ سفید اداره می شد)، و سپس يك کابینه خصوصی غیر رسمی و حلال مشکلات به وجود آورد که شامل چهره هایی چون مل لثرد، بیل اسکرانتن^{۱۳}، برایس هارلو^{۱۴}، بیل وایت^{۱۵} و دیوید پکارد^{۱۶} بود. با اینهمه، دولت فورد با دولت زمان نیکسون که در آن همه امور به طور پنهانی حل و فصل می شد، تفاوت زیادی داشت. اما این حال و هوا با خط مشی کنگره ای که تصمیم داشت بعد از رخداد جنجالی واترگیت اقتدار ریاست جمهوری تازه را مهار کند، چندان همسو نبود.

«کنگرة جدید» و پرزیدنت فورد

در اوایل دهه ۱۹۷۰ کنگره تحت فشارهای اصلاح طلبان از داخل و دگرگونیهای اجتماعی از خارج، تغییر ماهیت داد. «کنگرة قدیمی» دهه ۱۹۵۰ کنگره ای سالمند سالار و محافظه کار بود که تحت سلطه گروهی از دموکراتهای جنوبی (۱۰۰ تن در مجلس نمایندگان و ۲۲ تن در سنا) قرار داشت. این عده که به «دموکراتهای دیکسی»^{۱۷} شهره بودند و اطمینان داشتند که تا آخر عمر و به مدد «قانون ارشدیت» کرسیهای خود را حفظ خواهند کرد (از جمله ریاست کمیته های تدارکات و تخصیص اعتبارات کنگره را)، بیش از ۵۰ درصد کرسیهای کمیته ها را در اشغال داشتند و بیشترین مقامات رهبری نیز در دست این عده متمرکز بود که از میان آنها چهره هایی چون سام ریبرن^{۱۸} (رئیس مجلس نمایندگان)، و لیندون جانسن (رهبر اکثریت سنا) ظهور

11) Don Rumsfeld 12) Richard Cheney
13) Bill Scranton 14) Bryce Harlow
15) Bill Whyte 16) David Packard
17) Dixie Democrats 18) Sam Rayburn

کرد. (نک: جدول ب-۴ در بخش پیوستها). اما سلطه این عده در دهه ۱۹۶۰ از دست رفت. نخست به سبب آنکه توسعه اقتصادی و اجرای قانون حق رأی به کنترل تک حزبی در ایالات جنوب خاتمه داد و درصد تغییر نمایندگان را بالا برد و در ثانی بدان علت که دموکراتهای لیبرال جوان که با مداخله آمریکا در ویتنام مخالف بودند و بانیکسون هم به دلیل توقیف بودجه‌ای که کنگره برای امور رفاهی اختصاص داده بود مخالفت می‌ورزیدند، در پی اصلاح و دموکراتیک کردن کنگره و بازایی برخی اختیارات برآمدند که طی دهه‌های اخیر به ریاست جمهوری باخته بودند.

تغییرات اصلاح طلبانه در سطح کنگره ابتدا با تصویب «قانون تجدید سازمان قوه قانونگذاری» در سال ۱۹۷۰ آغاز شد و با تصویب «لایحه اختیارات جنگی» در سال ۱۹۷۳ (لایحه‌ای که طبق آن اعزام نیروها از سوی ریاست جمهوری به ماورای بحار محدود می‌شد)، و نیز قانون نظارت کنگره بر بودجه و ضبط آن، در سال ۱۹۷۴ ادامه یافت. قانون اخیر به توانایی رئیس جمهوری در ضبط بودجه‌ای که برای انجام امری اختصاص یافته، و کنگره نیز آن را مورد تصویب قرار داده، پایان داد و در پی آن یک اداره بودجه و دو کمیته بودجه برای این منظور در کنگره تشکیل شد. آهنگ اصلاحات شتاب گرفت و با انتخابات نوامبر سال ۱۹۷۴ که به «انتخابات بعد از واترگیت» مشهور شده بود ادامه یافت. اصلاحات بعدی سبب شد که جمهوریخواهان، بسیاری از کرسیهای ایالات شمالی و شهرهای حاشیه‌ای را از دست بدهند و راه برای ورود گروهی از جوانان به کنگره هموار شود. ۷۵ نماینده جوان عضو حزب دموکرات که برای اولین بار در کنگره حضور می‌یافتند جلسات نمایندگان حزب در مجلس نمایندگان را از رونق انداختند و تغییرات اساسی گسترده‌ای را پایه گذاشتند که به اهمیت ارشدیت در انتخاب مدیران کمیته‌ها پایان می‌داد و نفوذ اعضای مجلس نمایندگان را فزونتر می‌ساخت. این تغییرات به عزل رئیس‌ان سه کمیته مهم که هر سه جنوبی بودند انجامید، این کمیته‌ها عبارت بودند از: بانکداری، کشاورزی، و خدمات ارتش. دیگر رئیس‌ان کمیته‌ها که در مقام خود ابقا شدند، موقعیت خود را بسیار متزلزل یافتند و قدرت در

کنگره به دست رئیس‌ان کمیته‌های فرعی افتاد که تعداد آنها زیاد بود. اما چنین تغییراتی نتوانست کنگره را به یک واحد منسجم و مرکز اخذ تصمیمات اساسی مبدل کند. در عوض، موجب شد که تصمیمات کنگره بیش از پیش پیش‌بینی ناپذیر گردد و فردگرایی در آن تضییع بگیرد، چون اینک هریک از اعضا در پی رفع نیازهای خود بود. از سوی دیگر، این امر در روابط کنگره با ریاست جمهوری نیز مشهود شد، زیرا کنگره می‌خواست مانع ابتکارات و اقدامات ریاست جمهوری گردد و متقابلاً طرح‌های پر هزینه اجتماعی خود را به‌مورد اجرا در آورد. به این ترتیب پرزیدنت فورد مجبور بود دائماً با کنگره‌ای که تحت تسلط دموکراتها بود مبارزه کند و بکوشد تا جریان امور را در مسیری که خود انتخاب کرده بود بیندازد. اما او در اغلب موارد ناکام می‌ماند و این ناکامی بویژه در سیاست خارجی چشمگیر می‌نمود. کنگره مخارج نظامی و هر درگیری بالقوه دیگر در جنوب شرقی آسیا و آنگولا را برخلاف میل شدید فورد و کیسینجر، به‌دقت تحت‌کنترل داشت (برای اطلاع از میزان موفقیت فورد در کنگره نک: جدول ب-۷ در بخش پیوستها). پرزیدنت فورد در مسائل داخلی هم مجبور می‌شد به دفعات از حق وتو خود استفاده کند تا بتواند از ولخرجیهای کنگره جلوگیری کند - او تصمیمات کنگره را ۳۵ بار وتو علنی و ۱۱ بار وتو تأخیری کرد، اما هشت بار هم با آرای اکثریت عظیم نمایندگان کنگره روبه‌رو شد و ناکام ماند. ۱۹ تصمیم ریاست جمهوری مبنی بر عفو بدون قید و شرط ریچارد نیکسون در سپتامبر ۱۹۷۴ نیز در بهبود روابط او با کنگره مؤثر نیفتاد. در نتیجه، در پایان دوره ریاست جمهوری خود، این طرفدار سابق یک کنگره قدرتمند، دیدگاهی تازه و دلگداز اختیار کرده بود.

دوره ریاست جمهوری فورد برای افکار عمومی و جریان سیاسی امریکا، دوره‌ای آکنده از سردرگمی و نومیدی بود. ضمناً دوره‌ای بود که در آن کساد اقتصادی چشمگیری خودنمایی می‌کرد. گرچه از سال

۱۹ پرزیدنت جانسن ۷ بار وتو تأخیری و ۶ بار وتو علنی کرد (که هیچ‌کدام هم مردود نشد)، پرزیدنت نیکسون ۱۶ بار وتو تأخیری و ۲۴ بار وتو علنی کرد (که ۵ بار آن مردود شد). (نک: جدول ب-۸ در بخش پیوستها)

۱۹۷۵ اقتصاد کشور بتدریج روبه بهبود نهاد، اما میزان محبوبیت فورد در سال ۱۹۷۶ از مرز ۳۹ درصد هم تجاوز نکرد. فورد که رئیس جمهوری منتخب مردم نبود و همواره این داغ را با خود داشت، گرچه بسیار خوشنیت و متین می‌نمود، اما آن جذابیت و بینش لازم برای مقام ریاست جمهوری را دارا نبود.

مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری در سال ۱۹۷۶

پرزیدنت فورد مبارزات انتخاباتی خود را برای کسب مجدد مقام ریاست جمهوری، براساس يك برنامه متمرکز محافظه‌کارانه با شعار کسب محبوبیت، عدم مداخله در تنظیم قیمتها، و عدم تمرکز در امور اجرایی در ماه نوامبر سال ۱۹۷۶ آغاز کرد. اما او پشتیبانی صریح و سریع حزب خود را در مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری به دست نیاورد و حتی مجبور شد به مبارزه‌ای طولانی و پرهزینه در برابر ستاره سابق سینما و فرماندار کالیفرنیا، رونالد ریگان که محبوب جناح راست حزب بود گردن نهد.

فورد در مبارزه برای انتخاب مجدد با مشکلات ویژه‌ای روبه‌رو شد. او فاقد تجربه و شم يك رئیس جمهوری منتخب بود؛ ناچار بود بسرعت يك تیم انتخاباتی تشکیل دهد؛ و در عین حال با رقیبی قدرتمند مقابله کند. ریگان شصت و پنجساله، سخنران قایلی بود، او می‌توانست نطقهای ساده و مستقیمی ایراد کند که به دل جناح مردمی «مین‌استریت» حزب بنشیند. او روی کاهش شدید مالیاتها و سیاست اقتصادی بازار آزاد همراه با خط‌مشی ضد کمونیستی شدید در سیاست خارجی تبلیغ می‌کرد و موفق شد خود را شخصی خارج از گود ۲۰ [زد و بندهای سیاسی] بنمایاند که قصد دارد با نخبگان فاسد صحنه سیاست پیکار کند. این تبلیغات روحیه ضد واشینگتنی مردم را به خود جلب کرد.

مبارزه ریگان برای احراز مقام نامزدی از سوی حزب بسیار دامن‌دار بود و بیش از شش ماه به طول کشید. او به‌طور غیرمنتظره‌ای در ده انتخابات مقدماتی (عمدتاً در جنوب، غرب میانه، و غرب

کشور) در برابر رئیس جمهوری وقت به پیروزی دست یافت، اما نهایتاً در کنوانسیون حزب که روز ۱۹ اوت در کانزاس تشکیل شد، با نتیجه ۱۱۸۷ در برابر ۱۰۷۰ رأی شکست خورد. خط‌مشی سیاسی پیشنهادی ریگان، از نظر جامعه آمریکای سال ۱۹۷۶ بسیار پرمخاطره به نظر می‌رسید. اما مبارزه مصممانه او برای احراز نامزدی از دو لحاظ مهم بود: اول اینکه سبب شد تا فوراً موضع دست راستی‌تری اختیار کند - نتیجه امر این بود که فوراً سناتور رابرت دال (۲۱-۱۹۲۳ -) از کانزاس را به عنوان معاون خود، به جای نلسن راکفلر، معرفی کرد - و دوم اینکه امکان انتخاب مجدد فوراً را به مخاطره انداخت. در اوت سال ۱۹۷۶ جرالدفورد از نظرمیزان محبوبیت بیست امتیاز از رقیب دموکرات خود جیمی کارتر، که در ژوئن همان سال به پیروزی قاطعی در کنوانسیون دموکراتها دست یافت، عقب بود. مبارزات انتخاباتی برای گزینش نامزد ریاست جمهوری در حزب دموکرات در مراحل اول بسیار باز بود. سیزده رقیب انتخاباتی در این مبارزه شرکت داشتند و به نظر می‌رسید که مبارزه آنها به بن‌بست منتهی خواهد شد و سرانجام یک‌چهره ارشد غیر مشهور مانند هیوبرت هامفری یا جورج مک‌گاورن خیلی بی‌سر و صدا ظهور خواهد کرد و یک بار دیگر مقام نامزدی حزب را از آن خود می‌کند. اما در ماه مارس ۱۹۷۶ این تعداد به پنج نفر کاهش یافت: سناتور جکسن «ترشروی» ۲۲ از واشینگتن، جورج والاس فرماندار آلاباما سناتور فرانک چرچ از آیداهو، موریس یودال ۲۳ عضو کنگره از اریزونا، و جیمی کارتر فرماندار سابق ایالت جورجیا. جیمی کارتر پیشاپیش این جمع قرار داشت و در ایالات جنوب و غرب میانه از محبوبیت زیادی برخوردار بود. جری براون فرماندار کالیفرنیا، خیلی دیر، در ماه مه ۱۹۷۶، به صحنه رقابت وارد شد و نشان داد که در ایالات غربی و شمال‌شرقی آرای زیادی را به خود اختصاص خواهد داد، اما کوششهای او دیر هنگام بود. جیمی کارتر در ژوئن ۱۹۷۶ با فاصله زیادی مقام اول را همچنان در اختیار داشت و چهره‌های بانفوذی چون جورج والاس،

جکسن «ترشروی»، و ریچارد دیلی ۲۴ (شهردار شیکاگو) با فاصله زیاد او را تعقیب می‌کردند. ظرف چند روز چرچ، یودال، و براون از مبارزه دست کشیدند و اعلام کردند که از نامزدی کارتر حمایت خواهند کرد. متعاقب آن کارتر پیروزمندانه وارد نیویورک شد تا در کنوانسیون حزب دموکرات که در روزهای ۱۲ تا ۱۴ ژوئیه برگزار بود، در رأس یک حزب متحد و پرشور قرار گیرد.

جیمی کارتر، برای دستگاه حزب دموکرات که طی ماه مارس ۱۹۷۶ کوشش کرده بود تا جنبشی درونی علیه کارتر به راه بیندازد، نوعی فاتح پیش‌بینی نشده بود. کارتر از نظر افکار عمومی چهره‌ای چنان گمنام بود که لقب «جیمی‌چی؟» گرفت و این خود به بهترین وجهی نشانه روحیه حاکم بر طرز تفکر مردم آمریکا در سال ۱۹۷۶ است. کارتر به سال ۱۹۲۴ در شهر کوچک پلینز ایالت جورجیا متولد شد، پدر او صاحب یک مزرعه با دام زمینی بود. او در دانشکده آناپولیس ایالت مریلند مدرک مهندسی گرفت و یازده سال تمام در نیروی دریایی خدمت کرد، سپس به زادگاه خود بازگشت تا اداره مزرعه پدر مرحومش را به دست بگیرد. او خود را با کارهای انجمن‌خانه و مدرسه، مزرعه‌داری، و کمیته‌های خیریه سرگرم می‌کرد و یکشنبه‌ها در کلیسای باپتیست پلینز حاضر می‌شد و به وعظ و خطابه می‌پرداخت. در سال ۱۹۶۲ در انتخاباتی که رقیبش به ثقلب در شمارش آرا محکوم گشت، به عنوان سناتور ایالت برگزیده شد. کارتر در سال ۱۹۷۰ و بعد یک بار ناکامی به مدد تیمی از کارشناسان زبده و وفادار که در کسب آرای مردم مهارت بسیار داشتند به سمت فرمانداری جورجیا دست یافت.

کارتر از تابستان ۱۹۷۲ دست به کوشش زد تا مهارت و دانش خود را بهبود بخشد، و از همان روزها خود را برای شرکت در مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری آماده می‌کرد. او در انتخابات سال ۱۹۷۴ به عنوان دبیرکل کمیته مبارزات انتخاباتی حزب دموکرات برگزیده شد و توانست با آن دسته از مهره‌های حزب که در ایالات مختلف صاحب مقاماتی نه‌چندان بالا هستند ارتباط برقرار کند و به محض آنکه دوره

فرمانداری او به سر آمد، کوششهای خود را صرف مبارزات انتخاباتی خویش کرد و در گردهمایی اعضای حزب برای برگزیدن نامزدهای انتخابی که در ژانویه ۱۹۷۶ در ایالت آیووا به پا شده و نوعی مبارزه انتخاباتی نمونه برای رقبای آتی به حساب می آمد، ناگهان تمام حسابهای از پیش تعیین شده را به هم ریخت و نام خود را مطرح کرد. کارتر سبک و سیاق سیاسی و فلسفه ای را در پیش گرفته بود که برای تماس مستقیم با مردم اولویت قائل بود، او علاقه عمیقی به مسائل مستمندان و کم درآمدها نشان می داد و بیعلاقگی مفرط خود را از گروههای فشار و تاجر ثروتمند و صاحبان تراستهای بزرگ علناً ابراز می کرد. کارتر که عمیقاً مذهبی بود و به قول خودش یک هوادار «احیای مسیحیت»^{۲۵} محسوب می شد، به سیاست از دیدگاه مسائل اخلاقی می نگریست. او نماینده نسل تازه ای از رهبران ایالات جنوب بود که به مشارکت جوامع سیاه پوست و بازگرداندن «جنوب تازه» به عرصه سیاست علاقه مندی فراوانی نشان می داد.

شیوه مبارزاتی جیمی کارتر در سال ۱۹۷۶ شباهت بسیار به شیوه رونالد ریگان داشت. کارتر نیز خود را شخصی «خارج از گود»، برخاسته از قلب مذهبی و روستایی کشور، و مبرا از فساد دامنگیر شهرهای شمال شرقی و حقوقدانان-سیاستمداران کارکشته اما حسابگر آنها معرفی می کرد. او به فعالان حزبی که فراتر از رأس هرم حزب فعالیت می کردند، متوسل شد و توانست در مبارزات انتخاباتی مقدماتی که اهمیت فراوانی یافته بود، به یک پیروزی بارز زودهنگام دست بیاید و یک کاروان انتخاباتی توقف ناپذیر به راه بیندازد. ۲۶ او برخلاف ریگان، در مسائل خارجی یک خط مشی صلحدوستانه در پیش گرفت و در مسائل داخلی نیز طرفدار بازسازی شدید اقتصادی نبود. کارتر برخلاف جerald فورد قول داد که نوآوری، خوش بینی، و آینده نگری

25) «born again»

(۲۶) در سال ۱۹۷۶ موفقیت در انتخابات مقدماتی شرط اساسی احراز مقام نامزدی بود، ۷۸ درصد نمایندگان حزب دموکرات در کنوانسیون این حزب (مقایسه کنید با ۴۱ درصد در سال ۱۹۶۸) و ۶۹ درصد نمایندگان حزب جمهوریخواه هم به این طریق برگزیده می شدند.

با خود به ارمغان آورد. از نظر او آمریکا به خاطر مسائلی چون مداخله در جنگ ویتنام و واترگیت تحقیر شده بود، اما می‌شد این چهره را از نظر اقتصادی، سیاسی، و اخلاقی بازسازی کرد. او وعده می‌داد که جرگه حاکم بر کشور و مستقر در واشینگتن را درهم بشکند؛ دولت را باز کند؛ نسل جدیدی از سیاستمداران جوانتر و امین‌تر و مطمئن‌تر وارد کاخ سفید کند؛ امکان مشارکت بیشتری برای مردم فراهم آورد؛ و روح تازه‌ای آمیخته به اخلاقیات و عدالت و وجدان در نهادهای تصمیم‌گیرنده مسائل داخلی و خارجی بدمد. او معتقد بود که با در پیش گرفتن چنین اصولی، آمریکا خواهد توانست به عنوان الگویی برای جهانیان مطرح شود و احساس غرور و اقتدار خود را دوباره به دست آورد و پیشاپیش بقیه جهان حرکت کند. دموکراتهای ایالات شمالی نسبت به این فلسفه بدبین بودند و از محافظه‌کاری احتمالی این «جنوبی تازه وارد» بیم داشتند. اما این نگرانیها به دو دلیل کاهش یافت. اول آنکه کارتر طی سخنرانی پذیرش نامزدی حزب که روز چهاردهم ژوئیه در نیویورک ایراد کرد، از نیاز کشور به یک نظام بهداشت همگانی، کاهش بودجه دفاعی، اتخاذ خط‌مشی کمک به مستمندان، و تشویق استخدام سخن گفت؛ و دوم آنکه والتر ماندیل ۲۷ (سناتور مینه‌سوتا)، لیبرالی سرسخت را که واجد تجارب گرانقدری در واشینگتن بود، به عنوان معاون خود معرفی کرد.

انرژی کارتر، جوانی بارز او شرکت همسر چنانش روزالین و دختر نوجوانش ایمی در مبارزات انتخاباتی—اعتماد به نفس، وحدت نظر و بینش، برایش اقبال عمومی به همراه آورد. در عوض، رئیس جمهوری وقت به طرزی ملال‌انگیز، فاقد برنامه‌ای ابتکاری و نامطمئن، در برابر افکار عمومی ظاهر شد، به نحوی که مقام ریاست جمهوری می‌رفت تا در دست وی به یک مقام درجه دوم بدل گردد. فاصله بین دو رقیب اصلی، در مبارزه‌ای تنگاتنگ، پیوسته کمتر می‌شد تا عملاً به چهار مناظره تلویزیونی محدود گشت که در سطح آمریکا پخش می‌شد. در روز انتخابات که دوم نوامبر ۱۹۷۶ بود و فقط

۵۴/۴ درصد کسانی که واجد شرایط رأی دادن بودند به پای صندوقها رفتند، کارتر به يك پیروزی نه‌چندان درخشان، اما نسبتاً راحت، دست یافت. او جناحهای جنوبی و شمالی حزب را به هم نزدیک کرد و در تمام ایالاتی که زمانی به ائتلافی ایالات امریکا شهره بودند، جز ایالت ویرجینیا، به پیروزی رسید و حتی آرای ایالات صنعتی و پر جمعیت در شمال کشور را هم از آن خود کرده (۲۸ نك: شكل ۲). کارتر رویسمرفته ۵۰/۴ درصد آرا را به دست آورد و توانست ۵۶ رأی در میان هیئت انتخاباتی را به دست آورد و به این ترتیب به حد اکثر آرا دست بیاید. جرالدفورد ۴۸/۳ درصد آرا را به دست آورد و به صورت اولین رئیس‌جمهوری درآمد که طی چهل سال گذشته برای دومین بار پی در پی به این مقام دست نیافته بود. با اینهمه، او در ۲۷ ایالت به پیروزی رسید و در مرکز و غرب کشور شکست نداشت. در انتخابات کنگره که پس از انتخابات ریاست جمهوری برگزار شد، دموکراتها در مجلس نمایندگان و سنا دو برابر جمهوریخواهان رأی آوردند و در هر دو مجلس صاحب اکثریت تردیدناپذیری شدند (نك: جدول ب- ۳ در بخش پیوستها).

دولت کارتر: ۱۹۷۷-۱۹۸۰

جیمی کارتر در ژانویه ۱۹۷۷ سوار بر موجی از خوش‌بینی، با این امید وارد کاخ سفید شد که چهره‌ای جدید با استتباط باز و مردم‌گرایانه‌ای از حکومت، شاید بتواند عزت نفس امریکاییها را بعد از رخدادهای خردکننده ۱۹۷۲-۱۹۷۴ به آنها باز گرداند. او چهار سال بعد زخم خورده و از نفس افتاده، مجبور شد بعد از تحمل نبردهایی بی‌پایان در داخل کشور و سرگشتگیهای سیاسی بزرگ در خارج، شکست خفت‌بار در برابر يك ستاره سابق سینما را بپذیرد و صحنه کاخ سفید را ترك گوید. کارتر از بخت بد در دوره‌ای به ریاست جمهوری رسید

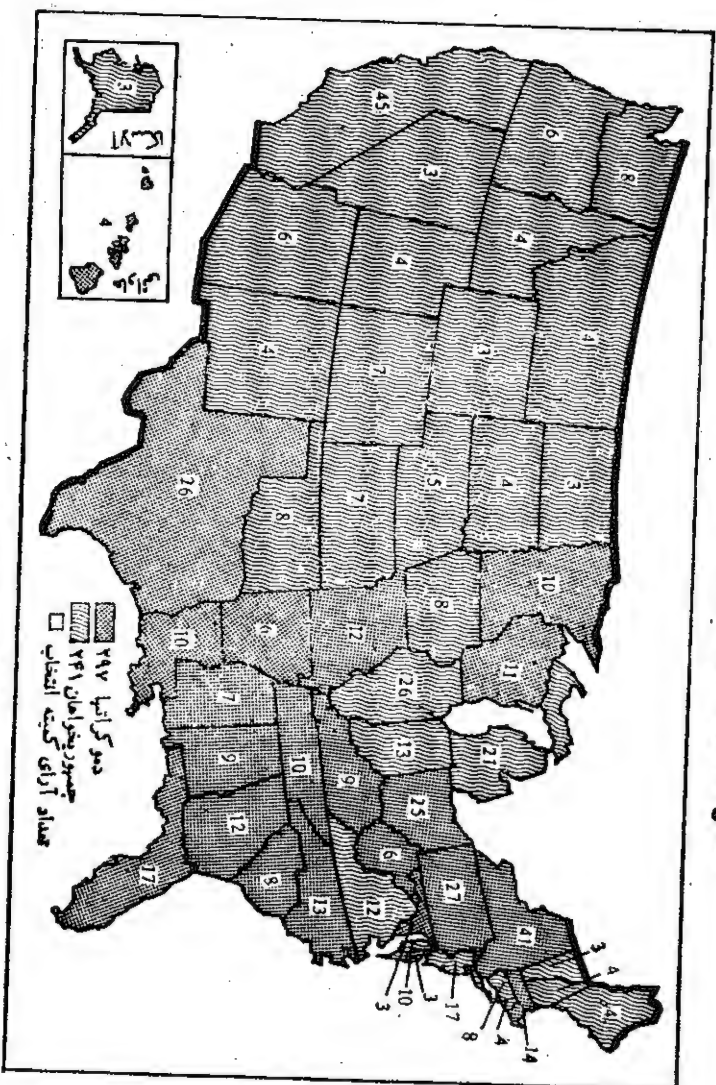
(۲۸) کارتر در ایالات جنوبی موفق شد ائتلافی میان هواداران سیاه‌پوست و سرخ‌پوست خود نیز برقرار کند، او تقریباً آرای تمام سیاهان و نیمی از سفید-پوستها را به خود اختصاص داد.

که از نظر اقتصادی دوره انتقالی و رکود به حساب می‌آمد، نقش جهانی آمریکا مورد بازبینی مجدد قرار داشت؛ و عصر احیای قدرت کنگره و رسانه‌ها به شمار می‌رفت. در نتیجه او نیز در مشکلاتی که رئیس‌جمهوری پیشین را احاطه و سرنگون کرده بودند شریک شد و علی‌رغم محبوبیت مردمی خویش نتوانست برای مشکلات فایق آید و در عمل به رهبری فاقد اعتماد به نفس و توخالی مبدل گشت.

اما در ژانویه ۱۹۷۷ اوضاع به گونه دیگری بود. کارتر دوران ریاست‌جمهوری خود را با ابراز اشتیاق به استقرار شیوه مردمی‌تر جدیدی در حکومت آغاز کرد. اولین نمونه این شیوه جدید آن بود که کارتر و خانواده وی تصمیم گرفتند در مراسم رژه بیستم ژانویه به مناسبت اولین روز ریاست‌جمهوری کارتر، یک کیلومتر و نیم فاصله خیابان پنسیلوانیا تا کاخ سفید را به جای استفاده از اتومبیل‌های تشریفاتی، پیاده طی کنند. سپس او دستوراتی صادر کرد که به موجب آنها بسیاری از مراسم و جشنهای زاید و مجلل که دستگاه ریاست‌جمهوری را احاطه کرده بود حذف شود. در عوض، وی شیوه حکومتی صرفه‌جویانه‌تر، غیر تشریفاتی، و بازتر در پیش گرفت. از کارمندان کاخ سفید خواسته شد تا به جای استفاده از اتومبیل‌های مجلل، با اتومبیل‌های شخصی به سر کار بیایند؛ دمای اتاقهای کاخ سفید در حدود دمای مناسب و توصیه شده برای ذخیره انرژی تثبیت شد؛ تعداد مصاحبه‌های مطبوعاتی افزایش یافت؛ و رئیس‌جمهوری به جای پوشیدن کت و شلوار رسمی، با شلوار و بلوز معمولی بر صفحه تلویزیون ظاهر گشت.

پرزیدنت کارتر هم مانند جerald فورد در پی آن بود تا به حکومت خود شکلی کارآمد و ریشه‌دار در افکار عمومی بدهد و پیوندهای نزدیکی با کنگره برقرار سازد. رئیس‌جمهوری جدید که فاقد تجربه حکومتی در سطح فدرال بود، در انتخاب کابینه خویش با مشکلات بسیاری روبرو شد و چاره‌ای جز آن ندید که پیش از گفت‌وگوی شخصی با نامزدهای عضویت در کابینه در دسامبر ۱۹۷۶، عمیقاً بر توصیه‌های کمیته ملی حزب دموکرات و شخص والتر ماندیل تکیه کند. ترکیب نهایی هیئت دولت او آمیزه غیر متعارفی از دانشگاهیان، حقوقدانان، تاجار، و

شکل ۲- نقشه امریکا براساس انتخابات ریاست جمهوری



(منبع: مجله داکتوریست، اول نوامبر ۱۹۸۰، صفحه ۲۲)

نمایندگان گروههای قومی و نژادی و مذهبی متفاوت بود. و طبعاً چهره‌های قدرتمند جنوبی را هم در بر می‌گرفت.

جیمی کارتر از حمایت تیمی از مشاوران شخصی وفادار و قابل اعتماد برخوردار بود، این تیم از زمان فرمانداریش با او همکاری داشت و در تمام دوران مبارزات انتخاباتی وی را همراهی می‌کرد. در رأس این مشاوران همیلتن جوردن ۳۲ ساله قرار داشت که در سال ۱۹۷۰ به‌عنوان مدیر مبارزات انتخاباتی کارتر فعالیت می‌کرد و در سالهای ۱۹۷۵-۱۹۷۶ معاون فرماندار ایالت جورجیا بود. او در فاصله سالهای ۱۹۷۶ تا ۱۹۸۰ به‌عنوان رئیس و هماهنگ‌کننده فعالیت‌های کاخ سفید برگزیده شد. پس از او جودی پاول ۲۹ قرار داشت که سخنگوی مطبوعاتی کاخ سفید یا به عبارت دیگر «صدای کارتر» بود. او فعالیت سیاسی خود را در زمانی که دانشجوی بود، با رانندگی برای تیم انتخاباتی کارتر در مبارزات ۱۹۶۹-۱۹۷۰ فرمانداری جورجیا آغاز کرد. برت لنس ۳۰، بانکداری از شهر کلمون که سابقاً در فرمانداری جورجیا مقام سرپرست بخش حمل و نقل را به‌عهده داشت و در امور مالی به کارتر کمک می‌کرد، سومین عضو تیمی بود که بعدها به «مافیای جورجیا» شهره شد. او سپس به‌مقام سرپرستی دفتر مدیریت و بودجه رسید. چند جورجیایی دیگر از جمله استیوارت ایزنشتات ۳۱، جک واتسن ۳۲، فرانک مور ۳۳، چارلز کربو ۳۴، جرالدفافشون ۳۵، و چند تن از اعضای خانواده کارتر هم در امر مشاوره و تصمیم‌گیری با او همراهی می‌کردند.

تیم ریاست جمهوری جدید، علی‌رغم اینهمه مشاور، فاقد تجربه مستقیم در اداره امور کاخ سفید بود. آنان به‌عنوان اشخاص «خارج از گود» دست به مبارزات انتخاباتی زدند و همین امر در تمام چهار سال دوره ریاست جمهوری کارتر به‌صورت مسئله باقی ماند. پرزیدنت کارتر با دو مسئله حاد روبه‌رو بود: اول کنترل ماشین اجرایی و کابینه بزرگی که غالب اعضای آن برای شخص ریاست جمهوری هم

29) Jody Powell

30) Bert Lance

31) Stuart Eigenstat

32) Jack Watson

33) Frank Moore

34) Charles Kirbo

35) Gerald Rafeeshon

ناشناخته بودند، و دوم همکاری با کنگره.

کارترو کابینه‌اش پرزیدنت کارتر در ابتدای روی کار آمدن خود در پی آن بود تا کابینه قدرتمندی بسازد و سر رشته حکومت را به دست آن بسپارد. او مصمم بود مسئولیت هر وزارتخانه را برعهده وزیر مربوطه بگذارد و خود عقب بنشیند و خط مشیها را هماهنگ کند و مشاورانش نیز کمکهای اداری لازم را در اختیار او قرار دهند. اما وقتی تیم کارتر با واقعیتهای حکومت در امریکا آشنا شد، مشخص گردید که چنین طرحی کارآیی لازم را ندارد. فشار کار هر وزارتخانه از يك سو و فشارهایی که از بوروکراسی داخلی، گروههای فشار، و نمایندگان کنگره از خارج بر آن اعمال می‌شود، آنچنان است که وزیران پس از مدت کوتاهی خود را غرق در مسائل می‌بینند و قادر نیستند به نحو مفیدی در بحث و مناظره‌های لازم برای تکوین خط مشیهای ریاست جمهوری حضور فعال داشته باشند و در میان مسائل مشترك بین وزارتخانه‌ها غرق می‌شوند. با توجه به چنین مسائلی بود که رئیس‌جمهوریها نیاز به پیشبرد کار از طریق گروههای کوچکتر متخصص در امور جاری وزارتخانه‌ها را حس می‌کردند، خط‌مشی را در ستاد کاخ سفید معین می‌داشتند و از طریق دستیاران وفادار خود به نحو روزافزونی در امور وزارتخانه‌ها دخالت می‌کردند. به این ترتیب، کابینه‌های امریکا برای پیشبرد امور فقط به يك مرکز به عنوان وزارتخانه تکیه ندارند و معمولاً در ابتدا يك «کابینه بزرگ» معرفی می‌شود ولی نهایتاً با تشکیل تیمهای تخصصی مورد نظر شامل کارشناسان خبره کار راه می‌افتد، و میزان نفوذ مشاوران و دستیاران رئیس‌جمهوری در کاخ سفید با افزایش مدت حضور آن رئیس‌جمهوری در کاخ سفید، سیر صعودی طی می‌کند.

کابینه کارتر هم از چنین سیر تحولی ایمن نماند. کل کابینه در اولین سال فعالیت خود ۳۶ نشست همگانی داشت و در سال دوم ۲۳ نشست، در سالهای سوم و چهارم به ترتیب فقط ۹ و ۶ نشست دیگر برپا شد. در عوض تیمهای کوچکی شامل چهره‌هایی چون ونس، پرژینسکی، براون، ترنر، شولتز، بلومنتال، شلزنبرگ، اشتراوس،

ولنس دائماً با کارتر تشکیل جلسه می‌دادند و در مورد مسائل جهانی و اوضاع اقتصادی به بحث می‌پرداختند، و والتر ماندیل معاون ریاست جمهوری نیز، به طرز بیسابقه‌ای، نقش بسیار فعالی در امور داخلی و خارجی ایفا می‌کرد. کارتر و دستیاران جورجیایی او نیز بتدریج در مسائل مربوط به وزارتخانه‌ها بیشتر دخالت می‌کردند، که این امر بیشتر به خاطر نارضایتی آنها از عملکرد بعضی سرپرستان وزارتخانه‌ها بود. برای مثال آنها از عملکرد جوزف کالیفانو^{۳۶} لیبرال در وزارتخانه «بهداشت، آموزش، و رفاه» ناراضی بودند و او را وفادار به کارتر نمی‌یافتند و گفته می‌شد که کالیفانو با برخی اهداف سیاسی کارتر مخالفت می‌ورزد، همین امر در مورد مایکل بلومنتال^{۳۷} وزیر خزانه‌داری هم تکرار شد و مشاوران کارتر او را در زمینه برقراری ارتباط با کنگره ضعیف یافتند. از سوی دیگر خود کارتر مایل بود خط‌مشی هر وزارتخانه‌ای را شخصاً تعیین کند و زمام آن را به دست داشته باشد. سابقه این امر به دوران فرمانداری او در ایالت جورجیا مربوط می‌شد. او در آن سالها قول داده بود که اگر به فرمانداری برگزیده شود، تمام نامه‌ها و اسناد را قبل از امضا کردن بخواند؛ حتی در یک دوره تندخوانی شرکت کرد و ادعا می‌شد که سالانه بیش از هزاران نامه و سند را می‌خواند.

به این ترتیب، قدرت بیش از پیش به دست رئیس جمهوری و «مافیای جورجیا»ی او افتاد. اما این مشاوران وفادار، بسیار جوان و بی تجربه بودند. آنها شاید در امر مبارزات انتخاباتی و کسب محبوبیت زبده‌گی خاصی داشتند، اما از عهده حکومت کردن و اداره مملکت بر نمی‌آمدند. پر تجربه‌ترین و آگاه‌ترین عضو تیم مشاوره جورجیایی کارتر در امور مختلف برت‌لنس بود که در رأس دفتر مدیریت و بودجه قرار داشت و از او انتظار می‌رفت تا بودجه کشور را تنظیم کند و برنامه‌های رئیس‌جمهوری را برای سازماندهی مجدد امور اجرایی پیش‌بینی نماید. متأسفانه پای‌لنس هم به ماجرای واترگیت کشیده شد و مطبوعات که هنوز این مسئله را تعقیب می‌کردند، نام

او را نیز به میان آوردند و به این ترتیب لنس قربانی این ماجرا و معیارهای اخلاقی مهمی شد که کارتر پیش از کسب مقام ریاست جمهوری برای تمامی اطرافیان خود در نظر گرفته بود. لنس از سهامی که در بانک جورجیا داشت صرف نظر کرد، اما وقتی روزنامه نگاران و چند کمیته سنا از نزدیک اقدامات او را مورد بررسی قرار دادند، یک علامت سؤال بزرگ در برابر صحت و سقم معاملات تجاری و بانکی او ظاهر شد. بررسیهای بعدی نشان داد که لنس خطایی نکرده است، اما چون توجه افکار عمومی در سال ۱۹۷۷ به عملکردهای او جلب شده بود، همین امر، دولت کارتر را گیج و فلج کرد. به این ترتیب رئیس جمهوری مجبور شد که در روز ۲۱ سپتامبر سال ۱۹۷۷ با استعفای برت لنس موافقت کند، کارتر به جای او جیمز مک اینتایر را که سابقاً مدیر امور بودجه در ایالت جورجیا بود، به این مقام منصوب کرد. خروج لنس ضربه بزرگی به دولت نوپای کارتر وارد آورد و این دولت را از خدمات یکی از چهره های اصلی و یکی از ماهرترین افرادی که می توانست بین دولت و کنگره ارتباط خوبی برقرار سازد محروم کرد.

کارتر و کنگره استعفای لنس سبب شد تا همیلتن جوردن، رئیس ستاد کاخ سفید، قدرت بیشتری به دست آورد، اما جوردن آن اعتبار و احترامی را که لنس از آن بهره مند بود، نداشت. در نتیجه، با ایجاد رابطه با کنگره بر دوش فرانک مور، متخصص حرفه ای مدیریت از ایالت جورجیا، قرار گرفت. اما این کار خطیری بود، بویژه آنکه، هم کنگره در پی احیای قدرت از دست رفته خویش بود و هم روند فردگرایی در فاصله سالهای ۱۹۷۳-۱۹۷۶ روبه اوج بود.

کارل البرت رئیس مجلس نمایندگان، در دسامبر ۱۹۷۶ استعفا داد و دو تن از رؤیسان با نفوذ کمیته ها که هر دو اهل جنوب بودند - ویلبر میلز^{۳۸} (رئیس کمیته تخصیص اعتبار)، و وین هیز^{۳۹} رئیس کمیته مقررات به خاطر رسواییهای ناشی از روابط نامشروع مجبور به کناره گیری شدند. در سال ۱۹۷۸ نیز دو رئیس دیگر کمیته و باز هر

دو اهل جنوب - جورج مان^{۴۰} (تخصیص بودجه) و اولین تیگ^{۴۱} (علوم) - خود را بازنشسته کردند. ۴۲ در سنا، هم رهبر اکثریت، مایک منسفیلد^{۴۳} (مونتانا)، و هم رهبر اقلیت، هیواسکات (پنسیلوانیا)، در نوامبر ۱۹۷۶ بازنشسته شدند و مرگ هیوبرت هامفری (مینه‌سوتا)، جیمز الن (آلاباما)، و جان مک‌کلان^{۴۴} (آرکانساز) و کناره‌گیری جیمز ایستلند^{۴۵} (میسسیسیپی - رئیس کمیته امور قضایی) و جان اسپارکمن^{۴۶} (آلاباما - رئیس کمیته روابط خارجی) در نوامبر ۱۹۷۸ سبب شد تا پیوندهای سنتی تضعیف گردد، و حس اعتماد به نفس تازه‌ای بر کنگره حاکم شود. عامل بدشانسی و مرگ طبیعی در تغییر این افراد سخت مؤثر افتاد، اما بعد از حال و هوای واثرگیتی حاکم بر هیئتهای انتخاباتی، درصد تغییر نمایندگان هم افزایش موقتی یافت. برای مثال در کنگره نودوششم آمریکا (۱۹۷۹-۱۹۸۰)، ۲۰ سناتور و ۷۷ نماینده مجلس برای اولین بار پا به کنگره نهادند و ۳۰ سناتور دیگر دومین دور نمایندگی خود را آغاز کردند. میانگین سنی نمایندگان کنگره در حال کاهش بود و رئیس جدید مجلس نمایندگان، تپ او، نیل^{۴۷} (ماساچوست)، و رهبر اکثریت سنا، رابرت برد^{۴۸} (ویرجینیای غربی) مجبور بودند برای کنترل اعضای بی‌تجربه هر دو مجلس، که برای گروههای فشار خارج از کنگره طعمه‌های مناسبی به‌شمار می‌آمدند، بیش از پیش بکوشند.

چشم‌انداز کسب حمایت قاطع و دائمی از کنگره، به‌خاطر فلسفه و باورها و برنامه‌های پرزیدنت کارتر که خود را نسبت به برچسبهای سیاسی بی‌اعتنا نشان می‌داد، زائل شد.

کارتر در امور اقتصادی محافظه‌کار و در امور اجتماعی لیبرال

40) George Mahon

41) Olin Teague

۴۲) در سال ۱۹۷۷ فقط ۲۲ درصد رؤسای کمیته‌های دائمی مجلس نمایندگان و ۴۰ درصد رؤسای کمیته‌های دائمی سنا از جناح دموکراتهای جنوبی بودند، در سال ۱۹۷۹ این نسبت به ۲۳ و ۲۷ درصد رسید و لیبرالهای شمالی همچون ادوارد کندی و فرانک چرچ کمیته‌های امور قضایی و روابط خارجی سنا را به کنترل خود درآوردند.

43) Mike Mansfield

44) John Mc Clellan

45) James Eastland

46) John Sparkman

47) Tip O'Neal

48) Robert Byrd

بود. او با اسراف دموکراتهای شمالی مخالفت ورزید و در عوض کوشید تا کسر بودجه را کاهش دهد و آن را تا سال ۱۹۸۱ بکلی حذف کند. کارتر به عنوان یک مسیحی مؤمن و معتقد مصمم بود تا وضع ناپسامان مستمندان را بهبود بخشد، و سطح بیکاری را کاهش دهد. در نتیجه، آماده بود تا برخی گشادپازیهای مالی کینزماپانه را تحمل کند. پس برآن بود تا ابتدا از طریق حذف و لخرچیهها، افزایش کارایی دستگاههای دولتی، و تخصیص بودجه به مبرمترین موارد، درآمدهایی برای برنامه‌های اجتماعی خود فراهم کند. بنابراین، طرحی فراهم آورد تا نهادهای اجرایی حکومتی را دوباره سازماندهی کند و روال کار را به جریان مورد نظر خود بیندازد (به عبارت دیگر می‌خواست الگوی ۴۹ را که در ایالت جورجیا جا انداخته بود، در سطح مملکت تثبیت کند)، و نظام مالیات بر درآمد و امور رفاهی را به نفع گروههای کم‌درآمدتر تنظیم نماید. از سوی دیگر، کارتر این آرزوی مردمی را در سر می‌پروراند که دست انحصارگران در امور تجاری را کوتاه کند و به مسائل تجاری سروسامانی بدهد، و در مقابل صاحبان قدرتهای بی‌حد و حصر ایستادگی کند. دیگر هدف بزرگ کارتر این بود که از طریق یک برنامه جامع ملی با مسئله انرژی برخورد کند و صرفه‌جویی فزونتر و استفاده عادلانه‌تر در مصرف مواد نفتی را مطرح سازد. او در مسائل خارجی نیز (نک: بخش ۴) به خط‌مشی جدیدی برپایه علاقه‌مندی به اجرای عدالت، رعایت اصول اخلاقی و حقوق انسانی، تکیه می‌کرد.

برنامه سیاسی دولت کارتر فاقد انسجام بود و در نتیجه، دخالت و خشم محافظه‌کاران و لیبرالهای حاضر در کنگره را برانگیخت. این بدان معنی بود که رئیس‌جمهوری نمی‌تواند روی یک حمایت محکم و استوار حساب‌کند و چاره‌ای ندارد جز آنکه در پی کسب ائتلافهای متفاوتی در مسائل خاص باشد و از مردم حمایت بخواهد. اما پرزیدنت

۴۹) کارتر در ایالت جورجیا همزمان با افزایش برنامه‌های رفاهی از ۳۰۰ سازمان اجرایی وابسته به فرمانداری ۲۷۸ سازمان را تعطیل کرد و ابتکار «بودجه‌بندی از صفر» را مطرح ساخت، و بخشهای مختلف اجرایی را واداشت تا سال به سال برنامه توجیهی ارائه کنند و مطابق آن بودجه بخواهند.

کارتز بارها در کسب این حمایت ناکام ماند و در عوض، با ائتلافهای متفاوتی مواجه شد که برای سد کردن یا تغییر بنیادی برنامه‌های او پایه‌ریزی شده بود.

اقدامات و ابتکارات سیاسی ۱۹۷۷-۱۹۸۰

عملکرد ریاست جمهوری در اولین دوره قانونگذاری، که دوره همکاری مشترک یا «ماه عسل» نام دارد، بسیار ناامیدکننده بود و کابینه کارتز هرگز به‌طور کامل از این عملکرد ضعیف خلاصی نیافت. خود کارتز بعدها تشخیص داد که اقدامات مغشوش متعددی را مطرح کرده بود که بسیاری از آنها بحث‌انگیز بودند. از سوی دیگر او راه را بردیدگاههایی که می‌توانستند حلال خیلی از مشکلات باشد و نظره‌های متضاد را همگون کنند مسدود کرد - برای مثال، «لایحه امور عمومی» را که شامل ۳۳ طرح جدید آبرسانی بود، و به‌وسیله برخی از نمایندگان ایالت‌های غربی کشور در کنگره مطرح می‌شده بود، و تو کرد. طولی نکشید که این نحوه عملکرد دشمنانی در کنگره برای او تراشید، و اگر چه برنامه بودجه ضد تورمی کاهش دهنده مالیاتها در سال ۱۹۷۷ به تصویب رسید، اما وقتی اصلاحات دولت در زمینه مالیات، بهداشت، و رفاه به‌کنگره ارائه شد، نمایندگان مخالفتهای شدیدی با طرحهای دولت به‌عمل آوردند. این مخالفتها در تمام دوره ریاست جمهوری کارتز ادامه داشت، از يك سو محافظه‌کاران و گروههای منافع ویژه (از جمله گروههای نمایندگان حافظ منافع بیمارستانها و شرکتهای بیمه) با هم متحد شدند و هزینه‌های گزاف اجرای برنامه‌های کارتز را مطرح کردند، و از سوی دیگر لیبرالهای سنتی شمالی این انتقاد را بر دولت وارد می‌آوردند که این طرحهای اصلاحی فراگیر نیست و به حوزه‌های خاصی محدود می‌شود. برنامه جدید کارتز در مورد انرژی که ستون اصلی برنامه‌های وی بود، کارزاری شد نفس‌گیر برای دولت، و مسائل و مشکلات کارتز را در مواجهه باکنگره‌ای غیر یکپارچه در فاصله سالهای ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۰ به بالاترین حد خود رساند.

لایحه انرژی بدون تردید لایحه انرژی که با قید فوریت به‌کنگره

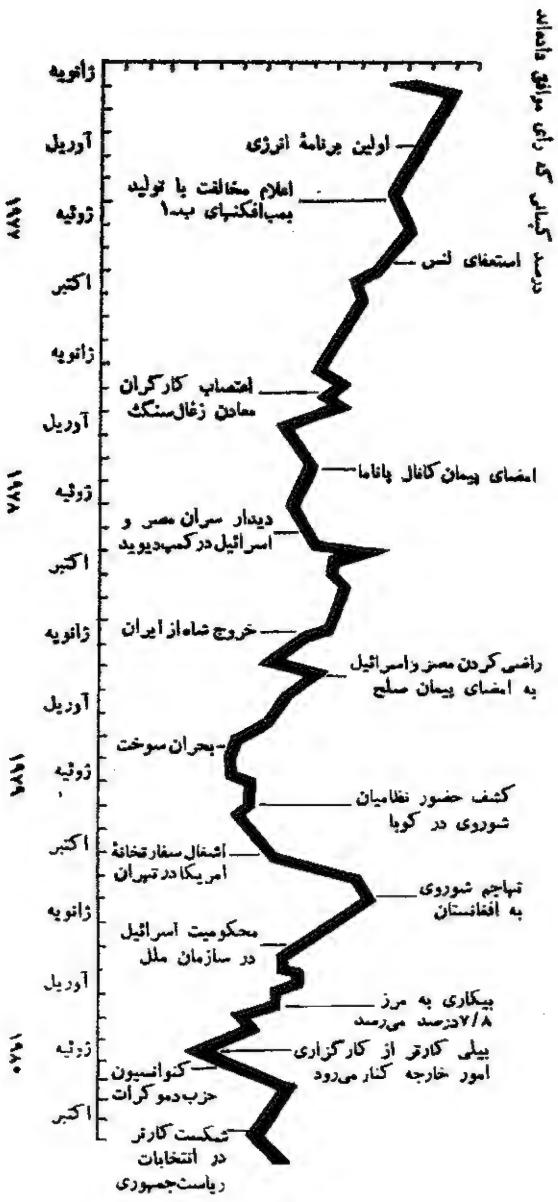
تسلیم شد، برای غلبه بر وابستگی روزافزون ایالات متحده به واردات نفت از خارج ضروری بود، چون بعد از رشد سرسام‌آور بهای نفت در سال ۱۹۷۳ مشکلات بزرگی در موازنه پرداخت‌ها پدید آمده بود. هسته اصلی مسئله حول نظام قیمت‌گذاری موجود می‌چرخید که برای نفت داخلی امریکا قیمت پایینی معین می‌کرد، و در نتیجه، به مصرف سهل‌انگاران دامن می‌زد و کشف منابع جدید نفت و گاز را تشویق نمی‌کرد. کارشناسان امور نفتی هم‌رای بودند که این کنترل‌ها باید حذف شود و قیمت نفت و گاز امریکا نیز به‌طور شناور به‌حد قیمت‌های بازار جهانی برسد؛ ولی تا آن زمان هیچ‌یک از رئیس‌جمهوری‌ها عزم و اراده خود را برای ساکت کردن گروه‌های ذینفع - مصرف‌کننده و تولیدکننده - به‌نمایش نگذاشته بود.

اما در مورد پوزیدنت کارتر وضع فرق داشت. به مسئله انرژی اولویت ویژه داده شد و بتدریج چارچوبی برای اجرای يك سیاست ملی تعیین گردید. رئیس‌جمهوری جدید طی نطقی در ۱۸ آوریل ۱۹۷۷ خطاب به مردم اعلام کرد که کاهش مصرف انرژی، بجز حفظ صلح، «بزرگترین وظیفه‌ای است که امریکا در طول حیات ما با آن مواجه است»، و اگر سرعت به این وظیفه نپردازد، بتدریج از پا در خواهد آمد. این وظیفه، «همان اعتبار اخلاقی» تکلیف شرکت در جنگ را دارد. وزارتخانه انرژی جدیدی متشکل از بیست سازمان دولتی فعال به‌سرعت پایه‌گذاری شد و دکتر جیمز شل‌زینگر در رأس آن قرار گرفت. سپس در روز بیستم همان ماه، یعنی سه روز بعد از نطق کارتر، برنامه انرژی انتشار یافت. طبق این برنامه قرار بود که تا سال ۱۹۸۵، هم میزان واردات و هم میزان افزایش نیاز کشور به نفت به نصف حد سال ۱۹۷۷ برسد. برای این کار باید بهای مصرف انرژی به‌نحوی که هم عادلانه باشد و هم مانع فروپاشی اقتصادی شود بالا رود و از سوی دیگر روی صرفه‌جویی در مصرف انرژی تبلیغ گردد. قرار شد اتومبیل‌های پر مصرف جریمه شوند؛ مالیات خانه‌هایی که از سیستم‌های عایق‌بندی حرارتی استفاده می‌کنند و کارخانه‌هایی که دوباره به مصرف زغال‌سنگ رومی‌آورند کاهش یابد؛ درآمدهای حاصل از قیمت‌های گرانتر انرژی به‌شکل تخفیف‌های مالیاتی به‌خود مردم باز

گردانده شوند؛ و قیمت‌ها در سطح کشور متعادل گردد.

اما این برنامه، عظیم و پیچیده بود و با منافع گروه‌های بسیاری متضاد از کار درمی‌آمد. بسرعت شکاف عمیقی از يك سو میان ایالت‌های غنی از انرژی جنوب و غرب کشور و ایالت‌های شمالی فقیر در منابع انرژی، و از سوی دیگر میان تولیدکنندگان نفت و گاز و مصرف‌کنندگان آنها پدید آمد. برنامه انرژی پرزیدنت کارتر بیش از همه در مجلس نمایندگان با استقبال روبه‌رو شد، که مسئله را در يك کمیته جامع مورد بررسی قرار داد و به نفع مصرف‌کنندگان موضع گرفت. اما این طرح در سنا مخالفان زیادی داشت، سنا بررسی طرح را به پنج کمیته واگذار کرد و در این کمیته‌های پنجگانه سناتورهای ایالات جنوبی از بازگشت مجدد مالیات‌های افزایش یافته به صندوق شرکت‌های نفت و گازی و نه جیب مردم، حمایت کردند. در نتیجه، گروه‌های حافظ منافع صنایع نفت و گاز تمام تلاش خود را روی سنا متمرکز ساختند. لایحه انرژی کارتر در اثر ماه‌ها بحث و بررسی معطل ماند و بتدریج تکتک مواد اصلی آن از سوی کمیته امور مالی سنا، به‌رهبری راسل لانگ از لوئیزیانا، کنار گذاشته شد. این امر، دولت کارتر را وادار ساخت تا طرح دست و پا شکسته خود را پس بگیرد و در سال ۱۹۷۸ دومین یورش خود را به مسئله انرژی آغاز کند در طی این مبارزه دوم، رئیس‌جمهوری بارها بر صفحه تلویزیون ظاهر شد و از لایحه خود حمایت کرد. او توانست مهارت‌های فزونتري برای نفوذ بر گروه‌های فشار در کنگره کسب کند و هزاران حامی برنامه را وادار سازد تا کنگره را زیر فشار بگیرند. اما متقابلاً با مخالفت شدید گروه‌های ذینفع مواجه شد و طی بررسی‌های خود به این نتیجه رسید که نمی‌تواند در مورد برنامه‌ای که بحران آن هنوز گریبان مردم را نگرفته است، روی حمایت وسیع افکار عمومی حساب کند. این‌همه پایداری او نتیجه داد و کنگره در اکتبر ۱۹۷۸، که با مسئله انتخابات میاندوره‌ای نیز مواجه بود، بالاخره لایحه انرژی را به تصویب رساند. البته دو ماده اصلی لایحه از آن حذف شد که مالیات بر نفت و بنزین را دربر می‌گرفت. اما به‌هرحال این تصویب پیامدهای تازه‌ای به‌بار آورد: اول آنکه انگیزه‌هایی مادی برای تشویق کاهش مصرف مواد

شکل ۴ میزان محبوبیت کارتر در افکار عمومی براساس آمار مؤسسه گالوپ
۱۹۷۷-۱۹۸۰ +



منبع: President Carter: 1980' (Congressional Quarterly Inc 1981) p 3 +

سوختی در جاده‌ها و خانه‌ها و نیز تشویق صنایع به مصرف نکردن نفت وضع کرد. دوم، مقرراتی برای از میان بردن تدریجی قیمت‌گذاری مواد نفتی به مرحله اجرا گذاشت. این لایحه نخستین گام مهم در مبارزه برای معکوس کردن روند صعودی مصرف انرژی در آمریکا و آشنا کردن مردم با ارزش صرفه‌جویی محسوب می‌شود.

این دستاورد جزئی، هم از لحاظ زمانی و هم از لحاظ حمایت افکار عمومی، برای کارتر به قیمت گزافی تمام شد، چنانکه مبارزه‌های دولت او با کنگره و اقدامات متقابل کنگره طی سالهای ۱۹۷۷ و ۱۹۷۸ از ابهتی که او در سال ۱۹۷۶ نزد افکار عمومی داشت بشدت کاست. رئیس‌جمهوری همچون مردی تصویر شد که قادر به کنترل کابینه‌خویش و کنگره نیست و از روشهای او در اداره کردن امور اقتصادی و مسائل خارجی چنین برمی‌آید که آمادگی آن را دارد تا در مواقعی که تحت فشار قرار می‌گیرد، از خط‌مشی خود دست بکشد و به‌لاک خود بخزد. در آخر ژوئن سال ۱۹۷۸ محبوبیت کارتر به‌نحو چشمگیری کاهش یافته بود و فقط ۳۸ درصد اشخاص شرکت کننده در این آمارگیری از او حمایت به‌عمل آوردند (نک: شکل ۳). تنها پریزیدنت ترومن در فاصله سالهای ۱۹۴۶-۱۹۴۷ با یک چنین کاهش محبوبیتی در نزد افکار عمومی مواجه شده بود. ناظران مطلع، برای مثال جیمز رستن^{۵۰} از روزنامه «نیویورک تایمز»، در تفسیرهای خود به فقدان جهتگیری مشخص و کیفیات قاطع رهبری در نزد کارتر اشاره کردند و رستن خاطر نشان ساخت که «مهمترین ضعف او این نیست که به‌حرف کسی گوش نمی‌کند، بلکه این است که به‌حرف همه‌گوش می‌دهد و نمی‌تواند شخصاً تصمیم بگیرد - یا گاهی زیادی تصمیم می‌گیرد».

بسیاری جیمی کارتر را رئیس‌جمهوری تک‌دوره‌ای می‌دانستند، و معتقد بودند که اگر او اساساً عوض شود خود را در انتخابات بعدی به‌عنوان نامزد ریاست جمهوری معرفی کند، مشکل خواهد توانست بر رقیب خود پیروز گردد. همین امر قدرت بالقوه برخورد با کنگره و کسب نفوذ بر آن را تضعیف کرد. با این‌همه در پائیز ۱۹۷۸ دو رخداد

مهم در سطح جهانی محبوبیت کارتر را به نحو چشمگیری افزایش داد: یکی چارچوب صلحی بود که میان مصر و اسرائیل در کمپ دیوید حاصل شد، و دیگری موافقتنامه‌ای بود که برای برقراری روابط سیاسی با چین به تصویب رسید (نک: بخش ۴). چنین چرخشی به سوی مسائل خارجی نتیجه مستقیم آن بود که رئیس جمهوری می‌دید سیاست‌های داخلی او به جایی نمی‌رسد و تنها ثمره آن ایجاد شکاف و تفرقه در صف حزب دموکرات است. حزب دموکرات در انتخابات کنگره و فرمانداریها که در ۱۹۷۸ انجام شد بازنده اصلی بود، آنها سه کرسی سنا، شانزده کرسی مجلس نمایندگان، و شش مقام فرمانداری (عمدتاً در غرب میانه و جنوب غربی) را از دست دادند (نک: جدول ۷). چرخش محسوسی به سوی محافظه‌کاری در روحیه نمایندگان جدید دیده می‌شد و این چرخش حتی در افکار عمومی هم مشهود بود. آن دسته از نهادهای دست راستی که فقط یک هدف را دنبال می‌کردند، برای مثال جنبش «طرفدار حیات» (ضد سقط جنینی)، قوتی بیش از پیش یافتند. بعد از نظرخواهی عمومی ماه ژوئن که در آن مردم به کاهش ۵۷ درصد مالیات املاک رأی دادند، نوعی شورش مالیاتی طبقه متوسط از کالیفرنیا روبه‌گسترش نهاد. چنین دگرگونی‌هایی حاکی از آن بود که جیمی کارتر بسادگی نمی‌تواند برای مخارج گزاف خود، در اجرای برنامه‌های بهداشتی و رفاهی و همچنین برای ابتکار خود در زمینه کاهش تسلیحات در قالب برنامه‌های سالت-۲ روی حمایت‌کننده حساب‌کند. پرزیدنت کارتر که به جلب افکار عمومی گرایش داشت و ذاتاً هم به سفت کردن کمربندها معتقد بود، خود را با این دگرگونی‌های اجتماعی و اقتصادی تطبیق داد و در پائیز ۱۹۷۸ و بهار ۱۹۷۹ برنامه محافظه‌کارانه‌ای برای اقدامات مالی با شعار «شالوده جدید» به‌کنگره تقدیم داشت. این برنامه‌ها عبارت بودند از: کاهش برنامه‌های رفاهی در سطح مملکتی و به‌تعویق انداختن برخی از آنها؛ افزایش هزینه‌های دفاعی؛ صرفه‌جویی داوطلبانه و؛ به‌اجرا درآوردن برنامه‌های افراد کان ۵۱- اقتصاددان صاحب نام دانشگاه کورنل امریکا که

موفق شده بود به صنایع هواپیمایی تجاری آمریکا رونقی دوباره ببخشد. در ضمن وی به عنوان مشاور ویژه در امور تورم نیز منصوب گشت. اما بدشانسی دولت کارتر این بود که در سال ۱۹۷۹ شاخصهای اقتصادی بیش از پیش بدتر می شد، چون در آستانه وقوع انقلاب ایران قیمت نفت بشدت بالا رفت. تورم در آمریکا به ۱۳ درصد رسید که بالاترین حد آن به حساب می آمد و دولت کارتر با کابوس نوپای تورم زیاده از حد همراه با کاهش شدید رشد تولیدات صنعتی روبه رو شد. لازم بود تا اقدامات ابتکاری جدیدتر و بنیادینتری مطرح شود - لایحه حذف کمک هزینه های بیمارستانی، متممی برای «بیمه دستمزد پایه» و طرحی برای سهمیه بندی بنزین - اما این برنامه ها نیز به سبب فعالیت گروه های دینفع در کنگره معطل ماند. در نتیجه، اوضاع اقتصادی روبه وخامت نهاد. کمبود بنزین ادامه یافت و وقتی رئیس جمهوری در ژوئیه ۱۹۷۹ از اجلاس سران کشورهای بزرگ غرب در توکیو به آمریکا بازگشت، با بحرانی فراگیر از نظر اعتماد عمومی روبه رو شد.

پاسخ پرزیدنت کارتر به این بحران، لغو برنامه زمانبندی شده صرفه جویی انرژی در سطح مملکتی و بازگشت قهرآلود به اقامتگاه تابستانی خود در کمپ دیوید بود. او در اقامتگاه خود دیدارهایی با گروه های کوچکی شامل بیش از ۱۳۰ مشاور - فرمانداران ایالات مختلف، نمایندگان کنگره، تجار، رهبران اتحادیه های کارگری، مقامات مذهبی و فعالان حزبی - به عمل آورد تا موقعیت، عملکرد، خط مشی، و مقبولیت عام دولت خود را مورد ارزیابی مجدد قرار دهد. او در حالی که روی تشکیچه ای روی زمین می نشست، سیلابی از انتقادات و نصایح متضاد را دریافت می داشت، غالب کسانی که به دیدار او می آمدند خواهان ترمیم کابینه و تعیین نیروی انسانی حرفه ای تر و پخته تری در ستاد کاخ سفید بودند. در پایان این «کنفرانس»، کارتر پیش از ورود به کاخ سفید برای احیای مجدد و تصفیه آن، چند دیدار غیر منتظره نیز با چند تن از ساکنان حومه شهرهای پیتسبرگ و مارتینزبرگ انجام داد تا به قول خود، نظر چند آمریکایی «طبقه متوسط» را هم بشنود.

کارتر روز ۱۵ ژوئیه، طی يك سخنرانی پر شور گزارشی از این

مذاکرات ارائه داد و مشخصاً به بحران در اعتماد عمومی مردم انگشت گذاشت. او بار دیگر بر این اعتقاد پافشاری کرد که هم دولت و هم مردم توان بالقوه آن را دارند تا بر مشکلات روزافزونی که گریبانگیر کشور شده است، غلبه کنند. او برنامه جدیدی در شش ماده برای حل مشکل انرژی ارائه کرد. این یکی از بهترین سخنرانیهای کارتر بود و پیش از یکصد میلیون بیننده داشت که رکوردی به حساب می‌آمد، اما اثر آن به سبب ترمیم سردستی کابینه بیش از دو روز نپائید. پرزیدنت کارتر به جای آنکه پنج وزیری را که بالاخره هم از کابینه کنار گذاشته شدند، تعویض کند، بدان امید که نشان دهد درصدد است تا تغییراتی اساسی در خط‌مشی خود پدید آورد، از تمام اعضای کابینه خود خواست تا استعفا بدهند. پنج نفری که در بالا به آنها اشاره شد عبارت بودند از: کالیفانو، شلزینگر، بلومنتال، بل و ادامز. این امر پیش از اعلام کامل جزئیات این مانور، موجب ایجاد سردرگمی و عدم اعتماد بیشتر شد و در نتیجه، سرعت حرکت برنامه جدید انرژی را کاهش داد. ۵۲

پرزیدنت کارتر مایل بود «کنفرانس» کمپ دیوید و ترمیم کابینه از سوی او به عنوان نشانه تغییر خط‌مشی، در یک سال و نیم باقیمانده از عمر ریاست جمهوری، تلقی شود. او به عنوان بخشی از این استراتژی، خون تازه شرقی به تیم مشاوران و دستیارانش تزریق کرد و چهره‌هایی چون هدلی دانووان ۵۳ (سردبیر سابق مجله «تایم») و آلن زومک ۵۴ را نیز به جمع یاران خود دعوت کرد و سپس مک

۵۲) اعضای جدید کابینه عبارت بودند از: و. میلر (رئیس سابق بانک مرکزی آمریکا «Federal Reserve») - خزانه‌داری؛ خانم پ. هریس «بهداشت، آموزش، و رفاه؛ س. و. دانکان (مدیر سابق کوکاکولا) - انرژی؛ م. لاندربو (شهردار سابق نیواورلئان) - مسکن و توسعه شهری؛ ب. سیولتی (معاون دادستان کل وقت) - دادستان کل؛ ن. گولدشمیت (شهردار پورتلند) - حمل و نقل کمی بعد اندرو یانگ، سفیر سیاهپوست آمریکا در سازمان ملل، به دنبال افشای ملاقات خصوصی با چند تن از سران «سا»؛ استعفا داد و معاون سیاهپوست وی د. مک‌هنری به جای او برگزیده شد. آخرین ترمیم کابینه در نوامبر و دسامبر ۱۹۷۹ انجام گرفت و طی آن شرلی مافستدلر به عنوان وزیر وزارتخانه جدید آموزش، و پ. کلوتزیک به عنوان وزیر بازرگانی برگزیده شدند.

دانلد را به عنوان رئیس دفتر خود برگزید. اما این اقدامات از بسیاری لحاظ یاد کارتری را در ذهنها زنده می‌کرد که هنوز به مقام ریاست جمهوری نرسیده بود و خود را «خارج از گود» می‌خواند و در مبارزات انتخاباتی سالهای ۱۹۷۵-۱۹۷۶ گوی سبقت را از تمام رقیبان خود می‌ربود. او قدمی به پس گذاشته بود. او پیش از آنکه کنگره و اعضای دولت خود را به دلیل کندی کار و مدیریت نادرست سرزنش کند و خواهان بازسازی اخلاقی در سطح جامعه شود، با نمایندگان افکار عمومی مشورت می‌کرد. اما تأثیر این اقدامات نیز کوتاه مدت بود. در زمینه اصلاحات مورد نظر برای مسئله انرژی پیشرفتهای چشمگیری به دست آمد، شرکت‌های نفتی بالاخره مجبور شدند تا در ماه مارس ۱۹۸۰ کنترل مرحله‌بندی شده قیمت نفت و بهره مالیاتی حاصل از آن را بپذیرند. اما این دستاورد نیز تحت‌الشعاع کسادى مفرط اقتصاد کشور قرار گرفت. در ماه مه ۱۹۸۰ بیکاری به $7/8$ درصد رسید و تورم نیز از مرز ۱۳ درصد گذشت. در همین زمان دو ضربه بزرگ نیز به آمریکا وارد آمد: یکی گروگان گرفته شدن آمریکاییها در تهران و دیگری تهاجم شوروی به افغانستان که به ترتیب در نوامبر و دسامبر سال ۱۹۷۹ رخ دادند. سیاستهای مالی آکنده از صرفه‌جویی کارتر که بعد از سال ۱۹۷۸ به‌مورد اجرا گذاشته شده بود، عامل وخامت اوضاع اقتصادی آمریکا شناخته شد و از هر سو مورد انتقاد قرار گرفت. از سوی دیگر، سیاست خارجی احمال کار وی نیز عامل اصلی تشویق ماجراجویی روسها و ایرانیان قلمداد گشت. به این ترتیب، گرچه بحرانهای تهران و کابل موجی از حمایت‌گسترده برای ریاست جمهوری به‌ارمغان آورد، اما عدم توانایی دولت در حل این بحرانها موقعیت آن را نزد افکار عمومی به‌مخاطره جدی انداخت. این امر تأثیر مخرب خود را در انتخابات سال آینده نشان داد.

مبارزه انتخاباتی ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۰

در مبارزات انتخاباتی، همیشه رئیس جمهوری مستقر از شانس فزونی برای انتخاب مجدد بهره‌مند است. او می‌تواند از وزن و

اعتبار قدرتی که در دست دارد سود بجوید و به ایالاتی که بر سر دو راهی انتخاب مانده‌اند وعده‌های دلگرم‌کننده بدهد. در چنین شرایطی مبارزه درون حزبی با رئیس جمهوری وقت معمولاً کوتاه و مختصر است، در عوض مبارزه برای انتخاب نامزد حزب مخالف شدت و حرارت خاصی دارد. اما در آخرین سالهای دهه ۱۹۷۰ مسئله به این سادگیها نبود. پریزیدنت کارتر در سال ۱۹۸۰ همانند همتای قبلی خود، پریزیدنت فورد در سال ۱۹۷۶، با رقابتی سرسختانه و ایدئولوژیکی از جانب هسته با اهمیتی در داخل حزب خود مواجه بود. اما در عوض رقیب او، رونالد ریگان جمهوریخواه باید چند رقیب نه‌چندان صاحب نفوذ را از میدان خارج می‌کرد. وی با این مسئله بزرگ روبرو بود که بعد از سال ۱۹۳۲ اولین نامزدی بود که می‌خواست رئیس‌جمهوری مستقر را خلع کند. سه عامل مهم به‌مدد ریگان آمد: فقدان یکپارچگی در میان جناحهای حزب دموکرات؛ احیای روحیه محافظه‌کاری در جامعه؛ و نزول غیر منتظره اعتبار کارتر در «سال تهران».

فقدان یکپارچگی در حزب دموکرات موفقیت جیمی کارتر در سال

۱۹۷۶ برای نهادهای چون حزب دموکرات یک ضربه تکان دهنده بود. چرخش به راست دولت کارتر بعد از سال ۱۹۷۸ نشان داد که نگرانیهای سرکردگان حزب از لیبرالیسم او بیسوده نبوده است. دولت کارتر به جای مبارزه برای اجرای برنامه‌های رفاهی و درون شهری حق تقدم را به مبارزه با تورم داده بود. این امر در وهله اول به مخالفت دموکراتهای شمال شرقی در کنگره و سپس به کوشش برای مطرح ساختن یک نامزد لیبرال دیگر به عنوان نامزد ریاست جمهوری منتهی شد. در این میان رهبران اتحادیه‌های کارگری، طرفداران حقوق زن، و سیاهان نیز با دموکراتهای شمال شرقی همراهی کردند سابقه بروز نشانه‌های اولیه چنین عدم علاقه‌ای به کنوانسیون ملی میاندوره‌ای حزب می‌رسد که در دسامبر ۱۹۷۸ در شهر ممفیس برگزار شد و کار به آنجا رسید که در تابستان سال ۱۹۷۹ مبارزه شدیدی با شعار «از شر کارتر خلاص شویم» از درون حزب آغاز شد. چهره محبوب این جناح لیبرال فعال کسی نبود جز ادوارد کندی، سناتور ماساچوست، که وارث خاندان

محبوب، اما بدفرجام، کندی محسوب می‌شد. در سالهای ۱۹۷۸ و ۱۹۷۹ نتایج آماری که مؤسسات معتبر در مورد علاقه مردم به کندی و کارتر کسب می‌کردند، حاکی از آن بود که کندی یا فاصله قابل توجهی از کارتر محبوبتر است، همین امر موجب می‌شد تا گروههای متمایل به چپ حزب دموکرات فعالانه بکوشند تا جامه نامزدی را برتن کندی کنند. دو گروه «اتحاد پیشرو» (که در فوریه ۱۹۷۹ توسط داگلاس فریزر رهبر «اتحادیه کارگران صنایع اتومبیل‌سازی» ۵۵ آمریکا تشکیل شد)، و «جنبش حمایت از کندی»، که ریچارد نولن ۵۶ از مینه‌سوتا در ژوئن ۱۹۷۹ آن را برپا کرد، گروههای فعالی بودند که برای نامزدی کندی سخت می‌کوشیدند و تا اکتبر ۱۹۷۹ در ۲۵ ایالت به فعالیتهای شدیدی پرداختند. ادوارد کندی هم در داخل کنگره به برنامه‌های مالی محافظه‌کارانه دولت کارتر حمله کرد؛ عدم کنترل قیمتهای نفت را مورد انتقاد قرار داد؛ و متقابلاً از نظام مراقبتهای بهداشتی جامع در سطح مملکت دفاع کرد. به این ترتیب او خود را به عنوان نگهبان سنت لیبرالی حزب معرفی نمود، و این در حالی بود که هنوز موافقت خود را برای شرکت در مبارزات خاص انتخاب نامزد حزب اعلام نکرده بود.

ادوارد کندی به مکتب کهن حقوق‌دانان-سیاستمداران شهرنشین ساکن شمال شرقی آمریکا تعلق داشت. او که به سال ۱۹۳۲ در بستن متولد شده بود، چهارمین فرزند پسر یک خانواده کاتولیک ایرلندی - آمریکایی ثروتمند بود. کندی در دانشگاه هاروارد تحصیل کرد و بلافاصله در کوتاهترین زمان ممکن، یعنی در سال ۱۹۶۲، به سنای راه یافت و به این ترتیب کرسی ایالت ماساچوست را که بعد از مرگ جان کندی خالی مانده بود، اشغال کرد. او فاقد ذکاوت روشنفکرانه و مهارت سخنوری دو برادر بزرگتر خود بود ۵۷، اما بعد از ترور جانگداز آن دو در سالهای ۱۹۶۳ و ۱۹۶۸ متوجه شد که اقبال عمومی به وی رو آورده است. ادوارد کندی با کمک تیم مشاوران و دستیاران ماهر و با

55) United Autoworkers Union (UAW)

56) Richard Nolan

۵۷) سومین برادر بزرگ، به نام جوزف پتریک کندی، به سال ۱۹۶۴ در یک منافحه هوایی کشته شده بود.

هوش در امور سیاسی، خود را به عنوان قابلترین و پرکارترین سناتور معرفی کرد و نشان داد که گرچه خود میلیونر است، اما به مسائل و مشکلات مستمندان و طبقات کم درآمد جامعه، توجه خاصی دارد. او در میان گروههای سنتی حزب دموکرات طرفداران زیادی یافت - گروه هایی چون کارگران عضو اتحادیه ها، کشاورزان کم درآمد، سیاهان، یهودیان (که طرفدار دیدگاههای موافق با اسرائیل او بودند) و، اسپانیایی زبانها از آن جمله به حساب می آمدند. جوامع کاتولیک ایرلندی - امریکایی هم حمایت خود را از کندی ابراز می داشتند. اما باید گفت که در ایالات جنوب و غرب و در جامعه پروتستان ساکن شهرهای کوچک، جان کندی به مراتب محبوبیتی بیش از ادوارد داشت. غالب طیف راست سیاستمداران امریکا، ادوارد کندی را دموکرات لیبرالی می دانستند که دارای برنامه های پرخرج به سبک دهه ۱۹۶۰ است و از همین رو می تواند برای اقتصاد و سیاست امریکا خطر ساز باشد. اما گرچه این امر حقیقت دارد که او نسبت به استقرار یک نظام کارآمد بهداشت همگانی متعهد ماند و با حملاتی که به اعتبارات مربوط به امور رفاهی و شهری می شد مخالفت کرد، در سال ۱۹۸۰ تغییر موضعی اساسی داد تا بتواند به بهترین وجهی در برابر اوضاع متغیر دهه سلطه اوپک موضع گیری کند - او حتی از برخی برنامه های اساسی دولت کارتر، برای مثال بازسازی سیستم حمل و نقل و اصلاح مالیاتها، حمایت کرد و به کنترل دستمزدها و قیمتها نیز رای مثبت داد. گرچه اختلاف بین کندی و کارتر شدید بود، اما کندی در کنگره نودوششم در ۸۴ درصد از آرای علنی از کارتر حمایت کرد، این رقمی است که فقط سه سناتور دیگر از آن پیشی گرفتند. همزمان با اوجگیری مبارزات انتخاباتی حزب دموکرات و شناور شدن آراء، کندی نیز سیاستهای میانه روانه تری در امور اقتصادی اتخاذ کرد.

کندی از امتیازات فراوانی برای کسب کسوت نامزدی حزب دموکرات در مبارزه برای ورود به کاخ سفید بهره مند بود، از جمله جادوی نام خانوادگی در عصر «تأثیر رسانه ها در امور سیاسی»؛ حمایت قوی حزب و جناحهای مختلف آن؛ پشتوانه مالی بسیار چشمگیر؛

و نیاز عمومی به رهبری قدرتمند با يك برنامه سیاسی منسجم که بتواند دوره سیاستهای تردیدآمیز و دائماً متغیر کارتر را به فراموشی بسپارد. اما کندی هم در دو زمینه آسیب پذیر می نمود: از يك سو میانه روی در سیاست خارجی و لیبرالیسم رفاه طلبانه در امور داخلی، که گرچه به مذاق دموکراتهای لیبرال خوش می آمد، اما با روح ستیزه جویی در عرصه خارجی و محافظه کاری در عرصه داخلی که در اواخر دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ روحیه مسلط بر جامعه آمریکا بود، جور در نمی آمد. از سوی دیگر يك رشته رسواییها و حوادث فاجعه مانند در زندگی خصوصیش، هاله ای از تردید در مورد پذیرش او به عنوان شخص اول مملکت و توانایش برای تحمل فشارهایی ایجاد کرد که از همین زوایا بر او وارد می آمد. سابقه این قضایا به دوران تحصیل کندی در دانشگاه هاروارد باز می گشت، در آنجا او را به خاطر تقلب در امتحان زبان اسپانیایی از آن درس محروم کردند و تا سال ۱۹۷۹ با مجرای دائم الخمر بودن همسرش، بیوفایی خود او در روابط زناشویی، و ازدواج مجدد پیش از صدور حکم طلاق، ادامه می یافت. اما آنچه همچون شمشیر داموکلس بر فراز زندگی سیاسی کندی آویزان بود و در انتخابات سال ۱۹۸۰ می توانست دوباره برای او خطر ساز باشد، ماجرای بود که در يك شب ژوئیه سال ۱۹۶۹ رخ داد او نتوانست توضیح قانع کننده ای در مورد تصادف اتومبیل منجر به فوت منشی خود، مری جو کاپچنی ۵۸، ارائه کند.

دومین رقیب کارتر در درون حزب، که رقیب کم خطرتری برای او به حساب می آمد، جری براون فرماندار پرکار و جذاب کالیفرنیا بود که در اواخر سال ۱۹۷۶ نیز جیمی کارتر را سخت به زحمت انداخت و در هر مبارزه انتخاباتی که شرکت کرد، به پیروزی دست یافت. اما در سال ۱۹۸۰ ستاره اقبال سیاسی جری براون، این بودا پرست سرشناس و پیرو آیین ذن، روبه زوال بود. براون در اولین دوره فرمانداریش، خود را مدافع سرسخت برنامه های بنیادین اجتماعی و حفظ محیط زیست معرفی کرد، و بعد از انتخاب مجدد به این صمت در نوامبر

۱۹۷۸ با چرخشی غیر منتظره و فرصت طلبانه به راست، حامیان قدیمی خود را تنها گذاشت و برای مثال، از اصلاحیه بودجه متعادل حکومتی طرفداری قاطعی به عمل آورد. براون صاحب امکانات مالی بسیاری بود و از ژانویه ۱۹۸۰ گردهمایی اعضای حزب برای انتخاب نامزدها در آیووا مبارزه انتخاباتی خود را آغاز کرد. اما او فاقد حمایت اتحادیه‌های کارگری یا یک پایگاه مشخص در شمال شرقی یا جنوب بود و تردیدی وجود نداشت که با شکست روبه‌رو خواهد شد.^{۵۹}

با شروع مبارزات انتخاباتی برای کسب نامزدی حزب در نوامبر ۱۹۷۹ ادوارد کندی به عنوان محبوبترین چهره خودنمایی می‌کرد. تیم انتخاباتی او، به رهبری استیون اسمیت، شوهرخواهرش، قوی و پر تجربه بود و او توانست ظرف مدت کوتاهی حمایت هشت تن از رهبران اتحادیه‌های کارگری، از جمله اتحادیه تکنیسین‌ها و کارگران کارخانه‌های الکتریکی و همچنین حمایت جینی برن، شهردار کاتولیک شیکاگو را کسب کند. جیمی کارتر هم توانست با دادن وعده و وعیدهایی به بسیاری از سران حزب و رهبران اتحادیه‌های کارگری، حمایت آنها را به دست آورد و از همین رو موفق شد در ایالات جنوبی از رقیب خود پیش بیفتد. اما بحران گروگانگیری در تهران و تهاجم شوروی به افغانستان عمیقاً بر پیچیدگی مبارزات انتخاباتی حزب دموکرات اثر نهاد و با روحیه تلاقی جویانه‌ای که بر جامعه آمریکا مستولی کرد، حمایت مردمی را، هرچند به طور موقت، برای رئیس جمهوری درگیر این دلمشغولیه‌ها به ارمغان آورد و همین امر بر تمام امیدهای نامزدی کندی خط بطلان کشید.

پرزیدنت کارتر در مبارزات انتخاباتی مقدماتی به پیروزی قاطعی رسید و در برابر ۳۰ درصد آرای ادوارد کندی، ۶۰ درصد آرا را به خود اختصاص داد. کندی در ماه آوریل با پیروزی در چهار ایالت صنعتی شمال تا حدودی شکستهای اولیه را جبران کرد، اما در نهایت در پی یازده پیروزی متوالی جیمی کارتر که در ماه مه به دست آمد، تمام امیدهای خود را از دست داد. کارتر که موقعیت خود را در خطر

۵۹) براون چون نتوانست در آوریل ۱۹۸۰ بیش از ۱۰ درصد آرای حزب را به دست آورد، خود را از مبارزات انتخاباتی کنار کشید.

می‌دید، در این ماه کاخ سفید را ترك گفت و شخصاً زمام مبارزات انتخاباتی را در دست گرفت. اما کندی گرچه هیچ امیدی برای پیروزی نداشت، سرسختانه از ترك صحنه مبارزه اجتناب می‌کرد. او از هشت مبارزه انتخاباتی باقیمانده، در روز ۳ ژوئن، در پنج مبارزه پیروز شد (از جمله در کالیفرنیا و نیوجرسی) و به این امید که وخامت بیشتر اوضاع اقتصادی کشور، یا هرگونه عقب‌نشینی سیاسی در امور خارجی، نمایندگان کنوانسیون حزب در نیویورک را که قرار بود در ماه اوت سال بعد برگزار شود به سوی او متمایل کند، تصمیم گرفت تا مبارزه نهایی را به آن کنوانسیون بکشانند. در اتخاذ این استراتژی گروهی از دموکراتهای صاحب‌نفوذ از جمله هیو کری^{۶۰} (فرماندار نیویورک) و پتریک مونیان (سناتور نیویورک) که پزیدنت کارتر را «غیر قابل انتخاب» ارزیابی می‌کردند، در پی يك «کنوانسیون باز» بودند و حتی آمادگی آن را داشتند که در نهایت روی والتر ماندیل، معاون کارتر، به‌عنوان نامزد حزب سازش کنند. دست آخر کارتر در این کنوانسیون اکثریت آرا را به‌دست آورد؛ اما پیکار پایان‌ناپذیر کندی بر جناح‌بندی درون حزب دامن زد و امید دموکراتها را برای پیروزی در انتخابات ریاست جمهوری در نوامبر ۱۹۸۰ بیش از پیش تضعیف کرد^{۶۱} و این در حالی بود که حزب جمهوریخواه، یکپارچه از نامزد برگزیده خود، رونالد ریگان، حمایت می‌کرد.

بیداری جمهوریخواهان روحیه محافظه‌کاری و جمهوریخواهی که تحت تأثیر واترگیت قرار گرفته بود، از سال ۱۹۷۷ دوباره رویه‌رشد نهاد. این بیداری دوباره انگیزه‌های خود را از تحرکات اقتصادی، اجتماعی، و فلسفی در سطح کشور کسب می‌کرد. افزایش هزینه سرانه زندگی و حرکت مردم به‌سوی شهرهای کوچک که در دهه ۱۹۷۰ رخ داد، موجب شد تا نقشه سیاسی آمریکا

60) Hugh Carey

۶۱) پزیدنت کارتر در مجموع در ۲۳ انتخابات مقدماتی برنده شد. او بیش از ۵۰ درصد آرای حزب و ۶۰ درصد آرای نمایندگان حزب دموکرات در کنوانسیون این حزب را به‌دست آورد.

دگرگون شود و تغییراتی در دیدگاههای مردم پدید آید. این دگرگونیها باعث افزایش تعداد کرسیهای حزب جمهوریخواه شد و به تسلط انحصاری حزب دموکرات در ایالات جنوبی لطمه زد (نک: بخش ۳). جمهوریخواهان ضمناً در تغییر دیدگاههای مردم نقش تعیین کننده داشتند، زیرا دیدگاه گروه عظیمی از رأی دهندگان با برنامه های رفاهی «جامعه بزرگ» که در دهه ۱۹۶۰ مطرح شده بود، همسان می نمود و این عده اصلاً حاضر نبودند هیچ گونه افزایشی در هزینه های زندگی را تحمل کنند. شورش مالیات دهندگان کالیفرنیا در ژوئن ۱۹۷۸، تصمیم ۴۱ ایالت دیگر در ارائه انتقادهای تند از برنامه های مالیاتی در ۱۹۷۹، و نیز رشد روزافزون «جنبش بودجه متعادل» تماماً نشانه های بارز این دگرگونی در دیدگاههای مردم بود. ۶۲ چنین تغییری با احیای اقتصاد مبتنی بر بازار آزاد، توانست حمایت گروهی از روشنفکران اقتصاددان از جمله میلتن فریدمن، استاد دانشگاه شیکاگو، و برخی گروههای تحقیقاتی و مشاوره ای دست راستی، و پرشورتر از همه «مؤسسه کارفرمایی امریکایی» ۶۳ و «بنیاد مهراشپا» ۶۴ را (که به سال ۱۹۷۳ توسط پل وی ریچ ۶۵ بنیاد نهاده شده بود) به دست آورد. در اوایل دهه ۱۹۸۰ عباراتی چون خویشتنداری مالی، سازماندهی مجدد، و عدم تمرکز، در دسراقرین به حساب می آمدند.

این فلسفه ریاضت طلبانه و کم و بیش مازوخیستی، با حال و هوای در حال دگرگونی اواخر دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ که سالهای تردید، کساد اقتصادی، و موقعیت متزلزل خارجی ناشی از سرشکستگی در ویتنام بود، کاملاً جور در می آمد. در نتیجه، علاقه مردم به فرقه های مذهبی بنیادگرا - از جمله باپتیستهای جنوب، مومونها، و آدونتیستهای روز هفتم - و واعظان رادیویی و تلویزیونی که پیامهای

(۶۲) «جنبش بودجه متعادل» که ابتکار مالیات دهندگان در سطح کشور بود، در نظر داشت تا با کسب حمایت دوسوم آرای قوه مقننه، تشکیل یک کنوانسیون ویژه در مورد قانون اساسی را به تصویب برساند و در پی آن اصلاحیه جدید بیست و هفتم را به قانون اساسی بیفزاید، در این اصلاحیه از دولت خواسته می شد تا بودجه را در سراسر مملکت متعادل کند.

63) American Enterprise Institute

64) Meritage Foundation

65) Paul Weyrich

ساده‌ای برای تعالی و رهایی داشتند و مبشر فلسفه‌ای محافظه‌کارانه و مبتنی بر کف نفس و تقوا و میهن‌دوستی بودند افزایش یافت. این بنیادگرایان «هوادر احیای مسیحیت» در سال ۱۹۸۰ چیزی در حدود یک‌سوم کلیساروندگان آمریکا، یعنی جمعاً حدود ۹۰ میلیون نفر را تشکیل می‌دادند و غالباً ساکن ایالات روبه‌رشد جنوب و غرب کشور بودند. کشیش جری فالول^{۶۶} از ویرجینیا، با خوشباوری تمام هواداران خود را جماعت «اخلاق اکثریت» خواند و یک رشته مبارزات اساسی را با حمایت مالی پیروان خود برضد سقوط جنین، اصلاحیهٔ برابری حقوق، و هرزه نگاری آغاز کرد. در این مبارزه گروه‌های فشار محافظه‌کار مردمی، از جمله «کمیته ملی اقدام سیاسی محافظه‌کار»^{۶۷} به رهبری تری دولن^{۶۸}، «گروه ۵۰۰/۰۰۰ نفرهٔ محافظه‌کاران»^{۶۹} به رهبری هاوارد فیلیپس^{۷۰}، «سازمان ارتباط مستقیم»^{۷۱} به رهبری ریچارد ویگوئری^{۷۲}، و چند سازمان دیگر که مجموعاً «راست جدید» خوانده می‌شدند، از جری فالول حمایت کردند.

عامل سومی که این ائتلاف محافظه‌کارانه میان‌طبقاتی را به هم نزدیکتر می‌کرد، احیای روحیه ملی‌گرایی در آمریکا، به‌عنوان واکنشی نسبت به‌رخدادهای افغانستان و ایران و پنج سال نفوذ خرندهٔ کمونیسم بود. این‌گونه احساسات محافظه‌کارانه به‌اکثر محافل سرایت کرد. این محافل معتقد بودند که دوران تحمل و مدارا به سر رسیده و آمریکا باید عزم جزم کند، و با تجدید تسلیحات خود یکوشند تا از پیشروی شوروی جلوگیری کند و در صورت امکان مسیر جریان را به نفع خود تغییر دهد.

حال‌وهوای نوامبر سال ۱۹۷۶، نامزد حزب دموکرات به‌پیروزی خود در انتخابات ریاست جمهوری اطمینان داشت. در سال ۱۹۸۰ وضع برعکس شده بود و پیروزی در کسب مقام نامزدی حزب جمهوریخواه اهمیت فوق‌العاده زیادی داشت. در نتیجه، جای تعجب نیست که چرا

66) Jerry Falwell

67) National Conservative Political Action Committee (Ncpac)

68) Terry Dolan 69) 500,000-strong Conservative Caucus

70) Howard Phillips 71) Direct Mail Organisation

72) Richard Viguerie

یازده نامزد در آغاز مبارزات انتخاباتی پا به عرصه رقابت نهادند، اما فقط سه تن، جورج بوش، رونالد ریگان، و جان اندرسن تا به آخر نوام آورند. ۷۳

رونالد ریگان که در انتخابات درون حزبی سال ۱۹۷۶ با اختلاف کمی از جerald فورد عقب مانده بود، در حالی مبارزات انتخاباتی را شروع کرد که گرچه با ۶۹ سال سن کمی سالخورده می‌نمود، اما با فاصله بسیاری از رقبای خود پیش بود. از سوی دیگر، جورج بوش نیز خیلی زود دست به عمل زد و در گردهمایی اعضای حزب برای انتخاب نامزدها که در ژانویه ۱۹۸۰ در ایالت آیووا برگزار شد، به پیروزی غیرمنتظره‌ای رسید. بوش ۵۵ ساله در يك خانواده مرفه اهل کونکتیکت متولد شده بود، و از جمهوریخواهان «وال استریتی» به‌شمار می‌رفت. پدر او يك سناتور لیبرال بود و خود او با دختر یکی از ناشران سرشناس نیویورک وصلت کرده بود. بوش در سال ۱۹۴۸ به تکزاس مهاجرت کرد و با کوشش بسیار، يك مؤسسه کوچک حفر چاه را به يك شرکت چند ملیونی مبدل ساخت. او در دهه ۱۹۶۰ از بری‌گولدواتر، نظریه‌پرداز سرشناس دست‌راستی حمایت جانانه‌ای به عمل آورد. بوش در سالهای بعد از نظر سیاسی میانه‌روتر شد و بعد از حضور در کنگره ملی سالهای ۱۹۶۷-۱۹۷۰ به سمتهای برجسته‌ای در دستگاه حکومتی نیکسون و فورد دست یافت. او سفیر امریکا در سازمان ملل (۱۹۷۱-۱۹۷۲)، دبیرکل حزب جمهوریخواه (۱۹۷۳-۱۹۷۴)، فرستاده ویژه به چین (۱۹۷۴-۱۹۷۵)، و رئیس سیا (۱۹۷۶-۱۹۷۷) بود، تجربه سیاسی عمیق بوش او را به نامزد قابل قبول هر دو جناح حزب بدل کرد و به او امکان داد تا ارتباطهای گسترده و قدرتمندی با سران حزب برقرار سازد. برنامه‌های انتخاباتی او به نحو ماهرانه‌ای تنظیم شده بود (جیمز بیکر، مدیر مبارزات انتخاباتی فورد، مدیریت برنامه‌های انتخاباتی بوش را به عهده

۷۳) انتظار می‌رفت که جان کانلی، محافظه‌کار قدرتمند تکزاسی، و سناتور هاوارد بیکر، رهبر میانه‌روی ۵۳ ساله اقلیت سنا، در انتخابات مقدماتی رقیبان سرسختی باشند، اما آنها در ماه مارس ۱۹۸۰ و بعد از قدرت‌نمایی مختصری، صحنه را ترك گفتند.

داشت) و از نظر مالی هم هیچ کم و کسری به چشم نمی‌آمد. اما این پیروزی ابتدایی با شکست بزرگی در سرآغاز مبارزات انتخاباتی نیوهامپشر دنبال شد. بوش علی‌رغم يك سال تبلیغات شدید در این انتخابات، فقط ۲۳ درصد آرا را کسب کرد و با فاصله بسیار بعد از رونالد ریگان مقام دوم را احراز نمود. بوش در ایالت‌های لیبرال شمال و ایالات صنعتی پیروزیهای خیره کننده‌ای کسب کرد و رکوردها را درهم شکست، اما در کسب محبوبیت در ایالات جنوبی و غربی کشور ناکام ماند. او فاقد آن شخصیت و جذابیت لازم در عصری بود که رسانه‌های همگانی خط‌مشی سیاسی را می‌ساختند، و پیامهای سیاسی او مبهم و دو پهلو بود.

اما رونالد ریگان، مبارز شکست خورده سالهای ۱۹۶۸ و ۱۹۷۶، بالاخره در سال ۱۹۸۰ با سهولتی غیر قابل باور، کسوت نامزدی حزب جمهوریخواه را از آن خود کرد. آخرین رقیب او هم در اواخر ماه مه از صحنه رقابت کنار کشید و ریگان یکتنه و پیروزمند به کتوانسیون ملی حزب که در ماه ژوئیه در دیترویت برپا شده بود، گام نهاد. او همان کسی بود که يك سال پیش از آن همه می‌پنداشتند اگر حزب او را به نامزدی برگزینند، حکم باخت خود را امضا کرده است. گروه کثیری دیدگاه سیاسی ریگان را دست راستی و موقعیت اجتماعی او را بیش از حد جنوبی و غربی می‌دانستند و از همین رو او را برای رقابت در سطح ریاست جمهوری مناسب نمی‌دیدند. در نتیجه کارتر و یارانش با شادمانی به انتخاب ریگان نگاه می‌کردند و انتظار داشتند شکست سختی همچون شکست گولدواتر در برابر جانسن بر او وارد آورند. در خود حزب جمهوریخواه هم بسیاری از «وال استریتی»ها از انتخاب ریگان ناراضی بودند. در تمام طول مدت مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۸۰ کوششهایی مکرر، اما ناکام، برای مطرح کردن دوباره نام جرالدفورد، رئیس جمهوری پیشین، به عنوان جانشینی پسندیده‌تر صورت گرفت، این کوششها آنچنان فراگیر بود که جان اندرسن ترغیب شد تا به عنوان نامزد مستقل در مبارزات نهایی شرکت جوید.

سابقه رونالد ریگان کمی غیر متداول می‌نمود، اما اساساً با سابقه سه رئیس‌جمهوری پیشین تفاوت چندانی نداشت. ریگان در فوریه

۱۹۱۱ در شهر کوچک تامپیکو در ایالت ایلینوی، واقع در غرب میانه آمریکا متولد شد. والدین او ایرلندی‌الاصل بودند، پدر او بازاریابی بود که در سال ۱۹۲۰ در سهام فروشگاه‌های شریک شد، اما «رکود بزرگ» او را هم ورشکست کرد. رونالد ریگان در رشته اقتصاد درس خواند، اما به بازیگری در سینما رو آورد. او در سال ۱۹۳۷ با کمپانی فیلمسازی برادران وارنر قراردادی بست و به هالیوود نقل مکان کرد، اما مدتها پیش از آن گزارشگر ورزشی رادیویی در آیووا بود. خانواده او در این سالها طرفدار سرسخت «برنامه جدید» دموکراتها و روش حکومتی ف.د. روزولت بودند. ریگان بعد از دستیابی به مقام سرپرستی اتحادیه بازیگران سینما در فاصله سالهای ۱۹۴۷ تا ۱۹۵۲ به مسائل سیاسی علاقه‌مند شد. او در آغاز لیبرالی میانه‌رو بود و با کوششهای کمیته مکاریتی برای طرد هنرمندان متهم به طرفداری از کمونیسم مخالف بود. اما در دهه ۱۹۵۰ دیدگاه سیاسی او به راست متمایل شد و از افراط‌کاریهای بوروکراتیک «برنامه جدید» انتقاد کرد. ازدواج (دوم) او با نانسی دیویس بازیگر صاحب نفوذ - هوادار سرسخت پرسبیتریان محافظه‌کار - در سال ۱۹۵۲ نیز به تغییر دیدگاه سیاسی او دامن زد.

چهره جدید محافظه‌کار ریگان، در اواخر دهه ۱۹۵۰، به دنبال یک رشته اقدامات تبلیغاتی او برای شرکت جنرال الکتریک، به نحو روزافزونی مطرح شد. ریگان در سال ۱۹۶۲ به حزب جمهوریخواه پیوست و در سال ۱۹۶۴ طی یک برنامه پرشور تلویزیونی از بری گولدواتر حمایت کرد. ریگان همواره از ارزشهای اجتماعی محافظه کارانه حمایت کرده و به دیدگاهی که آمریکا را مهد سرمایه‌گذاری آزاد و «سرزمین فرصتها» می‌داند، و میهن‌پرستی به سبک جان وین را ارجمند می‌شمارد، اعتقاد عمیق داشته است. او در اوایل دهه ۱۹۶۰ کشور را در معرض خطر بازسازیهای متوالی، رفاه‌طلبی و کمونیسم خفته می‌دید. برخی از دوستان او که بازرگانان خود ساخته‌ای بودند و در رأس آنها چهره‌هایی چون هولمز تاتل^{۷۴}، دلال اتومبیل، و هنری

سالواتوری^{۷۵}، تأمین‌کنندهٔ مواد نفتی، قرار داشتند، باوقوف کامل بر قدرت ریگان در ایجاد ارتباط، او را تشویق کردند تا خود را برای اجاز مقام فرمانداری کالیفرنیا نامزد کند و او در میان حیرت صاحب‌نظران توانست در سال ۱۹۶۶ بر پت براون (پدر جری براون)، نامزد حزب دموکرات، پیروز شود. ریگان مدت هشت سال فرماندار پرجمعیت‌ترین و وسیع‌ترین ایالت آمریکا بود، و همین سکوی پرش او در مبارزه برای کسب مقام ریاست جمهوری در سالهای ۱۹۶۸، ۱۹۷۶، و ۱۹۸۰ شد.

نطقهای پرشور در مورد سرمایه‌گذاری آزاد، حکومت جمع و جور، و سیاست ضد شوروی، ریگان را به چهرهٔ محبوب جناح «مین استریت» بدل ساخت. او سخنران بسیار قابل‌ی بود و می‌توانست جدیدترین و پیچیده‌ترین مسائل سیاسی را به زبانی ساده و قابل فهم با مردم در میان نهد و نگرانیهای عمومی را که هرگز بیان نشده بود، به‌زبان آورد. او به مدد تجربه‌ای که از کار در شرکت جنرال الکتریک کسب کرده بود، با نطقهای پرشور خود احساسات مردم را برمی‌انگیخت و در عین حال با متانت و آرامش دربرنامه‌های تلویزیونی ظاهر می‌شد و با استفاده از طنز و شوخ‌طبعی، میدان را از چنگت حریف خارج می‌کرد. ریگان در دههٔ ۱۹۷۰ با بعضی خواستها و نیازهای جماعت «اخلاق اکثریت» و بنیادگرایان همراهی کرد و همین امر سبب شد تا به‌عنوان یک چهرهٔ دست‌راستی واقعی اشتهاری به‌هم یزند. اما سابقهٔ او در مقام فرماندار کالیفرنیا بیشتر چهرهٔ یک سیاستمدار مصلحت‌اندیش (پراگماتیست) و میانه‌رو را به او می‌داد، تا یک دست راستی واقعی را که خود تبلیغ می‌کرد. در دوران فرمانداری او مخارج و مالیاتهای ایالت به‌جای آنکه کاهش یابد، روبه افزایش نهاد و هم او بود که لایحهٔ لیبرالی مجاز بودن سقط‌جنینی در کالیفرنیا را مطرح کرد. با اینهمه علی‌رغم چنین رویه‌های متفاوتی برنامه‌ای که ریگان به‌عنوان نامزد حزب در سال ۱۹۸۰ ارائه کرد، همچنان دست راستی افراطی بود. از جمله می‌توان به مواردی چون کاهش مالیاتها

به حداکثر میزان ممکن؛ مهار هزینه‌های عمومی؛ عدم تمرکز بسیاری از اقداماتی که در سابق توسط دولت به اجرا درمی‌آورد و هزینه‌های آن تأمین می‌شود؛ حل مشکلات و مسائل مربوط به کارخانه‌های صنعتی، محیط زیست و جامعه؛ و در نهایت بازسازی نظامی در مقیاس گسترده اشاره کرد.

ریگان که به ریشه‌های به جا مانده از مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۷۶ خود تکیه داشت، پس از جلب حمایت مجدد ایالت‌های منطقه «کمربند آفتابی»، به آسانی توانست نامزدی حزب جمهوریخواه را به دست آورد. در عین حال آنچه به موقعیت ریگان در سال ۱۹۸۰ استواری بیشتری بخشید، حمایت ایالت‌های شمالی و کارگران بود که به طور سنتی با جمهوریخواهان مخالف بودند. بخشی از این حمایت از سوی گروه‌های میان-طبقه‌ای جدیدی ارائه می‌شد که در پی حمایت ریگان از برنامه‌های جماعت «اخلاق اکثریت» و بنیادگرایان، جذب حزب جمهوریخواه شده بودند. بقیه رای دهندگان نیز مجذوب پیام ریگان دایر بر ضرورت احیای اقتصادی از طریق بازگشت به اصول آزادی بازار و نیز مواضع محکم و وطن‌دوستانه او در سیاست خارجی شده بودند.

شرایط روز در سال ۱۹۸۰ به نحو غیرمتعارفی با نامزدی ریگان جور می‌آمد. چهار سال پیش از آن، مردم آمریکا که از تجربه ویتنام به عذاب آمده بودند، در عرصه جهانی نقش کوچکتري برای آمریکا می‌خواستند و از خط‌مشی محافظه‌کارانه کینزما بانه در اقتصاد که به خاتمه دوره کساد اقتصادی ۱۹۷۳-۱۹۷۵ انجامید، جانبداری می‌کردند. اما در سال ۱۹۸۰ با کساد عظیمی که مملکت را مورد تهدید قرار می‌داد، و تحقیری که در عرصه جهانی گریبانگیر آمریکا شده بود، افکار عمومی در پی رنسانسی در زمینه توان اقتصادی و نظامی کشور بود. پزیدنت کارتر کوشید تا خود را با این موج جدید افکار عمومی هماهنگ کند و از همین رو خواهان بازسازی تسلیحاتی آمریکا به قویترین حد آن شد. از سوی دیگر، او یک استراتژی جدید اقتصادی بر مبنای الگوی ژاپن و آلمان را در سر داشت که خواهان همکاری و رابطه متقابل سه‌جانبه میان دولت، کارفرما، و کارگر بود و سرمایه‌گذاری دولتی را در صنایع قابل‌رشد که در آینده می‌شد روی آنها حساب

کرد، مد نظر داشت. ۷۶ اما کارتر در مجموع حامل پیام نومیدکننده «محدودیتها» و کاهش توقعات بود و در کارنامه او به عنوان رئیس جمهوری نیز چهارسال رهبری ضعیف توأم با تردید دیده می‌شد. رونالد ریگان، برعکس نمایشگر دنیای امیدبخش و مبتنی بر این اعتقاد بود که آمریکا می‌تواند عظمت ازدست رفته خود را باز یابد و اقتصاد آزاد می‌تواند شغلها و فرصتهای جدیدی را خلق کند. او نوعی رهبری صریح، قاطعانه، و شکوهمند را پیشنهاد می‌کرد.

ریگان در حالی مبارزه نهایی برای انتخابات ریاست جمهوری در ماه اوت را آغاز کرد که نسبت به جیمی کارتر ۲۵ امتیاز پیش بود. اما تیم مشاوران و دستیاران کارتر که ویژگیهای رقیب را دست کم گرفته بودند، انتظار داشتند که با جلب توجه افکار عمومی به خط مشی افراتپی او، بویژه در مسائل بین‌المللی، این فاصله را کم کنند. اما ناپسامانی بیشتر در عرصه اقتصادی، که ریگان با شعار «امروز وضع شما بهتر است یا در سال ۱۹۷۶؟» از آن بهره گرفت؛ شکست در برنامه آزادسازی گروگانهای آمریکایی در ایران، و افشای ماجرای بیلی کارتر، برادر جیمی، در جریانی که به «رسوایی لیبی» ۷۷ مشهور شد، عواملی بود که کارتر را به موضع ضعف کشاند. رونالد ریگان از سوی تیم یکپارچه جمهوریخواهی حمایت می‌شد که زیر رهبری بیل براک ۷۸، رئیس حزب، قرار داشت و توانسته بود سازمانهای پایه‌ای و مردمی حزب را بهبود بخشد. از سوی دیگر، کمیته‌های پولدار و دست راستی اقدام میاسی و نیز واحد حزبی آگاه و باصلاحیتی که تحت ریاست ریچارد ویرتلین ۷۹، مورمون معتقد و کارشناس کامپیوتر،

(۷۶) برنامه‌ای که حزب دموکرات در کنوانسیون ملی خود ارائه کرد، یک رشته طرحهای جیم ۱۲ میلیارد دلاری ضد رکود و شغل آفرین را برای بازسازی خطوط آهن و خانه‌سازی در بر می‌گرفت که توسط جناح هوادار کندی حزب تهیه شده بود. اما پرزیدنت کارتر چندان با این روش برخورد سنت گرایانه موافق نبود و اعلام کرد که اگر بار دیگر به ریاست جمهوری برگزیده شود، دیدگاههای خود را در مورد نحوه اجرای این برنامه اعلام خواهد کرد.

(۷۷) این رسوایی به‌دگریری برادر جنجالی پرزیدنت کارتر - بیلی کارتر (۱۹۳۷) - [۱۹۸۸] - مربوط می‌شد که متهم بود به نفع دولت لیبی اعمال نفوذ کرده و ۲۲۵/۰۰۰ دلار مواه از طرابلس دریافت کرده است.

و استیوارت اسپنسر^{۸۰}، حلال مشکلات انتخاباتی، ایجاد شده بود، از او حمایت می‌کردند. پرزیدنت کارتر هم به حمایت سرکردگان ایالتی حزب دموکرات و رهبران اتحادیه‌های کارگری پشتگرم بود، اما این حمایتها گاه از او دریغ داشته می‌شد، نفوذ این گروهها با تجزیه دستگاه سنتی سیاسی و کاهش سطح حضور فعال کارگران در اتحادیه‌های کارگری، روبه زوال^{۸۱} می‌رفت.

حضور آرام، متین، و مسلط رونالد ریگان در مناظره تلویزیونی ۲۸ اکتبر با جیمی کارتر، به بسیاری از نگرانیهای ذهنی در اذهان رأی‌دهندگان مرده پایان داد و روز ۴ نوامبر او به پیروزی پرآب و تابی بر کارتر نایل آمد و توانست در برابر ۴۱ درصد آرای رئیس جمهوری مستقر، ۵۱ درصد آرا را به‌خود اختصاص دهد (نک: جدول ۸). ریگان مجموعاً در ۴۴ ایالت به پیروزی رسید، برخی از آنها ایالاتی در جنوب و شمال شرقی بودند که پایگاه مستحکم دموکراتها به حساب می‌آمدند (نک: شکل ۴). شکست کارتر از این رو وخیمتر جلوه می‌کرد که جان اندرسن، نامزد میانه‌رو نمایندگان جمهوریخواه از ایلینوی، به‌عنوان نامزد مستقل توانست ۷ درصد کل آرای مردم را به خود اختصاص دهد. این آرا را دموکراتهای سابق (عمدتاً یهودیان) به او دادند. آرای که او به‌دست آورد، توازن آرا در ۱۴ ایالت را برهم زد و در مجموع بر ۱۵۸ رأی هیئت انتخاباتی اثر گذاشت، که از جمله شامل ایالت‌های شمالی و شرقی نیویورک (با ۴۱ رأی) و ماساچوست (با ۱۴ رأی) بود. اما علت اصلی شکست کارتر این بود که او از عهده حفظ ائتلاف سنتی در حزب دموکرات بر نیامد. سیاهان اتحاد خود را با حزب حفظ کردند، اما بسیاری از کشاورزان خردپا، کارگران، امریکاییهای ایرلندی‌تبار و یهودیان ساکن غرب میانه، شمال شرقی، و جنوب به اردوگاه ریگان پیوستند مقایسه کنید (جدولهای ۴ و ۹ را با یکدیگر، نیز نک: جدول ۱۴). دموکراتهای

80) Stuart Spencer

۸۱) مرگ دیلی، شهردار شیکاگو، در دسامبر ۱۹۷۶ و هیوبرت هامفری (رهبر حزب «دموکراتیک - دهقان - کارگر» مینه‌سوتا) در ژانویه ۱۹۷۸، و بازنشستگی بسیاری از رهبران جنوبی حزب، نشانگر پایان عصر تسلط دموکراتها بر برخی از ایالاتی بود که طبق سنت از آنها جانبداری می‌کردند.

سنتی کمتر به پای صندوقها رفتند و در نتیجه، درصد کسانی که در پای صندوقها حضور یافتند، افت فاحشی کرد و به ۵۲/۶ درصد رسید. ۸۲ اگر نتایج مبارزات مقدماتی دموکراتها را ملاک قرار دهیم، باید گفت که اگر ادوارد کندی در مبارزه نهایی شرکت می کرد، احتمالاً می توانست با بهره گیری از آرای لیبرالهای سنتی، بسیاری از آرای ایالت های شمالی و شرقی را از آن خود کند و فاصله خود را با ریگان کاهش دهد. اما باید اذعان کرد که پیروزی ریگان به احتمال قریب به یقین غیرقابل اجتناب می بود.

حزب جمهوریخواه در انتخابات کنگره و فرمانداریها در نوامبر ۱۹۸۰ هم به موفقیت های بزرگی رسید و توانست چهار فرمانداری (آرکانساس، میسوری، راکوتای شمالی و واشینگتن)، ۳۲ کرسی در مجلس نمایندگان و ۱۲ کرسی در سنا به چنگ آورد (نک: جدول ۱۰). به این ترتیب آنان برای اولین بار بعد از سال ۱۹۵۴ در سنا اکثریت را به دست گرفتند. جالب اینجاست که تقریباً نیمی از کرسی های تازه جمهوریخواهان در سنا، همان کرسی هایی بود که دموکراتها در انتخابات سال ۱۹۷۴، بعد از رسوایی واترگیت از آن خود کرده بودند و این امر خود به بهترین نحوی نشانه چرخش به سمت حزب جمهوریخواه است. با وجود این آنچه شاخص بارز انتخابات کنگره و فرمانداریها در این سال است، عدم انتخاب تنی چند از سیاستمداران کهنه کار لیبرال، از جمله سناتورهای مجربی چون جورج مک گاورن (داکوتای جنوبی)، فرانک چرچ (آیداهو - رئیس سابق کمیته روابط خارجی)، برچ بای ۸۳ (ایندیانا)، و جان کالور ۸۴ (آیووا) و برخی اعضای قدیمی مجلس نمایندگان برای مثال جان بریدمس ۸۵ (ایندیانا، رهبر سابق اکثریت در مجلس نمایندگان) و آل اولمن ۸۶ (اورگون، رئیس سابق کمیته تخصیص اعتبار) بود که با مسامی «کمیته ملی اقدام سیاسی محافظه-

۸۲) یهودیان از بعضی سیاست های کارتر مبنی بر هواداری از اعراب ناراضی بودند؛ کارگران جذب تصویر مردانه «مین استریتی» ریگان و وعده های بهبود اقتصادی شدند.

- 83) Birch Bayh 84) John Culver
85) John Brademas 86) Al Ullman

کار» از انتخاب آنها جلوگیری به عمل آمد. جمهوریخواهان نتایج انتخابات سال ۱۹۸۰ را یک پیروزی بزرگ سیاسی نامیدند و آن را با انتخابات سال ۱۹۳۲ مقایسه کردند که طی آن ائتلاف میان طبقاتی محافظه کاران بر ائتلاف قدیمی «پرنامه جدید - جامعه بزرگ» دموکراتها پیروز شد و اکثریت سیاسی جدیدی متکی به یک ایدئولوژی منسجم بنیاد نهاده شد. ۸۷ اما گرچه روحیه مردم پرخشی چشمگیر به سوی محافظه کاری اقتصادی و جامعه ای یازتر نشان می داد، این تغییر با رویدادهای ایران و افغانستان و روگردانی مردم از دولت کارتر قویاً تشدید می شد.

دولت کارتر: یک بررسی اجمالی

جیمی کارتر اولین نفر از سیاستمداران «خارج از گود»ی بود که به مدتی طولانی، شب و روز فشار سخت گردهمایی اعضای حزب برای انتخاب نامزدها و مبارزات مقدماتی را تحمل کرد و توانست با بهره گیری کامل از امکانات تلویزیون، گوی سبقت را از تمام واشینگتن-نشینهای درون حزب که طبق سنت نامزدی را به دست می آوردند، برباید. او بیش از آنکه در اداره امور اجرایی مهارت داشته باشد، در مبارزه و جلب توجه گروههای مختلف رای دهندگان بالقوه مهارت داشت. این نقطه ضعف در طی چهار سال حضور او در کاخ سفید عیان شد. پرزیدنت کارتر در جلب اهرمهای درست یا یافتن متحدان کافی برای به دست گرفتن زمام کنگره ناکام ماند و به علاوه نتوانست از طریق تماس شخصی با افکار عمومی، فشار لازم را از بیرون به کنگره وارد آورد. از نظر آماری و زوی کاغذ «نرخ موفقیت کنگره ای» پرزیدنت کارتر (تعداد دفعاتی که کنگره از مواضع کارتر حمایت کرد)، قابل احترام است و به حد ۷۶/۴ درصد می رسد که نسبت به آرای پرزیدنت فورد و نیکسون، به ترتیب ۵۷/۷ و ۶۷ درصد، چربشی آشکار نشان می دهد (نک: جدول ب-۷ در بخش پیوستها). اما

۸۷) جمهوریخواهان در انتخابات سال ۱۹۸۰ و در سطح ایالات صاحب ۲۰۰ کرسی قانونگذاری شدند؛ این رقم در انتخابات سال ۱۹۷۸ به ۳۰۰ کرسی رسیده بود.

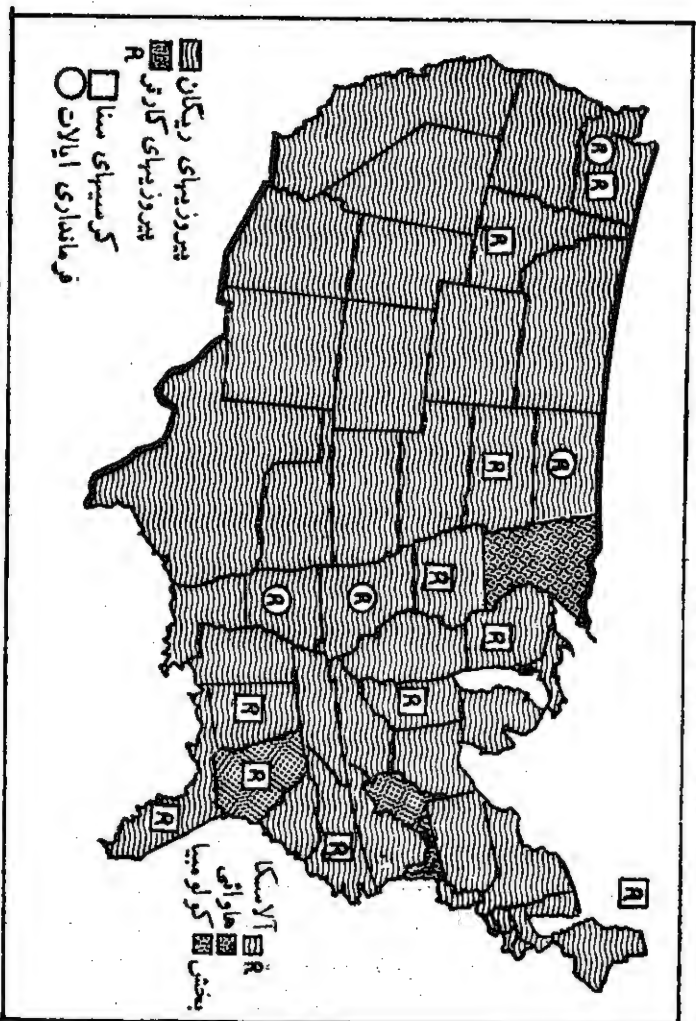
چنین نحوه نگرشی درست نیست، زیرا بر برخی از شکستهای او در بخشهای حساس برنامه‌ها و کوتاه آمدنهای بعدیش سرپوش می‌گذارد. برترین دستاورد کارتر در زمینه مسائل اجتماعی، حقوق فردی، و محیط زیست بود، او در این موارد از حمایت کنگره برای انجام يك رشته اقدامات اصلاحی لیبرالی و تغییرات اساسی در سطح مدیران بهره‌مند شد. ۸۸ اما بسیاری از برنامه‌های اساسی او، برای مثال اصلاحات در زمینه برنامه‌های رفاهی و بهداشتی، با شکست کامل روبه‌رو گردید.

از علتهای اساسی کارنامه ناموفق ریاست جمهوری کارتر، باید به عدم توانایی او در اتخاذ يك مسیر ایدئولوژیکی مشخص و نیز به «لیبرالیسم اخلاقی» او که برای رئیس جمهوری دشمنان زیادی در مواضع مختلف تراشید، اشاره کرد. ضمناً سرسختی و خود را محق دانستن و نیز بستن راه‌سازش و مصالحه در امر قانونگذاری و در نظر نگرفتن اهمیت برقراری مناسبات شخصی در ارتباط با کنگره هم در عدم موفقیت او نقش مهمی داشت. اما باید به این نکته توجه شود که کارتر در دوران سختی به ریاست جمهوری آمریکا رسید، دورانی که افکار عمومی و اوضاع اقتصادی بشدت متزلزل بود و نوعی روحیه عدم اعتماد در همه مردم وجود داشت. کارتر کوشید تا با تکیه بر نیاز به يك «واقع‌گرایی جدید» مبتنی بر صرفه‌جویی و رشد کارآیی، مردم را ترغیب کند تا با این مشکلات اقتصادی مواجه شوند. لایحه‌های انرژی در سالهای ۱۹۷۸ و ۱۹۸۰ گامهایی اساسی در این جهت به حساب می‌آمد و کاملاً مشهود بود که برنامه‌های دقیق اجرایی و اصلاحات رفاهی دولت با نیت خیر طراحی شده‌اند. ۸۹ بنابراین، باید اذعان کرد که ریاست

۸۸ این اقدامات شامل لایحه محدود کردن اراضی دولتی در مناطقی از جمله آلاسکای غنی از نفت و اعمال محدودیتهای شدید بر امنیت صنعتی؛ تمدید آخرین مهلت به تصویب رساندن «اصلاحیه برابری حقوق» تا سال ۱۹۸۱ و معرفی تعداد غیرمنتظره ۴۰ زن، ۳۸ سیاه‌پوست و ۱۶ اسپانیایی زبان در میان ۲۶۲ رئیس دادگاههای تجدیدنظر و دادگاههای ایالتی آمریکا بود.

۸۹ دولت کارتر در انجام يك رشته سازماندهیهای مجدد نیز که بعدها در دولت ریگان به ثمر رسید موفق بود، از جمله در کاهش محدودیتهای و افزایش رقابت در صنایع هواپیماسازی، خط‌آهن، و کامیون‌سازی.

شکل ۲ نقشه آمریکا در مبارزات انتخابات ریاست جمهوری ۱۹۸۰+



+(منبع: مجله داگونیست، ۸، نوامبر ۱۹۸۰، صفحه ۲۲)

جمهوری کارتر با صداقت و احساس مسئولیت همراه بود. در همین حال، پیام او دایر بر کاهش توقعات و انتظارات، در انتخابات ۱۹۸۰ برای مردم جاذبه نداشت. مردم آمریکا، در عوض، خواهان احیای پویایی ملی تحت رهبری کهنسالترین فردی بودند که در این انتخابات به ریاست جمهوری برگزیدند.

ریگان در رأس قدرت: اولین دوره ریاست جمهوری ۱۹۸۱-۱۹۸۴ تیم ریگان و شیوه مدیریت او

گرچه رونالد ریگان را مشعلدار خط مشی «مین استریتی» و «راست جدید» می‌دانستند، در ژانویه ۱۹۸۱ هنوز روشن نبود که آیا او عصر تازه‌ای از اصلاحات ریشه‌ای پایه‌ریزی خواهد کرد، یا بیشتر اهل حرف است تا عمل. کارنامه او در مقام فرماندار کالیفرنیا و اشتیاق او، طی مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۰، برای حرکت به سمت میانه‌روی و طرح مسئله نیاز صنایع از رمسق افتاده اتومبیل‌سازی و فولادسازی، به منظور جلب حمایت مالی و گمرکی دولتی از آنها، برخی از همراهان رادیکال او را آزرده‌خاطر ساخت. در نتیجه همگان با علاقه‌مندی فزاینده از حد معمولی، منتظر بودند تا با ترکیب اولین کابینه رونالد ریگان آشنا شوند.

رونالد ریگان در تمام دوران حیات سیاسی خود استعداد خاصی در گردهم آوردن تیمهای غیر متعارفی از مشاوران اجرایی ماهر و با تجربه نشان داده بود، او کار بررسی جزئیات سیاستهای مختلف و امکان بهره‌برداری از هر کدام از آنها را بدیشان می‌سپرد و دست آخر تصمیم نهایی را شخصاً اتخاذ می‌کرد. اولین تیم حمایتی و مشورتی ریگان «حامیان میلیونر» مستقر در کالیفرنیا بودند که چهره‌هایی چون هنری سالواتوری (۷۹ ساله)، تئودور کامینگز (۹۰ ساله)، جاستین دارت (۷۳ ساله)، ارل یورگنسن (۸۲ ساله)، هولمز تاتل (۷۵ ساله)، جک راتر (۶۲ ساله) و ویلیام اسمیت (۶۲ ساله) در آن

90) Theodore Cummings

91) Justin Dart

92) Earle Jorgensen

93) Jack Wrather

عضویت داشتند و در اواسط دهه ۱۹۶۰ بر فعالیتهای سیاسی او نظارت می‌کردند. آنان در کالیفرنیا به ریگان کمک کردند تا کابینه خود را برگزیند و از خدمات گروهی از سرمایه‌گذاران موفق و هوشمند نیز بهره‌مند شود. ریگان برای این عده به‌خاطر پسزمینه خانوادگی خود و نیز به‌خاطر بیمیلی و نفرت ذاتیش از بوروکراسی، احترام خاصی قائل بود. ریگان تیم متفاوت دیگری هم از تعیین‌کنندگان خط مشی سیاسی برای مبارزات انتخاباتی ۱۹۷۶ و ۱۹۸۰ پایه‌ریزی کرد و در آن کارشناسان انتخاباتی خبره‌ای چون کلیفتن‌وایت^{۹۴} (مدیر برنامه‌های انتخاباتی گولدواتر در سال ۱۹۶۴) و بیل تیمونز^{۹۵} را نیز به عضویت درآورد. بعد از پیروزی در کسب نامزدی حزب در ۱۹۸۰ و انتخاب جورج بوش به‌عنوان معاون ریاست‌جمهوری، گروه تازه‌ای از مشاوران درون‌حزبی به‌او پیوستند و دست رئیس‌جمهوری در انتخاب کابینه بسیار بازتر شد و او در نوامبر ۱۹۸۰ در اقامتگاه خود واقع در سانتا‌باربارا کار مشورت برای انتخاب کابینه را آغاز کرد.

ریگان برآن بود تا در انتخاب کابینه و تیم مشاوران ویژه‌خویش، از خطاهایی که رؤسای جمهوری پیشین مرتکب شده بودند دوری گزیند. او مصمم بود دور و یر خود را با عده‌ای از مشاوران جوان و بی‌تجربه که در فرمانداری کالیفرنیا به او کمک می‌کردند، پر نکند و ضمناً از انتخاب وزیرانی با عقاید و آرای بسیار متفاوت از هم برای احراز مقام در کابینه اجتناب ورزد تا ناهماهنگی آنها باعث بروز موانع در اجرای برنامه‌ها نباشد. ریگان در عوض در پی تیمی از دستیاران مجرب و کارآزموده و گروهی از وزیران بود که با خط مشی سیاسی او موافق باشند. او نقش گسترده‌ای برای معاون خویش و یک «کابینه داخلی» معتمد مرکب از شش یا هفت وزیر و مشاور قائل بود و انتظار داشت که آنان از دور در مورد مسائل سیاسی به او نظر مشورتی بدهند و به‌جای آنکه از نزدیک در امور اجرایی دخالت کنند، دوردور مسائل را تحت کنترل داشته باشند. علاوه بر آن

ریگان مصمم بود که اقتدار چشمگیری به وزیران بدهد. او می‌خواست خود عقب بنشیند و درست مثل يك رئیس هیئت‌مدیره، به خط مشی‌های پیشنهادی - که به صورت شفاهی در قالب گزارشهای فشرده چهاربندی ارائه می‌شد - گوش فرا دهد و آنهایی را که مورد تأیید اوست دنبال کند. این شیوه‌ای بود که ریگان با موفقیت در اداره امور ایالت کالیفرنیا به کار بست و کاملاً با علاقه وافر جیمی کارتر به جزئیات تفاوت می‌کرد. در واقع سبک کار ریگان به شیوه روایت آیزنهاور شباهت داشت و مناسب کسی بود که برای گوش فرا دادن آمادگی زیادی داشت - به هر حال او سالها به امر و نهی کارگردانهای هالیوود گوش فرا داده بود - و نسبت به آرای دیگران گوش شنوایی داشت، اما خود متفکری خلاق شمرده می‌شد. این امر به رئیس جمهوری فرصت می‌داد تا ذهن خود را باز بگذارد؛ همواره سرحال و سالم باشد؛ و روزی فقط هشت ساعت کار کند؛ از سوی دیگر به او امکان می‌داد تا درباره برنامه‌های آتی خود به تفکر پردازد و خط مشی‌های خود را منظم سازد.

تیمی که ریگان برای انجام این وظیفه برگزید، بسیار قوی بود (نک: جدول ۱۱) و برخی از دوستان، بازرگانان، نمایندگان حزب جمهوریخواه و استادان مؤسسه هوور (مؤسسه انستیتوی مورد علاقه ریگان در دانشگاه استنفرد کالیفرنیا) و دانشگاه جورج‌تاون (واشینگتن) را شامل می‌شد. اما کابینه او سفیدپوست، مردانه، تحت نفوذ پروتستانها، و در مجموع، راست - میانه بود. چهره‌های اصلی که «کابینه داخلی» را تشکیل می‌دادند عبارت بودند از: الکساندر هیگ و کاسپار واینبرگر^{۹۶}، وزیران امور خارجه و دفاع (نک: بخش ۴)، و داندلریگن^{۹۷}، وزیر خزانه‌داری - سوداگری محافظه‌کار از وال‌استریت که مریل‌لینچ را تبدیل به بزرگترین شرکت پسانداز تضمینی^{۹۸} در سطح کشور کرده بود. در خط ارتباطی بین این عده و ریاست جمهوری، افرادی چون اد میز^{۹۹}، هماهنگ‌کننده امور هیئت دولت و ریچارد آلن، دیوید استاکمن، و مارتین اندرسن قرار

96) Caspar Weinberger 97) Donald Regan

98) Security Firm 99) Ed Meese

داشتند که مشاوران امور سیاست خارجی، اقتصاد، و داخلی بودند. استاکمن که دو دوره نماینده میسیونرگان در کنگره بود، به عنوان يك چهره جوان و خوشفکر در عرصه اقتصادی ظاهر شد. او نیز با تجربه‌تر که پیشتر به عنوان رئیس دفتر ریگان در کالیفرنیا کار می‌کرد، لیاقت خود را به عنوان رابطی کارآمد و با نفوذ نشان داد. همزمان با انتخاب بقیه اعضای کابینه و شکل‌گیری بیشتر هیئت دولت، این هسته نفوذ و تسلط خود را بیشتر نشان می‌داد و او نیز، مایکل دیور^{۱۰۰} (مشاور قدیمی ریگان در کالیفرنیا و خبره در روابط عمومی) و جیمز بیکر به عنوان مثلثی قدرتمند و با نفوذ ظهور کردند. این گروه از «مافیای جورجیا»ی کارتر بسیار واقع‌بین‌تر و مجرب‌تر از کار درآمدند و نتیجه‌اش در رابطه ریگان و کنگره نیز دیده می‌شد.

ریگان و کنگره

رونالد ریگان گرچه فاقد تجربه مستقیم حضور در واشینگتن بود، اما دوره ریاست‌جمهوری خود را با آمادگی بهتری نسبت به کارتر آغاز کرد. کارتر در مقام فرماندار جورجیا، فقط با يك نظام قانونگذار پاره‌وقت، آن هم تحت تسلط نمایندگان از حزب دموکرات، کار کرده بود. برعکس، رونالد ریگان فرماندار کالیفرنیا بود، ایالتی که هر دو حزب رقابت سختی در آن داشتند و يك هیئت قانونگذار تحت سلطه دموکراتها مترصد فرصت بود تا فرماندار جدید را از اریکه قدرت به‌زیر بکشد. ارزش این تجربه هنگامی نمایانتر می‌شود که بدانیم ریگان بعد از وودرو ویلسن^{۱۰۱} در ۱۹۱۸ تنها رئیس‌جمهوری بود که با «کنگره‌ای چنانچندی شده»^{۱۰۲} مواجه می‌شد.

دو سال اول فرمانداری ریگان در کالیفرنیا، فاجعه‌آمیز بود. او به‌جای کوشش در جهت سازش و همکاری با قوه مقننه، بنسای برخورد متکبرانه و رفتاری خصمانه با آن نهاد. اما بتدریج آموخت که

100) Michael Deaver

101) Woodrow Wilson

۱۰۲) پریزیدنت هربرت هوور (جمهوریخواه) نیز به‌مدت کوتاهی با يك چنین «کنگره چنانچندی شده»ای مواجه بود، آن هم زمانی که مرگ چند نماینده جمهوریخواه، حزب او را از اکثریت انداخت.

باید با باب مورتی^{۱۰۲}، رئیس مجلس ایالتی، مصالحه‌هایی انجام دهد. او مهارت‌های خود را در جلب افکار عمومی به‌کار گرفت و در مسائلی که برای او مهم بود، با پیام‌های تلویزیونی مردم را ترغیب می‌کرد تا به مقامات قوه مقننه فشار آورند. پرزیدنت ریگان بعد از قبول مسئولیت ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۱ نیز همین تاکتیک دوگانه مشورت در اتاق‌های در بسته و جلب حمایت عمومی را در پیش گرفت. علاوه بر آن او از خطاهای دولت کارتر درس‌ها گرفته بود. ریگان سبک امور اجرایی ریاست جمهوری را تغییر داد، از نمایندگان کنگره دعوت کرد تا در مذاکرات کاخ سفید شرکت کنند و در مسائل اصلی و مهم به‌دنبال متحدان قدرتمندی گشت و در این راه از مساعدت‌های مکس فریدرزدورف^{۱۰۴} و چند تن از دوستان خود در کنگره از جمله سناتور پام‌لاکسالت^{۱۰۵} از نوادا (مدیر مبارزات انتخاباتی ریگان در سال‌های ۱۹۷۶، ۱۹۸۰ و بعد ۱۹۸۴) و جک کمپ^{۱۰۶}، نماینده مجلس از نیویورک، بهره‌مند شد.

از سوی دیگر متانت و محافظه‌کاری کنگره نود و هفتم (۱۹۸۱-۱۹۸۲) نیز به نفع ریگان بود. سنایینک به‌رهبری‌هاوارد بیگر (از تنسی) دوست وفادار و صمیمی ریگان، تحت کنترل جمهوریخواهان بود و بعد از شکست بسیاری از لیبرال‌های سرسخت در نوامبر ۱۹۸۰، حال و هوای عمومی آن تغییرات بارزی را نشان می‌داد. این امر، با اشغال برخی از کرسیهای مهمترین کمیته‌ها از سوی جمهوریخواهان دست راستی بیشتر خودنمایی می‌کرد. کمیته امور قضایی (استروم ترموند^{۱۰۷}، کارولینای جنوبی)؛ بودجه (پیت‌دومنیچی^{۱۰۸}، نیومکزیکو)؛ کشاورزی (جسی‌هلمز^{۱۰۹}، کارولینای شمالی) و اطلاعات (بری گولدواتر، اریزونا) از آن جمله بودند. اما مجلس نمایندگان، گرچه بسیار محتاط‌تر و میانه‌روتر شده بود، در کنترل دموکرات‌ها باقی ماند. جمهوریخواهان بخش عظیمی از کرسیهای کمیته‌های فرعی را اشغال کردند و توازن قدرت نیز توسط ۴۷ نماینده محافظه‌کار دموکرات از

103) Bod Moretti

104) Max Friedersdorf

105) Paul Laxalt

106) Jack Kemp

107) Strom Thurmond

108) Pete Domenici

109) Jesse Helms

ایالت‌های جنوبی حفظ می‌شد که به «خوش‌نشین»^{۱۱۰} معروف بودند و در گذشته در مسائل اقتصادی و اجتماعی معمولاً موافق جمهوریخواهان رأی می‌دادند. این گروه، با توجه دقیق به هدفهای طرحهای مورد علاقه ریگان در زمینه اقدامات عمومی و صنعت نفت، از ۱۹۸۱ دوباره به نفع جمهوریخواهان رأی دادند. این امر امکانی فراهم آورد تا «ائتلافی‌های محافظه‌کارانه» پدید آید و تیم ریگان، هر چند به‌طور موقت، کنترل هر دو مجلس را به‌دست بگیرد و موفق شود برخی برنامه‌های اصلاحی بحث‌انگیز خود را از تصویب کنگره بگذراند.

اصلاحات ریگان - دستاوردهای سیاسی ۱۹۸۱-۱۹۸۴

پرزیدنت ریگان در بدو ورود به کاخ سفید در ژانویه سال ۱۹۸۱ یک جلد کتاب ۳۰۰۰ صفحه‌ای تحت عنوان «مأموریت برای رهبری» از سوی بنیاد میراثها دریافت کرد که حاوی ۱۲۷۰ پیشنهاد و توصیه برای انجام کارهای مختلف بود و در واقع عصاره خرد محافظه‌کاران بنیادگرای معاصر به حساب می‌آمد. دیگر گروههای «راست جدید» نیز خواهان عکس‌العمل و توجه فوری نسبت به مسائل اجتماعی می‌بودند. اما پرزیدنت ریگان که از جاه‌طلبی بیش از حد دولت کارتر در سال ۱۹۷۷ درسهای زیادی گرفته بود، عاقلانه برآن شد تا انبوهی از لایحه‌های مختلف به نخستین اجلاس کنگره پیشنهاد نکنند. در عوض، مجموعه‌ای از اولویتها و، در رأس آنها، برنامه‌ای برای اصلاح و بازسازی اقتصادی همراه با یک استراتژی حساب شده برای کار با کنگره تنظیم کرد و عرضه داشت. این شیوه برخورد سنجیده، مبتنی بر مصلحت‌اندیشی و پیشرفت گام به گام، این خطر را در بر داشت که برخی از حامیان رادیکالتر رئیس‌جمهوری را از او دور کند. در نتیجه، یک رشته اقدامات نمادگرایانه، از جمله لغو فوری کنترل قیمت نفت و گاز (که قرار بود آخر اکتبر انجام شود)، ممنوعیت استخدام دولتی، و دعوت از رهبران هوادار ممنوعیت سقط جنین در کاخ سفید برای انجام مذاکره، به عمل آمد تا اعتقاد و وفاداری این حامیان

ریاست جمهوری خدشه‌دار نشود.

رونالد ریگان در مراحل مختلف مبارزات انتخاباتی خود، همواره بر نیاز به بازسازی سریع اقتصاد کشور بر محور ایجاد انگیزه‌های تشویقی و لغو مداخله‌های دولتی در امور اقتصادی انگشت گذاشته بود. او با این شعار به‌کاخ سفید آمد که ظرف سه سال مالیات‌ها را تا حد ۳۰ درصد کاهش دهد (طرح کمپرات)؛ از هزینه‌های دولتی بکاهد (به‌جز هزینه‌های دفاعی)؛ دخالت‌های دولت را در کار بخش خصوصی تقلیل دهد؛ و مهمتر از همه تا سال ۱۹۸۵ نرخ تورم را پایین آورد و بودجه کشور را متعادل سازد. این استراتژی ظاهراً متناقض بود و مسلماً به شکست می‌انجامید. اما ریگان اعتقاد راسخ داشت که این خط مشی «عرضه امکانات» تأثیری پوینده برجا خواهد گذاشت و انگیزه‌های اقتصادی مهمی به‌بار خواهد آورد و درآمدهای مالیاتی گزافی برای دولت کسب می‌کند. ریگان در فوریه ۱۹۸۱ برنامه خود را مطرح کرد و متعاقب آن برای به‌تصویب رساندنش دست به فعالیت زد. او در یک نشست مشترک سنا و مجلس نمایندگان گفت که دولت او در نظر دارد حدود ۵۰ میلیارد دلار در بودجه ۱۹۸۱-۱۹۸۲ صرفه جویی کند و آن را برای موازنه ۵۰ میلیارد دلاری کاهش مالیات‌ها مورد استفاده قرار دهد. این کار کسر بودجه‌ای معادل ۴۵ میلیارد دلار برجا می‌گذاشت. او گفت که این کاهش مخارج دولتی، بر هزینه‌های اساسی برنامه‌های رفاهی به‌سبک «برنامه جدید» دولت، که نیاز مبرم به آنها اصلاً محل تردید نیست (از جمله بهداشت، تأمین مسکن برای سالمندان، و کمک‌های مالی به بیکاران و از جنگ برگشته‌ها) اثر نخواهد کرد و صرفاً بر برنامه‌های جدید، و نه چندان محبوب و مقبول عام، به سبک «جامعه بزرگ» اثر می‌نهد که شامل کمک هزینه‌ها (وام‌های دانشجویی، وام‌های کشاورزی، کمک‌های قانونی، و کمک‌های دولت به کشورهای دیگر) است و مسلماً (از طریق چاپ کوپن غذا و پرداخت هزینه‌های بهداشتی و کمک‌های مالی به خانواده‌های دارای فرزندان تحت تکفل) به‌نفع مستمندان از کار درخواهد آمد.

حذف هزینه‌های مورد نظر این خطر را داشت که در همان حالی که بودجه به آهستگی مراحل تصویب را در کمیته‌ها می‌گذراند، درمیان

نمایندگان کنگره و گروههای دینفع دشمن‌تراشی کند. با اینهمه، دولت ریگان با تبیح تمام موفق شد مسئله بودجه و کاهش هزینه را به صورت يك لايعه کلی مطرح کند و درباره آن نظر بخواهد. در داخل کنگره نیز، رئیس‌جمهوری با میانه‌روی در برخی مسائل دیگر آتش خشم مخالفان خود را فرو نشاند (از جمله طرح لغو فوری اداره‌های مرکزی آموزش و انرژی را بایگانی کرد و مهلت بازپرداخت وام اعتباری به کارخانه در حال ورشکستگی گرایسلر را تمدید نمود). درون کنگره نیز او با ادامه الگویی که در فرمانداری کالیفرنیا داشت، توانست هواداران زیادی برای طرحهای ابتکاری خود دست و پا کند. ریگان در ضمن مبارزه گسترده‌ای در رسانه‌ها به راه انداخت و دائماً بر صفحه تلویزیون ظاهر شد و مسائل و مشکلات خود را با مردم در میان گذاشت. او در جلب قلوب مردم موفق بود و ضمناً شور و شوق عمومی حاصل از بازگشت گروگانهای تهران در بیستم ژانویه و به سلامت جستن او از سوءقصد در ۳۰ مارس نیز به یاریش آمد، هرچند گلوله‌ای که به ریه او اصابت کرد، وی را به زیر چاقوی جراحان فرستاد. پزشکان موفق شدند گلوله را خارج کنند و ریگان را از خطر مرگ بربانند. در اواسط ماه مه، کنگره بخش اعظم برنامه بودجه دولت ریگان را (با کاهشی معادل ۳۶ میلیارد دلار) پذیرفت، و دو ماه بعد نیز طرح کاهش مالیاتها به میزان ۲۵ درصد را قبول کرد.

در سال ۱۹۸۱، تسلط پرزیدنت ریگان بر کنگره به شکلی غیر عادی آشکار بود. درصد آرای موافق به طرحها و برنامه‌هایی که او به کنگره عرضه می‌کرد به مرز ۸۲ درصد رسید و دموکراتهای «خوش نشین» هم کمکهای حساسی به او کردند. او موفق شد بخش اعظم آنچه را بعدها به «انقلاب ریگان» مشهور شد به تصویب کنگره برساند، که شامل بالاترین درصد کاهش مالیات و بودجه در تاریخ امریکا (به‌قیمت از دست رفتن ۳۰۰/۰۰۰ شغل دولتی) و بزرگترین برنامه تسلیحاتی در عصر صلح بود. در عین حال، او در خارج از کنگره نیز به وزیران کشور، انرژی، تجارت، و حمل و نقل توصیه کرد تا برنامه‌های باز سازی را جلو بیندازند و در اعمال کنترل‌های موجود چندان سختگیر نباشند. روزنامه «نیویورک تایمز»، چنین تحلیل می‌کرد که با بررسی

اجمالی رویدادهای چند ماه اخیر درمی‌یابیم که اصلاحات اقتصادی رئیس‌جمهوری بزرگترین انتقال را در موازنه بخشهای دولتی و خصوصی اقتصاد آمریکا، بعد از «برنامه جدید» روزولت به مورد اجرا در آورده است.

گرچه برنامه «انقلاب ریگان» در دست اجرا بود، اما این برنامه نتوانست انقلاب اقتصادی سریعی ایجاد کند و متقابلاً بعد از چهار برابر شدن قیمت نفت از سوی اوپک، اقتصاد کشور به کسادترین وضعیت خود در سالهای بعد از جنگ جهانی دوم رسید. در دسامبر ۱۹۸۲ بیکاری بسرعت تا ۱۰/۸ درصد افزایش یافت و این در حالی بود که اقتصاد آمریکا عمیقاً در دست بازسازی بود، در نتیجه، سیاست مالی و مالیاتی ریگان در اثر کاهش شدید منابع مالیاتی و رشد نیازهای رفاهی چنان ضربه‌ای خورد که از مسیر اصلی و اولیه خود به دور افتاد. رئیس‌جمهوری در ژانویه سال ۱۹۸۱ رشدی سالانه معادل ۴ درصد و افزایش بودجه تا حد حذف کسری بودجه را در برنامه‌های خود داشت، اما در عوض، تولید بخش صنعتی در سالهای ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲ به ترتیب ۲ و ۹/۵ درصد کاهش یافت و کسر بودجه نیز در این سالها به ترتیب به ۹۸/۵ و ۱۱۰ میلیارد دلار رسید و به رکورد تازه‌ای دست یافت. در عین حال بانک مرکزی آمریکا، تحت رهبری پال والکر^{۱۱۱} (که از سوی کارتر منصوب شده بود) کنترل کاملی بر چاپ اسکناس اعمال کرد و نرخ بهره را بالا برد و به این ترتیب، سرمایه‌گذاری در بخش صنایع را از رونق انداخت.

کابینه ریگان در مواجهه با مشکلات روزافزون اقتصادی دچار تشتت آرا شد و در داخل کنگره نیز رئیس‌جمهوری برای تصویب کاهش بیشتر هزینه‌ها در پائیز ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲ به ناچار در مبارزه‌ای طولانی و شدید درگیر گشت. این کاهشهای متوالی بر برنامه‌های رفاهی اثر عمیقی برجا گذاشت و دموکراتهای لیبرال و جمهوریخواهان «وال استریتی» ایالات شمالی را خشمگین کرد، این عده کسانی بودند که گوشه چشمی به انتخابات آینده داشتند و مترصد بودند تا جلو

رشد سریع هزینه‌های دفاعی را بگیرند و مالیاتهای جدیدی وضع کنند که کسری زیاد بودجه جبران شود. در خارج از کنگره نیز اوضاع اجتماعی دگرگون شده بود و محافل طرفدار کارگران و اقلیتها و سیاستهای رفاهی صدای اعتراض خود را بلند کرده بودند. دو مثال بارز این تغییر اوضاع اجتماعی، یکی «راهپیمایی به‌سوی واشینگتن» در اعتراض به سیاستهای اقتصادی ریگان بود که در سپتامبر ۱۹۸۱ و با شرکت ۲۵۰/۰۰۰ نفر به‌انجام رسید و دیگری گسترش جنبش «توقف تولید تسلیحات هسته‌ای» در ۱۱۲۱۹۸۲. در سطح دولت هم فشار ریگان برای تصویب رساندن لایحه کاهش مالیات با مخالفت روزافزون افرادی مواجه شد که رفته رفته از انحطاط وضع و حال خدمات عمومی نگران می‌شدند.

پرزیدنت ریگان، که سیاستمداری طرفدار «مجاب‌کردن» بود، نسبت به سیاست اقتصاد «مبتنی بر عرضه» ۱۱۳ پایبند باقی ماند، اما کنگره سال ۱۹۸۲ دیگر آنقدرها مایل نبود که در برابر او تسلیم بلاشرط باشد. از جمله کنگره، و تو ریگان در مورد لایحه تخصیص بودجه‌های کمکی را با اکثریت قاطع آرا مردود اعلام کرد، برنامه تکمیلی او در مورد بودجه متعادل را نپذیرفت و ریاست‌جمهوری را وادار کرد تا کمی از بودجه دفاعی بکاهد و چند مورد مالیاتهای غیرمستقیم وضع کند. دوره ماه عسل دولت ریگان به‌سر آمد و کاملاً آشکار بود که او در آینده باید برای کسب آرای موافق اکثریت کنگره، جهت اجرای برنامه‌های داخلی، دست به مبارزه‌ای سخت بزند. دومین مانع چشمگیر در برابر «اصلاحات ریگان» را فرمانداران ایالات ایجاد کردند، که برنامه جاه‌طلبانه «فدرالیسم نوین» او را که بر پایه عدم تمرکز عمیق استوار بود و در ژانویه ۱۹۸۲ ارائه گردید، مردود

(۱۱۲) جنبش «توقف تولید تسلیحات هسته‌ای» در بین قندروان طبقه متوسط در نیوانگلند پا گرفت و حمایت‌های گسترده‌ای در کالیفرنیا و نیویورک کسب کرد (در تظاهرات ژوئن ۱۹۸۲ سنترال پارک نیویورک، حدود ۸۰۰/۰۰۰ نفر شرکت داشتند). این جنبش در جریان انتخابات نوامبر ۱۹۸۲ به اوج خود رسید و در رفراندومی که در میان ۳۰٪ از کل رای دهندگان آمریکایی به‌عمل آمد، نسبت طرفداران جنبش دو بر یک بود.

شمردند. طی این برنامه اصلاحی قرار بود کارها به نحوه بسیار ساده‌تر به انجام برسند - آن هم از طریق ارجاع چهل برنامه دولتی، از جمله طرح ارائه کمک مالی به خانواده‌های دارای فرزندان تحت تکفل و طرح انتشار کوپن غذا برای مستمندان، به ایالات و فرمانداریه‌ها و در عین حال تفویض مسئولیت تام در مورد اجرای برنامه کمکهای بهداشتی به سازمانهای اجرایی ایالات - مشروط بر آنکه بخش فزونی از مسئولیت انجام امور رفاهی نیز به گردن ایالات و سازمان های محلی بیفتد.

اما دولت ریگان علی‌رغم مخالفت‌های شدیدی که در داخل و خارج کنگره نسبت به آن ابراز می‌شد، هنوز می‌توانست با موفقیت تمام صرفه‌جوییهای چشمگیری در هزینه‌های دولتی به‌مورد اجرا درآورد و در عین حال از مخارج دفاعی کشور نیز کم نکند. دولت در نحوه برخورد خود با اصلاحات اجتماعی (ممنوعیت سقط جنین، قطع کمکهای جنبی به مدارس، و اجرای مراسم نیایش در مدارس) بسیار محتاط بود و به‌فقدان چشمگیر حمایت مردمی از این تغییرات بحث انگیز آشنایی داشت. همین امر موجب افزایش اعتراض گروههای «راست جدید» نسبت به سیاستهای او می‌شد. در نتیجه، این جناح کارنامه ریاست‌جمهوری را در سطحی بسیار پایین مورد ارزیابی قرار داد. اما آرای رأی‌دهندگان آمریکایی در انتخابات کنگره و فرمانداریه‌ها در نوامبر ۱۹۸۲ دوپهلوتر بود (نک: جدول ۱۲). آنان در ایالت‌های صنعتی مواجه با کسادى غرب میانه، و ایالات جنوبی کشور از حزب جمهوریخواه رو برگرداندند. این امر پیروزه در انتخابات فرمانداریه‌ها خودنمایی کرد و دموکراتها موفق شدند فرمانداری هفت ایالت را به‌دست آورند. در انتخابات کنگره، جمهوریخواهان موفق شدند اکثریت خود را در سنا حفظ کنند (البته فقط برای ۱۲ کرسی رأی‌گیری می‌شد)، اما در مجلس نمایندگان ۲۶ کرسی خود را از دست دادند، که غالب آنها به محافظه‌کاران لیبرالی تعلق داشت که برای اولین بار، با انتخابات نوامبر ۱۹۸۰، به کنگره پا نهاده بودند. البته نباید این نتیجه را، رأی قاطعی علیه رئیس‌جمهوری همچنان محبوب به‌حساب آورد، ولی به هر حال باید آن را به‌عنوان نشانه بارزی از

مخالفت فزاینده با افراط‌کاریمهای گروههای «راست جدید» ارزیابی کرد^{۱۱۴}. این نتیجه، زنگ خطر برای پرزیدنت ریگان بود. علاوه بر آن، انتخابات سال ۱۹۸۲ بر اکثریت ضعیف مجلس نمایندگان در سالهای ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲ که محصول ائتلاف «مین‌استریتیها و خوش‌نشینهای محافظه‌کار بود، نقطه پایان نهاد؛ چون به هر حال با این اکثریت ضعیف روز به روز از امکان موفقیت دولت ریگان در پیشبرد طرحهای کاهش هزینه‌های رفاهی و نیز امکان تصویب برنامه‌های اصلاحی ریشه‌ای در زمینه مسائل اجتماعی کاسته می‌شد.

این تغییر توازن نیروها در کنگره، طی سالهای ۱۹۸۲ و ۱۹۸۴ کاملاً عیان شد. تیپ او، نیل، رئیس ایرلندی - امریکایی و ۷۰ ساله مجلس نمایندگان و از هواداران «برنامه جدید» در کنگره بود و هفتم که کنترل هم حزبیهای خود را در این دوره مشکل می‌دید، تقریباً ساکت بود. اما او از زمستان سال ۱۹۸۲ دوباره تلاش خود را از سر گرفت و با تکیه بر اکثریت قابل اعتماد مجلس نمایندگان، به‌عنوان رهبر گروه مخالف، در برابر بیعدالتیهای ناشی از سیاست اقتصادی ریگان قد علم کرد. او، نیل به مدد مساعدتهای رهبران کمیته‌های تحت نفوذ خود، فشارهای زیادی را برای کاهش هزینه‌های دفاعی کشور وارد آورد و از سوی دیگر مصرانه خواهان ارائه برنامه‌های سرمایه‌گذاری دولتی در جهت ایجاد اشتغال و اصلاح برنامه‌های مالیاتی برای کمک به گروههای کم درآمد شد، اما پرزیدنت ریگان که هرگز چنین برنامه‌هایی را نمی‌پذیرفت، چاره‌ای نمی‌دید جز اینکه هرچه بیشتر از حق و تو خود استفاده کند. در چنین شرایطی رابطه میان پرزیدنت ریگان و کنگره به‌وخامت می‌گرایید. رئیس‌جمهوری در مجلس نمایندگان و در مورد مسائل اجتماعی، اصلاح قانون مهاجرت، و کوشش برای ارائه وتوهای متوالی، با شکستهای پی در پی مواجه شد و در سنا نیز جمهوریخواهان لیبرال ایالات شمالی چندان تمایلی نداشتند که در

(۱۱۴) برای مثال در کارولینای شمالی و ویرجینیای غربی، نامزدهای گروههای «راست جدید» شکست سختی خوردند، اما در بعضی مناطق دیگر لیبرالهایی که مورد نظر «کمیته ملی اقدام سیاسی محافظه‌کار» بودند، از خطر عدم انتخاب مجدد جستند.

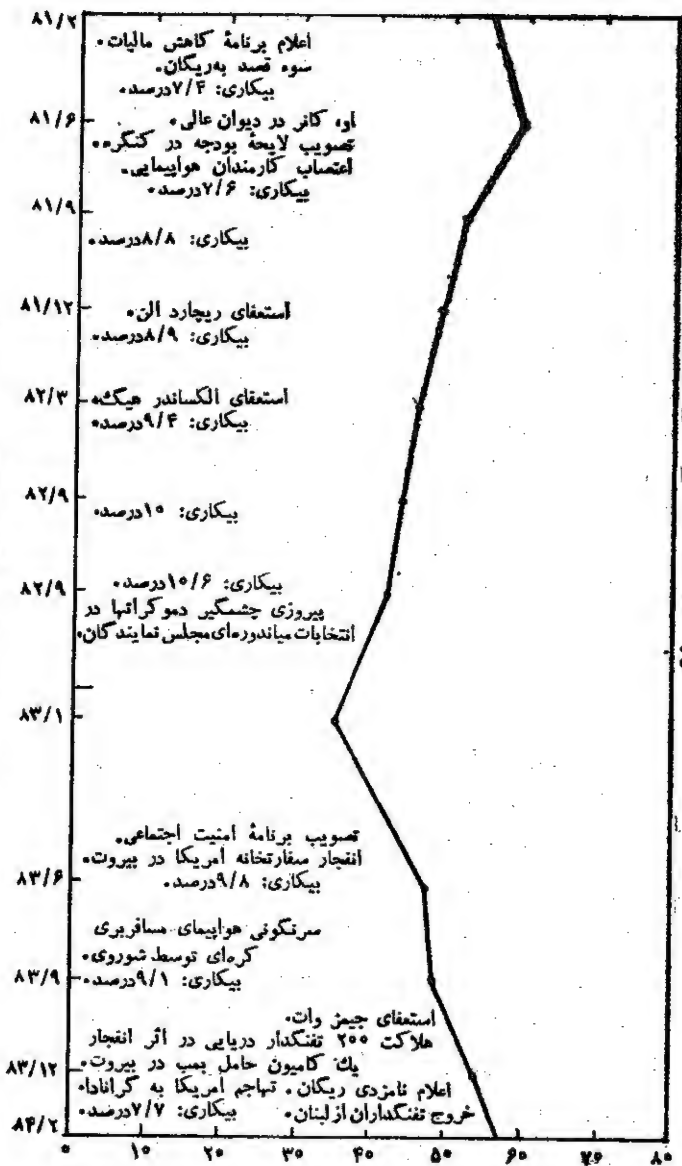
خط کابینه ریگان حرکت کنند؛ در نتیجه، هم در سنا و هم در مجلس نمایندگان مذاکرات بودجه، بی آنکه نتیجه مطلوبی برای رئیس جمهوری به بار آورد، همچنان ادامه داشت.

ایجاد چنین مسوانعی توسط کنگره، از يك سو موفقیت رئیس جمهوری را در يك دوره رکود اقتصادی ممتد وخیمتر کرد (نک: شکل ۵) و از سوی دیگر، افکار عمومی را به سیاستهای او در امریکای مرکزی و لبنان متوجه ساخت. اما از بهار ۱۹۸۳ اقتصاد امریکا با تکان شدیدی به سوی رونق حرکت کرد و اعتمادهای از دست رفته بار دیگر حاصل آمد. درآمد ناخالص ملی واقعی در سال ۱۹۸۳ معادل $3/3$ درصد و در نیمه اول سال ۱۹۸۴ معادل ۸ درصد افزایش یافت، و بیکاری به حد $7/5$ درصد نزول کرد، در عین حال تورم نیز به سطح ۴ درصد رسید. این چشمگیرترین رونق اقتصادی بعد از دهه ۱۹۵۰ بود. سه عامل عمده در این رونق اقتصادی مؤثر بودند: کاهش فشار بانک مرکزی امریکا بر نظام پولی از ژوئیه ۱۹۸۲؛ رشد ناخواسته کسری بودجه (که به حد ۱۹۵ میلیارد دلار یا ۶ درصد درآمد ناخالص ملی در ۱۹۸۳ رسید)؛ فشاری بود که بر برنامه‌های دفاعی کشور وارد می‌آمد. اما این رونق سطحی و ظاهری نبود. در اثر کاهش تردیدآمیز مالیاتها و استراتژی خاص دولت ریگان در امر افزایش عرضه و کاهش مخارج غیرضروری و ضایعات، بخش خصوصی رونق چشمگیری یافت.

قوت این رونق اقتصادی چنان بود که فشار طاقت‌فرسایی را از روی دوش دولت برداشت و ریگان موفق شد کسری بودجه را کاهش دهد و با متانت بیشتری با شکستهایی که در کنگره نصیبش می‌شد، روبه‌رو گردد. از سوی دیگر در پائیز ۱۹۸۳ دو رویداد خارجی به موقعیت دولت ریگان کمک کرد: یکی سرنگون شدن يك هواپیمای مسافربری سرگردان کره جنوبی توسط ارتش شوروی در ماه سپتامبر و دیگری ساقط کردن رژیم جدید مارکسیستی گرانادا در امریکای مرکزی در ماه اکتبر. به نظر می‌رسید که رویداد اول می‌تواند مؤید

(۱۱۵) این امر، نتیجه موافقت ریاست‌جمهوری با افزایش مالیاتها و پذیرش کاهش بیشتری در هزینه‌های دولت از سوی کنگره بود.

شکل ۵ میزان محبوبیت ریگان در نزد افکار عمومی بر اساس آمار مؤسسه
۱۹۸۴-۱۹۸۱ گارپ



* منبع: انتخابات ۱۹۸۴ آمریکا - (روبراستار)
۱. رأی، ۱۹۸۵، ص ۱۷.

تفسیرهای دولت ریگان از انگیزه‌ها و امیال دولت شوروی باشد. دومین رویداد نیز بر اعتقاد آمریکا نسبت به تواناییهای خود در ایفای نقشی مؤثر و با نفوذ در صحنه جهانی صحنه گذاشت و پیش درآمد موجی از میهن‌پرستی پر جار و جنجال شد که در سال ۱۹۸۴ در تمام جامعه آمریکا به چشم می‌خورد.

در نتیجه در نوامبر سال ۱۹۸۳ که پرزیدنت ریگان خود را برای انتخابات آتی آماده می‌کرد، رویدادهای داخلی و خارجی حاکی از موقعیت مستحکم او بود. گرچه کسری بودجه همچنان زیاد و آزار دهنده می‌نمود، اما اقتصاد کشور روبه رونق داشت. آمریکا در عرصه سیاست خارجی نیز بار دیگر موقعیت خود را به عنوان یک قدرت جهانی تثبیت کرد. رئیس‌جمهوری نیز از محبوبیت عظیمی برخوردار بود و می‌توانست هم بر شکستهای خود در برابر کنگره و هم بر افتضاحات پی در پی درون هیئت دولت سرپوش بگذارد. او موفق شد تصویر قدرتمندی از خویش بسازد و شخصیتی یگانه و مافوق سیاستهای جاری از خود ارائه دهد و در عین حال آمریکا را با یک برنامه اصلاحی اساسی به پیش ببرد.

دستاوردهای ریگان در اولین دوره ریاست جمهوری

نخستین هدف دولت ریگان در اولین دوره ریاست جمهوری، الزام بر بازسازی اقتصاد کشور و تجدید حیات روحیه سرمایه‌گذاری پویا و خطرپذیر استوار بود. دو سال اول فعالیت دولت ریگان، سالهای ناکامی بود چون کسادی چشمگیری که گریبانگیر مردم آمریکا شده بود بر نگرانیهای مالی و اجتماعی مردم می‌افزود و این امر در تمام نقاط کشور صدق می‌کرد. اما سیاست جدید اقتصاد مبتنی بر عرضه دولت، به مدد تصادف و طراحی دقیق، در پایان، رونق اقتصادی امیدبخش و عاری از تورمی به ارمغان آورد. از سوی دیگر، این نتایج دیدگاههای مردم را نسبت به دولت تغییر داد و دولت را از زیر فشار خارج کرد. طی سالهای ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۴ کاهش عظیمی در برنامه‌های اجتماعی و حمایت مالی دولت از ایالتهای کشور پدیدار گشت، برخی

طرحها به طور کلی بایگانی شد و بقیه نیز متوقف ماندند ۱۱۶ و حجم درآمدهای مالیاتی دولت تا سطح ۸/۵ درصد تنزل کرد. علاوه بر آن بسیاری از برنامه‌های بهداشتی، محیط زیستی، و ایمنی «جامعه بزرگ» نیز در عصر جدید حمایت شدید از فعالیت بخش خصوصی به دست فراموشی سپرده شد.

اینها دستاوردهای چشمگیر گروههای «راست جدید» محافظه کار به شمار می‌رفت. در عرصه اصلاحات اجتماعی پیشرفتهای خاصی رخ نداد. در این زمینه، دولت ریگان مجبور بود به يك شیوه برخورد گام به گام توسل جوید و ابتدا چشم انداز دستگاه اداری، خدمات شهری، و امور قضایی را تغییر دهد.

دولت کارتر به «اقدامات مثبت» ۱۱۷ (تبعیض مثبت) و «منشاء اثر شدن قوه قضائیه» برای تأمین منافع گروههای اقلیت اعتقاد راسخ داشت و این امر در سیاستهایی که در پیش می‌گرفت نیز مشهود بود. ۱۱۸ اما برعکس، دولت ریگان سیاست فوق را سیاست تبعیض معکوس علیه سفیدپوستها ارزیابی می‌کرد و مخالف برقراری مفیاری برای ترغیب و تشویق يك همسانی جعلی (برای مثال جنبش هوادار اصلاحیه برابری حقوق) بود. ریگان در عوض به فضایل اتکای به نفس و ابتکار شخصی، و حقوق فردی و نه جمعی، اعتقاد داشت. او افراد هم‌رأیی را برای مدیریت کمیسیونهای حقوقی فدرال تعیین کرد و کوشید تا نهادهای مستقل ناراضی، برای مثال کمیسیون حقوق فردی را بیش از پیش تحت نظارت خویش درآورد. در نتیجه، دولت ریگان بتدریج موفق شد از طریق دستگاههای اداری، حال و هوای اجتماعی را در مسیر خواستههای گروههای «راست جدید» بیندازد، برای مثال دولت از طریق دادگستری تشکیل مدارس مختص سفید

(۱۱۶) در مجموع تعداد برنامه‌های مشترك ایالات - دولت مرکزی، طی فاصله سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۴ از ۳۶۱ برنامه مشترك به ۲۵۹ برنامه تنزل کرد.

117) «abfirmative action»

(۱۱۸) در دوران ریاست جمهوری کارتر ۱۲ درصد پستهای بالای اداری در اختیار سیاهان، ۱۲/۱ درصد در اختیار زنان، و ۴/۱ درصد در اختیار اسپانیایی-زبانها بود. در دوران ریاست جمهوری ریگان، سیاهان فقط ۴/۱ درصد پستهای بالای اداری را در اختیار داشتند، زنان ۸ درصد، و اسپانیایی-زبانها ۳/۸ درصد از صد پست بالای دولت ریگان، ۲۸ مقام صرفاً در اختیار میلیونرها بود.

پوستها را مورد حمایت قرار داد و در عین حال، حمایت از برنامه «اقدامات مثبت» و سقط جنین را نیز همزمان با کاهش هزینه‌های مالی دولت محدودتر کرد.

احکام صادره از سوی قاضی برگر، رئیس دیوان عالی کشور، که بسیار محتاط بود نیز این چرخش را تشویق می‌کرد. دیوان عالی بر تصمیم سال ۱۹۷۳ خود در مورد تصمیم دادگاه «رو/وید» ۱۱۹ پا برجا ماند و طی سه ماه اول حاملگی، سقط جنین را همچنان مجاز شمرد و از «اقدامات مثبت» در مورد سهمیه‌های اشتغال تژادی، که در دادگاههای بیک ۱۲۰ (ژوئیه ۱۹۷۸) و وپر (ژوئیه ۱۹۷۹) پیش آمده بود نیز جانبداری می‌کرد. اما بسیاری از آرای بعدی دیوان‌عالی محافظه‌کارانه بودند. از جمله باید به افزایش موارد منجر به حکم اعدام و رای جنجال‌برانگیز در مورد قضیه چادها ۱۲۱ در ژوئن ۱۹۸۳ اشاره کرد که طی آن استفاده کنگره از وتو قانونی مغایر با اصول قانون اساسی شناخته شد. ۱۲۲. ویلیام فرنچ اسمیت، دادستان کل، با حمایت استروم ترموند و جسی هلمز، سناتورهای جمهوریخواه وابسته به گروههای «راست جدید»، کوشید تا از طریق مشروعیت بخشیدن به ممنوعیت دادگاههای فدرال از دخالت در مسائل حقوقی ایالات، نوعی «محدودیت قضایی» را به تصویب برساند، اما این طرح در کنگره به تصویب نرسید. ولی رئیس‌جمهوری موفق شد در ژوئیه ۱۹۷۸ از طریق جانشین کردن سنادرادی او، کانر ۱۲۳ حامی «حقوق

119) Roe V Wade 120) Bakke 121) Chadha

(۱۲۲) «وتو قانونی» که برای اولین بار در سال ۱۹۳۳ مطرح شد شیوه بی‌دوسری بود که کنگره به‌مدد آن حق بررسی و در مواقع لزوم، رد تصمیمات غیر قابل قبول کمیسیونها و سازمانهای اجرایی فدرال را برای خود محفوظ می‌داشت. این وتو به‌صورت قانونی در ۱۹۶ ماده درآمده بود و مواردی چون مقررات مهاجرت (بزوده چادها)، تجارت، انرژی، و حتی سیاست خارجی (قانون اختیارات جنگی) را در بر می‌گرفت. منسوخ کردن این قانون در کوتاه‌مدت به معنای قدرت عمل بیشتر برای سازمانهای اجرایی بود و در درازمدت نیز کنگره را وادار می‌ساخت تا نسبت به چارچوب اساسنامه‌های خود دقیقتر و سختگیرتر باشد.

123) Sandra Day O Connor

ایالات» از اریزونا، به جای قاضی پاتر استیوارت ۱۲۴ که به سن پازنشستگی رسیده بود، دیوان عالی را به موضع دست راستی تری بکشاند. این حرکت‌های نهادی به سوی محافظه‌کاری در تمام سطوح بازتاب می‌یافت، تا جایی که گروه‌های فشار «راست جدید» در مورد مسائل خاص، تحت رهبری فیلیس شلافلای ۱۲۵ و «گروه عقابان» ۱۲۶ او موفق شد در ژوئیه ۱۹۸۲ اصلاحیه برابری حقوق را به دست فراموشی بسپارد و ۴۰ ایالت را وادارد تا بار دیگر مجازات اعدام را برقرار سازند و ضمناً از ارائه کمک‌های مالی دولتی به برنامه سقط جنین معانعت کنند.

اما در عین حالی که دولت ریگان دگرگونی چشمگیری را در موازنه اقتصادی و هدایت مسائل اجتماعی شاهد بود، همه گروه‌ها از این تغییرات، بویژه در زمینه کاهش مالیات و بودجه، راضی نبودند، چون اعتقاد داشتند که این سیاست‌ها بیشتر به نفع پولدارهاست و جیب بقیه مردم را خالی می‌کند و بسیاری را ناگزیر خواهد کرد با شکم خالی سر کنند و این روند بویژه بر سیاهان شهرنشین مستمندی که درآمد بسیار ناچیزی دارند فشار وارد خواهد آورد. آمارهای رسمی نشان می‌داد که طی سالهای ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۳ تعداد امریکاییهایی که زیر سطح استاندارد فقر زندگی می‌کنند به میزان یک پنجم افزایش یافته و به ۲۵ میلیون نفر رسیده است (یعنی حدود ۱۵ درصد جمعیت کل کشور). این رقم علی‌رغم دو دهه برنامه‌های اصلاح زندگی مستمندان چشمگیر می‌نمود و عمدتاً ناشی از رشد سطح بیکاری، همراه با کاهش برنامه‌های ارائه کمک‌های مالی به خانواده‌های دارای فرزندان

(۱۲۴) از نه عضو دیوان عالی کشور در سال ۱۹۸۴، ویلیام برنان (۷۸ ساله، منتصب آیزنهاور) و ترگود مارشال (۷۶ ساله، سیاهپوست و منتصب جاسن) بازماندگان سالمند «دادگاه وارن» بودند و با هرئ بلاکمن (۷۵ ساله، منتصب نیکسون) جناح لیبرال دیوان عالی را تشکیل می‌دادند؛ جان پال استیونز (۶۴ ساله، منتصب فورد)، لویس پاول (۷۶ ساله، منتصب نیکسون)، و بایرن وایت (۶۷ ساله، منتصب کندی) میانه‌رو بودند، و ویلیام رنکوئیست (۶۰ ساله) و وارن برگر (۷۷ ساله) که هر دو از سوی نیکسون منتصب شده بودند به همراه ساندرا دی او، کانر (۵۴ ساله) جناح محافظه کار دیوان عالی کشور را تشکیل می‌دادند.

تحت تکفل و توزیع کوپن غذا در سطح ایالت بود که موجب افزایش دامنه فقر می‌شد. طی این سالها صنفهای طولانی در برابر نهادهایی که غذای مجانی می‌دادند تا پنج برابر افزایش یافت و شهرهای چادری حاشیه‌ای کم‌کم سر برآورد و فضا را به سالهای «رکود بزرگ» دهه ۱۹۳۰ شبیه کرد. گروههای دیگری هم با خط‌مشی جدید دولت در مورد برنامه‌های اجتماعی، بازسازی، و دفاعی مخالفت می‌ورزیدند، زنان با دیدگاه دولت در مورد سقط جنین، دستمزد یکسان و اصلاحیه برابری حقوق مخالف بودند؛ گروههای قومی و نژادی با خط‌مشی دولت در مردود شمردن «تبعیض مثبت»؛ طرفداران حفاظت از محیط زیست با تشویق دولت برای مصرف دوباره زغال‌سنگ در ایالتهای غربی و استخراج نفت در فلات قاره و خشکی؛ و گروههای هوادار صلح با برنامه‌های تسلیحاتی دولت سرچنگ داشتند. این ناسازگاریها انگیزه‌ای شد برای رشد جنبشهای رادیکال صلح‌طلب، هوادار حفاظت از محیط زیست، طرفدار حقوق زن، اقلیتهای نژادی، و مبارزات روزافزون آنها برای مقابله با درج فزاینده روحیه محافظه‌کاری در سطح کشور. ۱۲۷ به علت حمایت از این گروهها بود که به نظر می‌رسید شماری از اعضای حزب دموکرات درصدد ایجاد ائتلافیه جدید و نیرومندی علیه ریگان هستند.

انتخابات ریاست‌جمهوری در سال ۱۹۸۴

مبارزه دموکراتها

نتیجه شکست فاحش حزب دموکرات در مبارزه انتخاباتی ریاست‌جمهوری در سال ۱۹۸۰، پیدایش يك اکثریت جدید جمهوریخواه در کشور بود. اما گرچه حزب جمهوریخواه از اواسط دهه ۱۹۷۰ رشد چشمگیری را نشان می‌داد، نتایج آمارگیریها از افکار عمومی و انتخابات در سطح ایالتها و شهرها حاکی از آن بود که هنوز دموکراتها، با اختلاف

(۱۲۷) طی سالهای ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۴ تعداد اعضای «سازمان ملی زنان»، «مجمع ملی برای بهبود وضع زندگی رنگین‌پوستان» و «اقدام برای حفاظت از محیط زیست» به‌نحو چشمگیری افزایش یافت.

زیادی، حزب برتر آمریکا به شمار می‌آیند. ۱۲۸ این برتری در انتخابات نوامبر ۱۹۸۲ نیز به اثبات رسید، انتخاباتی که در پی آن شهرداران وابسته به حزب دموکرات، در بیش از دوسوم شهرهای آمریکا به پیروزی رسیدند، ضمناً نمایندگان این حزب در ۳۴ ایالت فرمانداری می‌کردند و بر کرسیهای بیش از ۳۴ ایالت در کنگره تکیه زده بودند. اما مهمترین مسئله حزب دموکرات، انتخابات ریاست جمهوری بود. در این عرصه بود که دموکراتها ضعف نشان می‌دادند و نمی‌توانستند بین جناحهای شمالی و جنوبی خود پیوند محکمی برقرار سازند، لیبندون جانسن و جیمی کارتر، جنوبیهای لیبرال، در سالهای ۱۹۶۴ و ۱۹۷۶ این پیوند را برقرار کردند، اما در سالهای ۱۹۶۸، ۱۹۷۲ و ۱۹۸۰ جنوبیها به سمت جمهوریخواهان محافظه‌کار متمایل شدند. در خود کنگره نیز اقدامات شورشگرانه «خوش‌نشینها»ی جنوب در دوره ریاست‌جمهوری کارتر، و بویژه ریگان، بیش از پیش بر اقتدار رهبری حزب صدمه‌وارد آورد.

این جناحیندیا در سال ۱۹۸۴ نیز مایه دردمر دموکراتها شد. اما طی سالهای ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۴ حزب دست به يك رشته اصلاحات لازم سازمانی زد تا بتواند برنامه جذابتی و منسجمتری ارائه کند.

سازماندهی مجدد حزب دموکرات حزب جمهوریخواه در دهه ۱۹۷۰ طرح يك بازسازی اساسی را پیاده کرد. حزب دموکرات، از این نظر از رقیب عقب مانده بود. جمهوریخواهان که همواره مورد حمایت بازرگانان بودند، در استفاده حداکثر از سیستمهای پیچیده کامپیوتری در جهت جلب کمکهای مالی هواداران پیش افتادند. این حزب در این زمینه چنان گوی سبقت را از رقیب ربود که در سال ۱۹۸۲ شش برابر ثروتمندتر از حزب دموکرات بود و می‌توانست پولهای گزافی در مبارزات انتخاباتی کنگره و فرماندارها خرج کند. متقابلاً دموکراتها هم تحت رهبری چارلز منات ۱۲۹، بازرگان اهل کالیفرنیا، بالاخره از خواب غفلت بیدار شدند و نیاز اساسی برای

۱۲۸) در مارس ۱۹۸۲ حدود ۵۲ درصد مردم خود را دموکرات و ۳۶ درصد ایشان خود را جمهوریخواه می‌دانستند.

سازماندهی مجدد و بازسازی ساختار جلب آرا در جهت تطابق با نیازهای جدید و پرهزینه استفاده سیاسی از رسانه‌های همگانی امروزی را اعلام داشتند و بعد از سال ۱۹۸۱ شبکه‌های ارتباط مستقیم و کمیته‌های اقدام سیاسی حزب دموکرات را بنا نهادند و نیز یک گروه «مغز متفکر» جدید (به نام «مرکز سیاستگذاریهای دموکراتیک») و همچنین آموزشگاهی برای تعلیم نامزدهای انتخاباتی پایه‌گذاری کردند. ۱۳۰

دومین تغییر در حزب دموکرات حول قوانین انتخاباتی داخلی‌شان دور می‌زد. دهه ۱۹۷۰ شاهد نوعی دموکراسی بیشتر در روند انتخابات بود، انتخابات مقدماتی بیشتر شد و در کنوانسیون ملی حزب، تعداد نمایندگان به نسبت اقلیت‌های قومی و جنسی تغییرات اساسی کرد، اما بعد از تجربه ریاست جمهوری کارتر و مبارزه طولانی کارتر-کندی که به ضرر حزب تمام شد، این احساس به وجود آمد که دامنه اصلاحات حزب بیش از حد لازم گسترش یافته است. حزب دموکرات در سال ۱۹۸۴ رقیب قدرتمندی در چشم‌انداز خود داشت که هیچ خطری از سوی هم حزبی‌هایش او را تهدید نمی‌کرد و مبارزه سخت و بی‌امانی هم در داخل خود حزب در جریان بود. در نتیجه کمیته ملی حزب دموکرات در مارس ۱۹۸۲ تصمیم گرفت که انتخابات سال ۱۹۸۴ را به طور «فشرده»تری به انجام برساند؛ طبق تصمیم این کمیته، تعداد انتخابات مقدماتی در حد ۲۶ انتخابات محدود می‌شد و تعداد جلسات اعضای حزب برای انتخاب نامزدها، به ۳۱ می‌رسید. در برخی ایالات انتخاب نماینده از روش اکثریت نسبی به روش اکثریت مطلق تغییر می‌یافت و تعداد نمایندگان رسمی و انتخاب نشده حاضر در کنوانسیون نهایی به ۱۴ درصد افزایش پیدا می‌کرد. ۱۳۱ انتظار

(۱۳۰) نمونه کمیته‌های اقدام سیاسی دموکراتها برای رقابت با جمهوریخواهان قدرتمند گروه‌های «راست جدید» عبارت بودند از «اقدام مستقل» به رهبری موريس يودال و «انجمن آزادیهای فردی» به رهبری جورج مک‌گاورن.

(۱۳۱) این اصلاحات عمدتاً بر مبنای پیشنهادهای یک کمیسیون ویژه حزب دموکرات، به رهبری جیمز هانت (فرماندار کارولینای شمالی) در ژوئیه ۱۹۸۱، به انجام می‌رسید و به این معنی بود که حدود نیمی از نمایندگان حاضر در کنوانسیون حزب باید ظرف پنج هفته، در فاصله شروع اجلاس آیووا در ۲۷

می‌رفت که این دگرگونیها، احتمالاً تا ماه مارس، در انتخابات سال ۱۹۸۴ به نتیجه چشمگیری منتهی شود و امیدهای یک نامزد «داخل گود» ۱۳۲ را افزایش دهد. علاوه بر آن امید می‌رفت که این اصلاحات، از طریق مجاز شمردن شرکت ۶۰ درصد نمایندگان دو مجلس کنگره از حزب دموکرات و چند صد مقام عالی‌رتبه حزبی و صاحبان مشاغل دولتی در سطح ایالات (علاوه بر فرمانداران و شهرداران) در کنوانسیون ملی، به عنوان نمایندگان دارای حق رای، در نهایت رابطه نزدیکتری میان نمایندگان کنگره و مقامات، و نامزد حزب برقرار سازد و همین امر در صورت احراز پست ریاست جمهوری توسط او، در دوران تصدی مقام به نفع وی تمام شود.

جناح‌بندیهای درون حزبی اما سران حزب دموکرات، گرچه در اوایل دهه ۱۹۸۰ خود را عمیقاً در اجرای دگرگونیها و تنظیم دقیق سیاستهای حزبی درگیر کرده بودند، هنوز با اختلاف عقیده‌های عمیقی مواجه بودند. سوی «خوش‌نشینها» و «دموکراتهای دفاعی» که از بسیاری برنامه‌های دولت جدید محافظه‌کار حمایت به عمل می‌آوردند، لیبرالهای گروه «امریکاییهای حامی اقدام دموکراتیک» شمال‌شرقی و برخی از دموکراتهای غرب میانه عمیقاً با «اصلاحات ریگان» مخالف بودند. از این نظر گروههای رادیکال و گروههای منافع ویژه، که در بالا به آنها اشاره شد و از همه مهمتر «فدراسیون کارگران امریکا» (کارگران همپیمان امریکا و کنگره سازمانهای صنعتی) ۱۳۳ که اتحادیه کارگری قدرتمندی بود نیز از دموکراتها پشتیبانی می‌کرد. این نهاد تحت رهبری لین کرکلند، رهبر جدید خود، رسم مدارا با سیاستهای جمهوریخواهان در دوران

فوریه تا ۳۱ مارس ۱۹۸۴، برگزیده شده و فقط ۶۲ درصد باقیمانده براساس نظام انتخاباتی مقدماتی تعیین شوند، این رقم در سال ۱۹۸۰ معادل ۷۲ درصد بود.

132) «insiders»

133) American Federation of Labour - Congress of Industrial Organization (AFL-CIO)

ریاست جمهوری ریگان را کنار گذاشت و یکپارچه از دموکراتها حمایت کرد و از طریق «کمیته آموزش سیاسی» ۱۲۴ مبلنی در حدود ۲۰ درصد درآمدهای ملی خود را به حزب واگذاشت و متقابلاً سهم بیشتری در کمیته ملی و کنوانسیون ملی حزب دموکرات به دست آورد و در شوراهاى تعیین خط مشى حزب نیز صاحب قدرت فزونترى شد. جناحهای لیبرال داخل حزب یا متحد با آن هم گریچه با سیاست های ریگان کاملاً مخالف بودند، اما در اتخاذ يك سیاست مشترك، بویژه در عرصه مسائل اقتصادی، مشکل داشتند. گروهی رؤیای تشکیل يك اجلاس جدید سه جانبه در مورد مسائل اجتماعی را در سر می پروراندند، و در پی اجرای يك نسخه جدید مشارکت مالی برای بازسازی به شیوه پوزیونت روزولت بودند و اعتقاد داشتند که با تکیه به این برنامه می توان سرمایه گذاریهای مالی را، هم به سمت صنایع پیشرفته و هم به سوی صنایع سنتی هدایت کرد و گروهی دیگر ترجیح می دادند که از يك برنامه سرمایه گذاری عمومی میانه رو و سنتی که با مالیاتهای فزاینده حمایت مالی شود، جانبداری کنند. در نتیجه به خاطر چنین اختلاف عقیده های داخلی، برنامه سیاسی حزب همچنان سرهم بندی شده و مبهم باقی ماند. این امر، سبب شد که انتخاب يك نامزد قدرتمند برای مبارزه انتخاباتی نوامبر ۱۹۸۴ با مشکل فراوانی روبه رو شود و به يك وظیفه بحرانی بدل گردد.

مبارزه برای کسب نامزدی حزب دموکرات

در اوایل دهه ۱۹۸۰ سناتور ادوارد کندی همچنان محبوبترین چهره حزب دموکرات بود و در کنوانسیون میان دوره ای حزب در ژوئن ۱۹۸۲ در فیلادلفیا، به عنوان نامزد مناسب معرفی شد. در نتیجه، چند ماه بعد، یعنی در دسامبر ۱۹۸۲ با اعلام انصراف خود از شرکت در مبارزات انتخاباتی، تمام سران حزب را شگفت زده کرد. ظاهراً تصمیم کندی از اینجا ناشی می شد که او می خواست حریم خصوصی خانوادگی خود را حفظ کند و تمام حواس خویش را بر فعالیتهايش

در سنا متمرکز سازد. اما احتمالاً این امکان را هم در نظر داشت که در مواجهه با یک رئیس جمهوری قدرتمند، شانس موفقیت ناچیزی دارد. خروج کندی از عرصه رقابت، میدان را برای والتر ماندیل، معاون کارتر، خالی کرد و او در صدر نامزدهای حزب جای گرفت. ماندیل پنجاه و شش ساله، از واعظی متودیسیت و نیروی-الاصل در شهر کوچک سیلون در مینه‌سوتا متولد شد. این ایالت پایگاه رادیکالها در غرب میانه به‌شمار می‌رفت، اما این اواخر به پایگاه «حزب دموکراتیک - کشاورز - کارگر» نوپا و نه‌چندان قدرتمند بدل شده بود. ماندیل که دوستانش او را «فریتس» خطاب می‌کردند، فردی میانه‌رو و صمیمی بود که با آنچه «سیاستهای نمایشی» می‌نامید، خصومت بسیار داشت. او در عوض به جلسات کمیته‌ها و فعالیتهای سیاسی پشت پرده اعتقاد داشت و به عنوان «سیاستمدار خستگی-ناپذیر» شهرتی به‌هم زده بود. او روابط خوبی با سران حزب، اتحادیه‌های کارگری، و گروههای فشار داشت و ضمناً استعداد مصالحه و سازش خود را در مسائل مورد علاقه همگان نیز نشان داده بود. ماندیل با جلب حمایت گروههایی که در بالا به‌آنها اشاره شد، ابتدا به دادستانی ایالت (۱۹۶۰-۱۹۶۴)، بعد به سناتوری مینه‌سوتا (دوازده سال در فاصله سالهای ۱۹۶۴ تا ۱۹۷۶) و دست‌آخر در سال ۱۹۷۶ به معاونت ریاست جمهوری رسید. تجربه گرانقدر ماندیل در مسائل داخلی و خارجی ۱۳۵ او را به‌نامزد اول دموکراتها در سال ۱۹۸۴ بدل کرد. امیدهای او با تغییر مشی حزب که در مارس ۱۹۸۲ اعلام شد و نیز با حمایت زودهنگام نهادهای پرنفوذی چون فدراسیون کارگران امریکا، انجمن ملی آموزش ۱۳۶ که اتحادیه آموزگاران کشور است، و سازمان ملی زنان ۱۳۷ از نامزدی او رشد چشمگیری

۱۳۵) ماندیل در مقام معاون ریاست‌جمهوری نقش یک دیپلمات سیار را ایفا می‌کرد، او مأموریت‌های بسیاری در چین، آفریقا، اروپا، خاورمیانه، و جنوب شرقی آسیا انجام داد؛ رابطه حساس دولت با کنگره را برقرار می‌داشت؛ و با حس وظیفه‌شناسی بسیار، و گاه حتی علی‌رغم میل شخصی خود، بر دوستان دموکرات لیبرال‌ش فشار می‌آورد تا با طرح کاهش چشمگیر هزینه‌های دولت موافقت کنند.

136) National Education Association (NEA)

137) National Organization of Women (NOW)

یافت. اما فقدان ویژگی خاص رهبری در نزد ماندیل هنوز او را در برابر رقیبان خود، در این عصر گسترش رسانه‌های همگانی زخم‌پذیر می‌کرد.

هفت نامزد دیگر خود را برای مقابله با او آماده کردند، از این میان دوتن رقبای سرسختی بودند: جسی جکسن کشیش سیاه‌پوست ۴۲ ساله و گری هارت سناتور ۴۷ ساله. ۱۳۸

جسی جکسن سیاه‌پوستی فعال و پر تحرک و جنجالی بود که نه تنها می‌خواست نامزدی حزب را به‌دست آورد، بلکه در صدد بود تا آگاهی سیاسی و غرور سیاهان را افزایش دهد و در مراحل بعد بر برنامه‌های سیاسی حزب نیز اثر بگذارد. جکسن که در اکتبر ۱۹۴۳ در گرینویل کارولینای شمالی متولد شده بود، با استفاده از یک بورس تحصیلی ورزشی به دانشگاه ایلینوی رفت و سپس به آموزشگاه روحانیون در شیکاگو پیوست. او که ابتدا در کنار مارتین لوتر کینگ (۱۹۲۹-۱۹۸۶) مبارزه می‌کرد، خود را به عنوان یک واعظ باپتیست شناساند و با تشکیل سازمان «مردم متحد برای خدمت به انسانیت» ۱۳۹ در راه بهبود وضع اقتصادی سیاهان و تأسیس یک دستگاه سیاسی قدرتمند، در مسیر سیاست گام نهاد و موفق شد در آوریل ۱۹۸۳ به شهرداری شیکاگو برسد. جکسن یک سخنران خستگی‌ناپذیر و منظم بود و در امر مبارزات انتخاباتی نیز تبصر زیادی از خود نشان داد و توانست آرای موافق بسیاری را به‌سمت خود جلب کند. جکسن در تابستان ۱۹۸۳ یک «جهاد جنوبی»، باهدف کسب رأی از سه میلیون رأی‌دهنده جدید سیاه‌پوست و جلب توجه عموم به سوء استفاده‌های مستمر از قوانین انتخاباتی در ایالت‌های

۱۳۸) دیگر نامزدها دو رادیکال قدیمی سناتور آلن کراستن (۶۹ ساله، کالیفرنیا) و جورج مک‌گاورن، نامزد سابق ریاست جمهوری از داکوتای جنوبی؛ دو محافظه‌کار جنوبی سناتور ارنست هالینگز (۶۲ ساله، کارولینای جنوبی) و ریوین اسکيو (۵۵ ساله، فلوریدا)؛ و یک میانه‌رو سناتور جان گلن (۶۲ ساله، اوهایو) فضا‌نورد سابق بود. جان گلن اولین آمریکایی که در مدار زمین دو روز، در سال ۱۹۸۴ رقیب سرسختی به‌نظر می‌آمد، اما نشان داد که در عرصه مبارزات انتخاباتی خبره نیست و زود از نظرها محو شد، هزینه‌های انتخاباتی او بالغ بر ۳ میلیون دلار بود.

جنوبی کشور، را آغاز کرد. جلب آرای رای‌دهندگان پالاقوه شمار انتخاباتی او در مبارزات سال ۱۹۸۴ بود. مضمون دیگر شعارهای او این بود که حزب دموکرات باید درهای خود را بگشاید و يك «ائتلافیه هفت‌جوش» جدید شامل گروههای سرکوب شده، تحت تبعیض قرار گرفته و رادیکالهای طبقه متوسط تشکیل دهد. «ائتلافیه هفت‌جوش» او سیاهان، اسپانیایی‌زبانها، طرفداران حقوق زن، هواداران حفاظت از محیط زیست، مبارزان راه صلح و همجنس‌بازان را دربر می‌گرفت. جکسن گرچه در مبارزه انتخاباتی محکوم به شکست بود، توانست مبارزه انتخاباتی مبهم و از نفس افتاده خود را احیا کند و برنامه رادیکال جدیدی را در معرض قضاوت افکار عمومی امریکا قرار دهد که خواهان بازسازی شهری و اعلام «جنگ با فقر» در کنار يك سیاست خارجی روباز، صلح‌طلب، و «جنوبی‌نگر» بود. اما مبارزه جکسن و جلب حمایت سیاهان و اسپانیایی‌زبانها توسط او، ضربه سختی به امیدهای ماندیل در جهت کسب يك پیروزی زودهنگام وارد آورد. به همین علت بود که بسیاری از رهبران سالمندتر و محافظه‌کارتر سیاهان از جمله اندرویانگ (شهردار آتلانتا)، تام بردلی^{۱۴۰} (شهردار لوس‌آنجلس)، ویلسن‌گود (شهردار فیلادلفیا) و ماریون‌بری (شهردار واشینگتن)، هیئت اجرایی «مجمع ملی برای بهبود وضع زندگی رنگین‌پوستان»^{۱۴۱} و خانواده با نفوذ مارتین لوتر کینگ از جسی جکسن حمایت نکردند و والتر ماندیل را، که لیبرالی معتقد به اصول «برنامه جدید» با يك سابقه روشن و درخشان در امر حقوق فردی بود، به عنوان نامزد واقع‌نگری که می‌توانست مسائل مورد علاقه سیاهان را به نفع آنان پیش ببرد برگزیدند.

آن کسی که از تفرقه در میان سیاهان بیشترین بهره را برد، گری هارت^{۱۴۲} بود که به عنوان جدیدترین و غیر منتظره‌ترین رقیب در کسب مقام نامزدی ریاست جمهوری ظاهر شد. هارت متولد ۱۹۳۶ در شهر کوچک اوتاواای کانزاس، در غرب میانه امریکا، بعد از طی

140) Tom Bradley

141) National Association for the Advancement of Colored People (NAACP)

142) Gary Hart

دوره دبیرستان به نیوانگلند رفت و در دانشگاه ییل علوم مذهبی و حقوق خواند. او در این دانشگاه با سیاستهای حزب دموکرات آشنا شد. هارت در مبارزه انتخاباتی جان‌کندی در سال ۱۹۶۰ به عنوان داوطلب خدمت کرد؛ در ۱۹۶۸ یاور رابرت کندی بود؛ و در مبارزه انتخاباتی ناموفق جورج مک‌گاورن ۱۹۷۰-۱۹۷۲، مدیر برنامه‌های انتخاباتی او به‌شمار می‌رفت. ۱۴۲ در طی این سالها، هارت را یک لیبرال رادیکال می‌شناختند، اما او در انتخابات بعد از واترگیت در سال ۱۹۷۴، کرسی یک سناتور محافظه‌کار را در ایالت کولورادو از آن خود کرد و در اواخر دهه ۱۹۷۰ به میانه‌روی گرایید. او موقعیت خود را به‌عنوان یک «نولیبرال» به‌سبک جدید علاقه‌مند به حقوق فردی، بهبود وضع زندگی مستمندان، حفاظت از محیط زیست، حمایت از کارایی بیشتر دستگاههای دولتی و تجربه کردن رهبرفتهای سیاسی تازه تثبیت کرد. این امر شامل پیشنهاد ایجاد یک بانک ملی کامپیوتری برای مشاغل، مشارکت کارگران، افزایش سرمایه‌گذاری در صنایع پیشرفته، اجباری کردن نظام وظیفه و خدمات عمومی غیر نظامی، و تأکید بر تقویت و نوسازی نیروهای نظامی سنتی بود.

هارت کوشید تا مانند جان‌کندی، این تصویر را از خود ارائه دهد که سخنگوی «نسل جدید» است و رهبری پویاتر و آرمان‌گراتر از والتر ماندیل موقر و سنگین خواهد بود. او که خود را سناتور یک ایالت غربی و نامزد محبوب و قدرتمند جوانان درس‌خوانده شهرنشین می‌دانست، بر این باور بود که برای دستیابی به آرای حیاتی‌کارمندان و طبقه متوسط مرفه ساکن حومه شهرهای بزرگ، بخت بیشتری دارد و همین امر به او کمک می‌کند تا نامزد حزب دموکرات شود. مشکل اصلی هارت در برابر والتر ماندیل، کمبود امکانات مالی برای انجام تبلیغات وسیع و پر دامنه بود. اما او این کمبود را با عدم پذیرش کمکهای مالی از سوی کمیته اقدام سیاسی، به‌خاطر حفظ اصولی که بدان اعتقاد داشت، جبران کرد. مبارزه انتخاباتی هارت

(۱۴۳) هارت در دهه ۱۹۶۰ به‌عنوان دادیار در وزارت دادگستری آمریکا کار می‌کرد (۱۹۶۴-۱۹۶۷)، سپس به کولورادو کوچید و در سال ۱۹۶۷ یک دفتر حقوقی در آنجا تأسیس کرد.

را گروهی داوطلبان جوان وفادار به او، به رهبری پتريک کدل^{۱۴۴} هدایت می کردند، کدل يك چهره متبحر در آمار بود که در تیم یاوران مک گاورن در ۱۹۷۲ و مبارزات انتخاباتی کارتر در ۱۹۷۶ و ۱۹۸۰ نیز عضویت داشت. او تمام هم و غم خود را روی کسب پیروزیهای زودهنگام در انتخابات مقدماتی متمرکز کرده بود تا بتواند اثرات بعدی آن بهره بگیرد. او امید داشت که این پیروزیها هم کمکهای مالی و هم محبوبیت عمومی برای هارت به ارمغان بیاورد، به عبارت دیگر کدل از مبارزات انتخاباتی کارتر در سال ۱۹۷۶ الگوبرداری کرده بود.

این خط مشی با يك موفقیت خیره کننده در آغاز مواجه شد و حزب دموکرات را شگفت زده کرد. گری هارت جوان در اولین مبارزه انتخاباتی مقدماتی که در ۲۸ فوریه در نیوهمپشر برگزار شد توانست در برابر ۲۸ درصد آرای والترماندیل، ۳۷ درصد آرا را به خود اختصاص دهد. این امر، ناشی از کوششهای پیگیر هارت در دیدارهای شخصی از کارخانه ها و حضور در خانه ها و کوچه و بازار بود. این ایالت با جمعیت جوان خود که عمدتاً از طبقه متوسط هستند تکنولوژی پیشرفته در صنایع، زمینه مساعدی برای شمارهای «نسل جدید»ی این کولورادویی جوان به حساب می آمد. هارت به همین پیروزی بسنده نکرد، او در سه گردهمایی اعضای حزب برای انتخاب نامزدها و سپس در «سه شنبه فوق العاده» ۱۳ مارس از یازده انتخابات مقدماتی، در شش مورد پیروز از میدان به درآمد. والترماندیل از این شکست شوم در نیوهمپشر ساز آن رو که تا کنون هیچ نامزدی که در این انتخابات ناکام مانده باشد در مبارزه ریاست جمهوری پیروز نشده است. گیج و مات شده بود، ولی توانست در ماه مارس بار دیگر موقعیت خویش را تثبیت کند و خود را برای آنچه بعدها به صورت یکی از ملولانیترین و حادثترین مبارزات برای کسب نامزدی حزب دموکرات درآمد آماده سازد.

طی چند هفته بعد از آن، هارت همچنان روی خط پیروزی گام

می‌زد و در نیوانگلند و چند ایالت غربی دیگر به پیروزی رسید و این در حالی بود که ماندیل در جنوب و در شمال، که اتحادیه‌های کارگری قدرتمندی داشت، برنده شد. اما ظهور زودهنگام هارت با زیر دزهبین بردن فعالیت‌های او از سوی رسانه‌های همگانی رنگ باخت. منش ۱۴۵، زندگی خصوصی، و بی‌تجربگی او زیر سؤال رفت و در عین حال سیاست‌هایش به‌خاطر ابهام و دوپهلویی موجود در آنها مورد انتقاد قرار گرفت. برعکس، والتر ماندیل گرچه از اقدامات و طرح‌های ابتکاری بی‌بهره بود، عزم راسخ و رقابت بی‌سر و صدای خود را به‌نمایش می‌گذاشت. او بتدریج موقعیت سابق خود را بازیافت و توانست در پایان دوره مبارزات مقدماتی در اوایل ژوئن، بافاصله کم، اما آرامش‌بخشی، از بقیه رقبیان پیش بیفتد. او از طریق تماس‌های مستمر و به‌کار بردن نفوذ در درون حزب، توانست بخش اعظم آرای ۵۶۸ «نماینده فوق‌العاده» رسمی حزب را نیز به خود اختصاص دهد و با اطمینان کامل از پیروزی به کنوانسیون حزب دموکرات، که در ماه ژوئیه در سان‌فرانسیسکو برپا می‌شد، گام‌نهد. منات و او، نیل، رهبران حزب دموکرات، کوشیدند تا هارت را ترغیب کنند که به‌خاطر حفظ انسجام حزب از رقابت دست بردارد. اما هارت پیشنهاد آنان را نپذیرفت و همچنان امیدوار بود که در ثانیه‌های آخر نظر نمایندگان حزب را به‌سود خود تغییر دهد.

اما با اقدام نهایی تیم ماندیل آخرین امیدهای هارت نیز به یأس مبدل شد. ماندیل ابتدا در ۲۵ ژوئن از حمایت‌کننده بهره‌مند گشت و سپس در ۱۲ ژوئیه اعلام کرد که قصد دارد برای اولین بار يك زن را به‌عنوان نامزد احراز مقام معاونت ریاست جمهوری حزب دموکرات معرفی کند و او کسی نبود جز جرالدين فرارو ۱۴۶ ۴۸ ساله که سه دوره نماینده مجلس از نیویورک بود ۱۴۷، این اقدام خطیر

(۱۴۵) توجه عموم به دو اقدام مشکوک هارت جلب شد: کوتاه کردن نام خانوادگی هارتیس به هارت به‌سبب جاذبه بیشتر این نام و اعلام سن خود بایک سال کمتر از سن واقعی در ورقه ثبت‌نام.

146) Geraldine Ferraro

۱۴۷) دیگر نامزدهای این مقام، به‌جز هارت که خود را مستثنی کرده بود،

شانس موفقیت ماندیل را افزایش داد و حمایت طرفداران حقوق زن، کاتولیکها، و ایتالیایی‌الاصلبها را برای او به‌ارمغان آورد. فرارو که دختر يك خانواده ایتالیایی مهاجر آرام و متین بود، خود را به‌عنوان يك چهره حرفه‌ای ثروتمند و موفق شناساند. ۱۶۸ ماندیل و یارانش با این اقدام توانستند، در کنوانسیون سان‌فرانسیسکو به پیروزی برسند و مقام نامزدی حزب را به‌دست بیاورند. پس از این يك رشته مصالحه‌های خصوصی بین هارت و جکسن به‌عمل آمد تا امکان حصول وحدت بررسی شود، چون حزب عمیقاً خواهان آن بود که در مبارزات انتخاباتی ۱۹۸۴ بر رونالد ریگان غلبه کند. ۱۶۹

→ تام‌بردلی و ویلسن‌گود (هر دو شهردار و سیاه‌پوست)؛ مارتالین کالینز (فرماندار کنتاکی)، دایان فینستین (شهردار سان‌فرانسیسکو) و هنری سیسروس (شهردار اسپانیایی زبان سن‌آنتونیو) بودند. اما فرارو اولین نامزد زن این مقام نبود پیش از او احزاب کوچک برای مقام معاونت خود زنانی را در نظر گرفته بودند، برای مثال لا دونا هریس، زن سرخ‌پوست از قبیله کومانچی، در فهرست نامزدهای «حزب شهروند» در سال ۱۹۸۰ جای داشت، حتی در سال ۱۸۷۲ خانم ویکتوریا کلافین وودهاال که برای کسب حق رای برای زنان مبارزه می‌کرد، در رأس «حزب ملی اصلاح‌طلبان بنیادگرا» خود را به‌عنوان نامزد احراز مقام ریاست جمهوری معرفی کرد. در سال ۱۹۸۴ نام دو نامزد زن از دو حزب کم‌طرفدار نیز مطرح شد: سونیاجانسن و گاوریل جونز (فک: جدول ۱۳). ۱۶۸ فرارو از دانشکده حقوق نیویورک فارغ‌التحصیل شد و طی سالهای ۱۹۶۱-۱۹۷۴ به‌عنوان يك وکیل زیردست اشتباهی به‌هم زد. او در سال ۱۹۷۴ دستیار دادستان ناحیه کوئینز نیویورک شد و طی سالهای ۱۹۷۸-۱۹۸۰ در دیوان عالی کشور کار کرد و در نوامبر ۱۹۸۰ به کنگره راه یافت. ۱۶۹ در پایان مبارزه انتخاباتی برای احراز نامزدی، ماندیل ۳۹ درصد آرای دموکراتها، ۱۲ انتخابات مقدماتی و ۱۳ گردهمایی اعضای حزب برای انتخاب نامزدها را برده بود و از حمایت ۵۵ درصد نمایندگان حاضر در کنوانسیون بهره‌مند بود (يك سوم آنها به‌نوعی با اتحادیه کارگری متحد حزب رابطه داشتند)، جمع مخارج انتخاباتی او به ۱۸ میلیون دلار بالغ می‌شد. هارت با ۳۶ درصد آرا، ۱۲ انتخابات مقدماتی و ۱۳ اجلاس اعضای حزب برای انتخاب نامزدها را برده بود. او ۱۱ میلیون دلار خرج کرد و ۴/۷ میلیون دلار بدهی داشت جکسن ۱۸ درصد آرا را برد (سیاهان جوان کلیسارو، سفیدهای پیشرو، و درصد کمی از اسپانیایی‌زبانها به او رای دادند). او در دو انتخابات مقدماتی (لوئیزیانا و بخش کولومبیا) و سه اجلاس اعضای حزب برای انتخابات نامزدها (مسیسیپی، کارولینای جنوبی، و ویرجینیا) ولی فقط آرای موافق ۹ درصد نمایندگان کنوانسیون ملی را به‌دست آورد. او ۳ میلیون دلار خرج کرد و فقط ۰/۰۶ میلیون دلار بدهی داشت. جکسن در مبارزات انتخاباتی بسیار بهتر

مبارزه ماندیل-ریگان در نوامبر ۱۹۸۴

در حالی که دموکراتها در يك مبارزه طولانی برای گزینش نامزد خویش درهم پیچیده بودند، پرزیدنت ریگان با خیال آسوده به کنوانسیون ملی حزب جمهوریخواه که از ۲۰ تا ۲۳ اوت در دالاس برگزار می‌شد قدم نهاد و بدون هیچ رقیبی، از سوی حزب به‌عنوان نامزد دوره دوم ریاست جمهوری خود معرفی شد و سپس به ایرلند سفر کرد تا شجره خانوادگی‌اش را بیابد و در مراسم یادبود روز دنکرک ۱۵۰ شرکت کند. فقدان رقابت درون حزبی رویدادی غیر متعارف بود، اما نشان از آن داشت که ریگان زمام امور حزب را در دست دارد و محبوبیت او رو به افزایش است. این امر به کمیته ملی حزب امکان داد تا تمام بودجه انتخاباتی خود را برای کسب پیروزی ریگان متمرکز کند، حال آنکه امکانات مالی دموکراتها بیشتر صرف حذف همدیگر می‌شد.

در آغاز ماه اوت، آمارگیرهای غیر رسمی برتری ریگان به ماندیل را با ۱۰ امتیاز نشان می‌داد. اقتصاد کشور با قدرت تمام رو به رشد بود و خروج تفنگداران دریایی آمریکا از بیروت در مارس ۱۹۸۴ به یکی از انتقادهای دائمی مخالفان سیاست خارجی کاخ سفید پایان داد. ضعف اصلی رئیس جمهوری در عدم توجه آشکار او به مسئله مستمندان و سیاهان، اسپانیایی‌زبانها، هواداران حفاظت از محیط زیست، طرفداران حقوق زن، و سیاست خارجی قلدرمنشانه او ریشه داشت. تیم یاوران و مشاوران ریگان در سال ۱۹۸۴ با تشخیص این نقاط ضعف کوشید تا نحوه برخورد دولت را با مسائل اجتماعی و محیط زیست تعدیل کند و رضایت‌خاطر رهبران محلی را جلب نماید. امید نمی‌رفت که ریگان بتواند حمایت جامعه

از دیگر نامزدهای سناهیوست ظاهر شد، از جمله شرلی چیشوم که فقط ۳ درصد آرای نمایندگان کنوانسیون را به خود اختصاص داده بود. D-Day (۱۵۰)، دنکرک، در سال ۱۹۴۰ (۲۶ مه - ۴ ژوئن) صفحه یکی از عملیات دریایی فراموش نشدنی تاریخ شد، ۳۰۰/۰۰۰ سرباز متفقین که در اثر پیشروی آلمانها به سوی بنادر دریای مانش، محصور شده بودند، از دنکرک به انگلستان گریختند.م.

سیاهپوست آمریکا را، که همیشه با اختلاف فاحشی به نفع دموکراتها رای می‌دادند، به دست آورد. اما او به کسب آرای اسپانیایی‌زبانها، که از نظر احترام به نهاد خانواده و خصومت با کمونیسم که بویژه در مسئله آوارگان کوبایی تشدید شده بود با اصول اساسی جمهوریخواهان مشترك بودند، امید زیادی داشت؛ اسپانیایی‌زبانها، به علاوه، گرایشی هم به حمایت از «ائتلافیه هفت‌جوش» جسی چکسن نداشتند. مشاوران ریگان ضمناً امیدوار بودند که یار دیگر حمایت زنان را به دست آورند، هرچند در سال ۱۹۸۰ ریگان با لحن تند و خشن خود و وعده حمله به برنامه‌های اجتماعی موجب رنجش آنها شد و مخالفت وی با تصویب اصلاحیه برابری حقوق گرچه متمر واقع نشد، به هر حال مخالفت زنان را با برنامه‌های او به ارمغان آورد. تیم مشاوران ریگان با تغییر نحوه برخورد خود با این مسئله، تصمیم داشت ساندرا دی او، کاتر را به عنوان اولین قاضی زن به دیوان عالی بفرستد و ضمناً در ترمیم میاندوره‌ای کابینه، الیزابت دال (حمل و نقل) و مارگارت هکلر (بهداشت) را نیز به عنوان وزیر معرفی کند و به این ترتیب بر شهرت مردگرایی رئیس‌جمهوری خط بطلان بکشد و علاقه او را به پیشرفت زنان در عرصه سیاست نشان دهد.

تیم ریگان در عرصه سیاست خارجی علاقه‌ای به سازش نشان نمی‌داد. در عوض موضعگیری قاطع و سرسختانه رئیس‌جمهوری جزو فضایل او شمرده می‌شد و روی این واقعیت که در دوران ریاست جمهوری او «حتی يك وجب خاک كشوری زیریوغ روسها نرفته است» تبلیغ زیادی می‌کردند. پرزیدنت ریگان در پیام سالانه خود در ژانویه ۱۹۸۴ با غرور تمام اعلام کرد که «امریکا بار دیگر امریکا شده است». این پیام موجی از میهن‌پرستی افراطی به دنبال آورد که نقطه اوج آن بازیهای المپیک ۱۹۸۴ در لوس‌آنجلس بود. اما به هرحال رئیس‌جمهوری این برخورد سرسختانه را از يك سو با اعلام «طرح دفاع استراتژیکی» [جنگ ستارگان] ۱۵۱ در مارس ۱۹۸۳ و از سوی دیگر در پی ملاقات با آندری گرومیکو، وزیر امور خارجه شوروی در

واشینگتن در سپتامبر ۱۹۸۴، و همچنین با موافقت در از سرگیری مذاکرات شرق و غرب برای کنترل تسلیحات هسته‌ای در ژنو در مارس ۱۹۸۵ ملایمتر کرد.

علی‌رغم رشد افزون محبوبیت پرزیدنت ریگان، دموکراتها امید خود را به پیروزی در انتخابات نوامبر ۱۹۸۴ از دست نداده بودند و بویژه امید داشتند که با کسب حمایت پنج گروه حساس کفه ترازو را به نفع خود سنگین کنند: ده میلیون جوانی که به سن رأی رسیده بودند؛ لیبرالهایی که در ۱۹۸۰ از جان اندرسن حمایت کردند؛ ۱۵۲ زن؛ کاتولیکها و اقلیتهای قومی (ایتالیایی، اسکاندیناویسی و آلمانی)؛ و سیاهان که در صورت رأی مساعد آنها توازن آرا بویژه در ایالات حساس جنوب برهم می‌خورد. آنان امیدوار بودند که با تمرکز فشار روی نقاط ضعف عملکردهای دولت ریگان سیاست آن در امریکای مرکزی، رشد شکاف اجتماعی در میان مردم و افزایش چشمگیر کسری بودجه و ارائه یک برنامه دقیق سیاسی جایگزین، که ورق برنده آن قول و قرار جدی ماندیل برای کاهش کسری بودجه به حد دوسوم تا ۱۹۸۹ و اجرای یک برنامه دقیق افزایش مالیاتها بود، به آرای مورد نظر دست بیابند. اما این استراتژی «مسائل و واقع‌گرایی» با افشای یک رسوایی مالی در مورد شوهر میلیونر و دلال جرالدين فراو، یعنی جان‌زاکارو ۱۵۲ و ترفندهای او برای گریز از پرداخت مالیات نقش بر آب گشت و به این ترتیب کوششهای انتخاباتی دموکراتها به باد رفت.

این امر به پرزیدنت ریگان امکان داد تا در مبارزات انتخاباتی با تصویری آکنده از اعتماد به نفس، قدرت، موفقیت، و خوشبینی به مقابله «بدبینی، ترس و محدودیتهای» خاص دولت گذشته کارتر - ماندیل برود. او این دیدگاهها را در یک رشته نطقهای ماهرانه تلویزیونی، که هزینه‌های آن را تیم ریگان و «کمیته ملی اقدام سیاسی

(۱۵۲) اندرسن که بتازگی یک «حزب وحدت ملی» تأسیس کرده بود، نتوانست حداقل امتیاز لازم برای شرکت در مبارزه انتخاباتی سال ۱۹۸۴ را کسب کند، در نتیجه عقب نشست. او در مبارزات انتخاباتی سپتامبر - نوامبر ۱۹۸۴ از نامزدی ماندیل - فراو حمایت کرد.

محافظه‌کار، می‌پرداختند، مطرح ساخت و توانست آرای موافق بسیاری را به‌خود جلب کند. نتیجه آن شد که در روز رأی‌گیری، ۶ نوامبر ۱۹۸۴، پوزیدنت ریگان با برتری خیره‌کننده‌ای به پیروزی رسید و با کسب ۵۴/۵ میلیون رأی و آرای ۵۲۵ هیئت انتخاباتی در مردو مورد رکوردهای قبلی را درهم بشکنند (نک: جدول ۱۳ و شکل ۶). او در مجموع ۵۸/۸ درصد کل آرا را به دست آورد که این، ۲ درصد کمتر از درصد آرای نیکسون در ۱۹۷۲، لیندون جانسن در ۱۹۶۴ و فرانکلین روزولت در ۱۹۳۶ بود؛ اما یک رشد ۸ درصدی را نسبت به آرای خود او در انتخابات ۱۹۸۰ نشان می‌داد. رقیب او والتر ماندیل، ۴۰/۶ درصد آرای مردم را به دست آورد که با آرای جیمی کارتر در ۱۹۸۰ برابری می‌کرد، اما موفق شد در مینه‌سوتا زادگاهش، و بخش کولومبیا که عمدتاً سیاه‌پوست‌نشین است، به پیروزی قاطعی برسد.

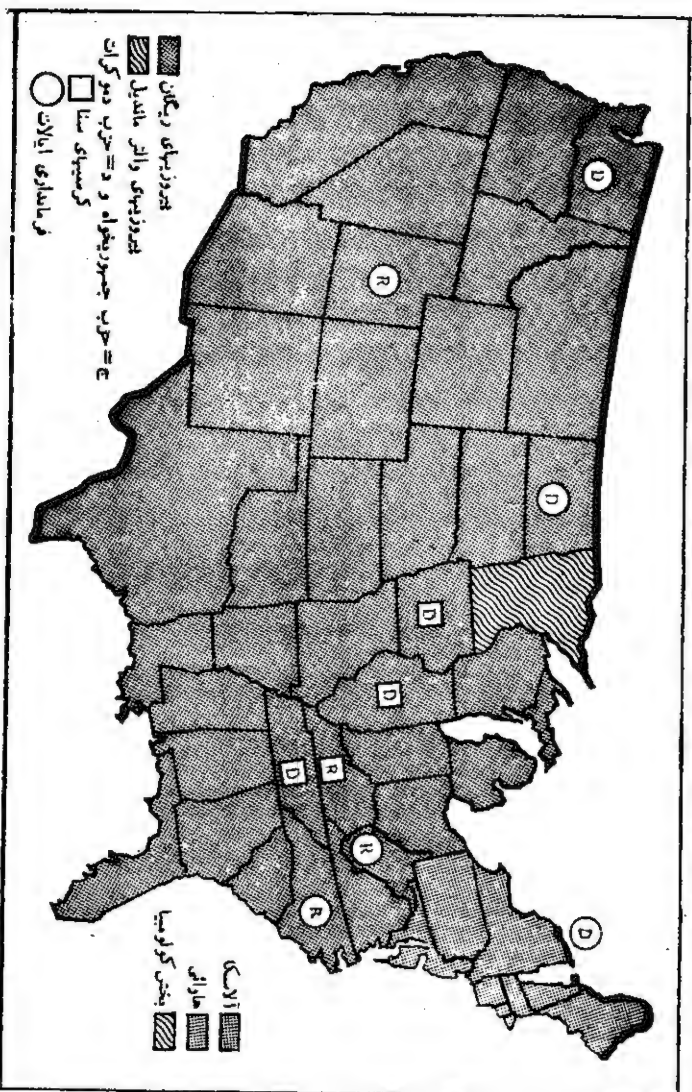
پیروزی قاطع ریگان در سال ۱۹۸۴ ناشی از نوعی گرایش سیل‌آسای مردم عادی به‌سوی او بود. این پیروزی ماحصل حمایتی بود که از سال ۱۹۸۰ به این‌سو در ایالات جنوب، غرب و غرب میانه از سوی پروتستانهای سفیدپوست طبقات متوسط که از چهار سال سیاست ریگان در امر کاهش مالیاتها بهره‌برده بودند، از او به‌عمل می‌آمد. علاوه برآن رئیس‌جمهوری از حمایت کارگران و ۳۳ درصد آرای اسپانیایی‌زبانها بهره‌مند شد و توانست آرای «سوج دوم» مهاجران اروپایی (اسکاندیناویاییها، ایرلندیها، لهستانیها، آلمانیها، اسلاوها، یونانیها و ایتالیاییها) را از آن خود کند و با تکیه بر شخصیت، و فلسفه «متحد شویم» خود، بخش اعظمی از آرای جوانان تازه به‌سن رأی رسیده را به‌خود اختصاص دهد (نک: جدول ۱۴). دموکراتها با حمایت بسیار یهودیان (که از سیاست خاورمیانه‌ای ریگان و خط مشی اجتماعی بنیادگرای او آزرده‌خاطر بودند)، سیاهان، و طبقات پایین اجتماع روبه‌رو شدند، اما علی‌رغم کوششهای بسیار جرال‌دین قرارو، آرای زنان و کاتولیکها را به دست نیاوردند. از همه مهمتر اینکه حزب نتوانست آرای طبقه متوسط را، جذب کند؛ فقط آرای ۳۴ درصد سفیدپوستها را به دست آورد؛ و در ایالات

جنوبی به نتایج بسیار بدی رسید.

بیملاقگی سفیدپوستان ایالات جنوب نسبت به ماندیل، از همان آغاز مبارزات مقدماتی آشکار بود. این گروه در نوامبر ۱۹۸۴، هراسان از لیبرالیسم بی‌در و پیکر ماندیل-فرارو و ظهور یک معاون ریاست جمهوری کم‌تجربه و برنامه‌های انحرافی جسی جکسن، به جانب ریگان گراییدند. ۸۰ درصد سفیدپوستان ساکن ایالات جنوبی کشور به ریگان رأی دادند، حال آنکه بخش عمده اقلیت سیاهپوست، قاطعانه از دموکراتها حمایت کردند. در نتیجه، الگوی نتایج آرا که در این ایالت و بعد از جنگ داخلی آمریکا همواره یکنواخت مانده بود، به نحو چشمگیری دگرگون شد. احتمالاً اگر حزب در فهرست نام نامزدهای خود، که در روز انتخابات به هیئتهای انتخاباتی ارائه می‌شود، توازن بهتری ایجاد کرده بود و مثلاً یک دموکرات جنوبی، کسی چون سناتور لوید بنتسن ۱۵۴ از تکزاس یا سناتور دیل بامپرز ۱۵۵ از آرکانساس را به‌عنوان نامزد احراز مقام معاونت ریاست‌جمهوری معرفی می‌کرد، و یا اگر گری‌هارت یا جان گلن میانه‌رو را به عنوان نامزد احراز ریاست جمهوری برمی‌گزید، بی‌تردید از این «فشار جنوبی» بر حزب کاسته می‌شد و فاصله آرای دو نامزد ریاست جمهوری کاهش می‌یافت. ولی گرایش به رأی دادن بر مبنای دیدگاههای نژادپرستانه، زنگ خطر آشکاری بود که برای حزب به صدا درآمد و سرکردگان آن را برای انتخابات دوره بعد به اندیشه جدی واداشت.

اما پیروزی قاطع ریگان در نوامبر ۱۹۸۴، در انتخابات کنگره که بلافاصله برگزار گردید، برای حزب جمهوریخواه تکرار نشد. این امر یک بار دیگر نشان داد که در انتخابات ریاست جمهوری، آرای مردم بیش از آنکه موافق خط مشی سیاسی حزب جمهوریخواه یا سیاستهای اعلام شده گروههای «راست جدید» باشد، در واقع به نوعی رأی به شخص ریاست جمهوری است و ضمناً به‌بهترین وجهی نشان داد که در انتخابات کنگره، مسائل محلی و چهره‌های خاص از

شکل ۵۰ نقشه آمریکا در مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۴+



اهمیت ویژه‌ای برخوردارند. ۱۵۶ از سوی دیگر برخی از جمهوریخواهان برجسته، از جمله چهره‌هایی چون رابرت میچل (ایلینوی)، رهبر اقلیت مجلس نمایندگان، و ریچارد ویکوئری (ناشر «کانسرواتیو-دایجست»)^{۱۵۷} علیه رئیس جمهوری، زبان به شکایت گشودند و از او انتقاد کردند که چرا روزهای آخر مبارزات انتخاباتی خود را بیهوده در مینه‌سوتا گذرانده تا بلکه بتواند به پیروزی تاریخی قاطعی در هر پنجاه ایالت دست بیابد و به کمک نامزدهای حزب در مبارزات مربوط به برخی از کرسیهای حاشیه‌ای نیامده بود. جمهوریخواهان در مجلس نمایندگان ۱۴ کرسی به دست آوردند، در یک انتخابات فرمانداریها به پیروزی رسیدند و ۳۰۵ کرسی قانونگذاری در ایالات را از آن خود کردند، اما در ۲۳ کرسی سنا که به رقابت گذاشته شده بود، و آنها می‌باید از ۱۹ کرسی خود دفاع می‌کردند، فقط در ۲ مورد به پیروزی دست یافتند (نک: جدول ۱۵).^{۱۵۸} نتایج انتخابات کنگره که طی آن ۹۵ درصد نمایندگان مجلس نمایندگان و ۹۰ درصد سناتورها دوباره برگزیده شدند، نشان داد که حال و هوای انتخابات ۱۹۸۴ خواهان ادامه خط مشی قبلی است، نه تغییری اساسی. این حال و هوای محافظه‌کاری مثبت و راضی از نتایج خود، عمیقاً با انتخابات سالهای ۱۹۷۶ و ۱۹۸۰ که فضای منفی و تغییر شدید خط

(۱۵۶ دو مورد خاص از رقابتهای محلی برای کسب کرسی سنا، در کارولینای شمالی رخ داد که در آن جمهوریخواه بنیادگرای «راست جدید»، جسی هلنز، با اختلاف کمی (۵۲ به ۴۸ درصد) بر رقیب دموکرات خود جیمز هانت، فرماندار سابق همین ایالت، در مبارزه‌ای که بیش از ۲۳ میلیون دلار هزینه داشت و از این نظر یک رکورد تاریخی بود، پیروز شد. در ایلینوی چارلز پرسی، جمهوریخواه میانه‌رو، با فشار گروههای صهیونیستی و «کمیته ملی اقدام سیاسی محافظه‌کار» که مدعی بودند او در مقام ریاست کمیته روابط خارجی سنا از اعراب حمایت کرده است، از کار برکنار شد و به جای او ریچارد لوگار (از آیندیان) به عنوان رئیس کمیته روابط خارجی سنا معرفی شد. 157) Conservative Digest

(۱۵۸ در انتخابات مجلس نمایندگان جمهوریخواهان ۴۸ درصد از آرا را به دست آوردند. اما به دلیل تغییری که اخیراً در نظام توزیع کرسیها از سوی مجالس نمایندگان تحت کنترل دموکراتها داده شده بود، بیش از ۴۱ درصد از کرسیها را به دست نیاوردند. در عین حال، از ۲۷ کرسی «آزاد» (یعنی کرسیهایی که نمایندگان شاغل برای به دست آوردن آنها مبارزه نمی‌کردند) ۱۷ کرسی (۶۳ درصد) نصیب جمهوریخواهان شد.

مشی ریاست جمهوری بر آن حکمفرما بود تغییر می‌کرد (نک: جدول ۹- در بخش پیوستها). این نتایج بدان معنی بود که جمهوریخواهان همچنان اکثریت خود را بر سنا حفظ کرده‌اند، اما در مجلس نمایندگان با فاصله نسبتاً زیادی در اقلیت قرار دارند و نتوانسته‌اند از شکست خود در سال ۱۹۸۲ درسهای لازم را بگیرند. با توجه به ۷۵ کرسی به‌دست آمده توسط دموکراتها در مجلس نمایندگان، چشم‌انداز ایجاد مجدد ائتلاف موفق جمهوریخواهان محافظه‌کار با «خوش‌نشینهای» دموکرات، مانند سال ۱۹۸۱، بعید می‌نمود. ۱۵۹ این امر، مشکلات جدی خطیری در برابر دولت ریگان برای تصویب برنامه‌هایش طی سالهای ۱۹۸۵ تا ۱۹۸۸ قرار داد.

دومین دوره ریاست جمهوری ریگان: ۱۹۸۵-۱۹۸۹

پرزیدنت ریگان، سومین رئیس جمهوری آمریکا بعد از جنگ دوم جهانی بود که برای دومین بار متوالی به ریاست جمهوری برگزیده می‌شد. در نتیجه بار دیگر بحث و مناظره روی محدودیت‌هایی که اصلاحیه بیست و دوم قانون اساسی منظور داشته درگرفت و این فکر مطرح شد که اگر او نتواند به انتخاب شدن مجدد امیدوار باشد، «پرنده پر و بال شکسته» ۱۶۰ و فاقد قدرتی باقی خواهد ماند که لزوماً اولویتهای دوره ریاست جمهوری خود را عمدتاً به مسائل خارجی اختصاص خواهد داد.

ریگان و کابینه او اما خود رئیس جمهوری به‌هنگام تعیین کابینه جدیدش برای دوره دوم ریاست جمهوری، تمام این بحث و گفت‌وگوها را به‌هیچ گرفت. او بر آن شد تا هسته کابینه قبلی خود را حفظ کند و فقط در مورد وزارتخانه‌های درجه دوم، ترمیمی صورت دهد و خون تازه‌ای در آنها به‌جریان بیندازد (نک: جدول ۱۶). مهمترین ترمیم کابینه، تغییر ویلیام کلارک (وزیر کشور از

۱۵۹) تعداد «خوش‌نشینهای» دموکرات در انتخابات ۱۹۸۴ بین ۳۰ تا ۳۵ نفر بود که جمهوریخواهان می‌توانستند فقط روی آرای ۲۰ تن از آنان حساب کنند.
160) «lame duck»

اکتبر ۱۹۸۳) بود که به کالیفرنیا باز گشت و جای او را داندلهادل از اورگون، معاون کلارک و وزیر سابق انرژی اشغال کرد. در دادگستری نیز، اد میز دوست صمیمی ریگان بعد از تحمل سیزده ماه بررسیهای عمیق کمیته امور قضایی سنا، بالاخره مورد تأیید قرار گرفت و در فوریه سال ۱۹۸۵ به عنوان دادستان کل آمریکا منصوب شد. سومین و مهمترین تغییر مربوط بود به انتقال جیمزبیکر، رئیس ستاد ماهر و جاه طلب کاخ سفید، به وزارت خزانه داری برای جانشینی داندلریگن و انتصاب ریگن به عنوان رئیس ستاد کاخ سفید. این تغییر آخر موجب رضایت خاطر جمهوریخواهان دست راستی شد، چون همیشه نگران نفوذ خاص بیکر میانه رو بر ریاست جمهوری بودند. ۱۶۱ داندلریگن یک میلیونر خودساخته از یک خانواده کارگر ایرلندی الاصل بود. او یکی از دوستان نزدیک رئیس جمهوری به شمار می آمد و طی سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ به عنوان یکی از قدرتمندترین چهره های کابینه خودنمایی کرد و در واقع نقشی در حد یک نخست وزیر غیر رسمی برعهده داشت. ۱۶۲ او ستاد کاخ سفید را دوباره سازماندهی کرد و آن را در یک خط همکاری مشترک انداخت و هفت شورای موجود بررسی عملکرد کابینه را که عبارت بودند از داد و ستد و بازرگانی؛ امور اقتصادی؛ مواد غذایی و کشاورزی؛ نیروی انسانی؛ حقوق؛ مدیریت و اجرا؛ و منابع طبیعی و محیط زیست به دو شورای خط مشی اقتصادی به رهبری جیمز بیکر و

۱۶۱) بیکر (متولد ۱۹۳۵) در یک خانواده متحول تکرآسی متولد شده بود، که مهمترین دفتر و کالت و بانک اصلی هیوستن را کنترل می کردند. او بعد از طی یک دوره خدمت کوتاه مدت در تفنگداران نیروی دریایی، در دانشگاه پرینستون تحصیل کرد و مدتی در یک دفتر حقوقی به کارآموزی پرداخت. بیکر که ابتدا دموکرات بود، بعدها به جمهوریخواهان پیوست و در دولت فورد به عنوان معاون وزیر بازرگانی کار می کرد. او در ۱۹۷۶ و ۱۹۸۰ مدیر برنامه های مبارزات انتخاباتی فورد و بوش بود.

۱۶۲) داندلریگن (متولد ۱۹۲۱، ماساچوست) که پدرش محافظ امنیتی راه آهن بود، از این امتیاز بهره می برد که جوانترین افسر فعال تفنگداران نیروی دریایی آمریکا در جنگ جهانی دوم بود. او همکلاس جان کندی بود و در رشته ادبیات انگلیسی و اقتصاد تحصیل کرد. بعد از جنگ جهانی در سال ۱۹۴۶ در مریلینچ کار گرفت و چنان مهارتی از خود نشان داد که در سال ۱۹۶۸ به ریاست آن رسید.

سیاست داخلی به رهبری اد میز تقلیل داد و شوراهاى بررسی کننده سیاستهای خارجی را دست نخورده باقی گذاشت. از سوی دیگر، ریگن در ادامه این مشی میانه‌روانه، تماس با ریاست جمهوری را در انحصار خود درآورد و مخالف‌خوانیهای شوراهاى مشورتی را قطع کرد. این امر سبب شد تا گروهی از مشاوران با نفوذ ملی سال ۱۹۸۵ کنار بکشند، از جمله مایکل دیور در ماه مه، دیوید استاکمن در ژوئیه، و مکس فریدرز دورف و رابرت مک‌فارلین (مشاور امنیت ملی) در ماه دسامبر استعفا دادند. ۱۶۲ جای آنها را آدمهایی مطیعتر و سر به زیر گرفتند. در نتیجه گرچه بیکر و میز نفوذ چشمگیر خود را بر امور داخلی و شولتز و وایتبرگر بر امور خارجی حفظ کردند، این ریگن بود که عملاً در نیمه اول دوره دوم ریاست جمهوری ریگان تماسی امور کابینه را زیر نظر داشت و به عنوان یک شرمن ادامه ۱۶۴ تازه عمل می‌کرد. این امر در ژوئیه ۱۹۸۵ که رئیس‌جمهوری برای انجام عمل جراحی در بیمارستان بستری شد، بیش از پیش عیان گشت. این ریگن بود که بعد از یک دوره کوتاه نه ساعته تصدی جورج بوش، در دوره نقاهت رئیس‌جمهوری مسئولیت تمام کارها را بر عهده گرفت.

ریگان و کنگره پرزیدنت ریگان در دوره اول تصدی مقام ریاست جمهوری توانسته بود برخی از قدرتهایی را که در زمان دولتهای فورد و کارتر به کنگره واگذار شده بود باز ستاند.

(۱۶۳) استاکمن شغل دولتی خود با ۷۵۰۰۰ دلار حقوق سالانه را با شغلی در بانک سرمایه‌گذاری برادران سالومان با حقوق سالی یک میلیون دلار عوض کرد و ضمناً قراردادی برای تألیف کتابی تحت عنوان «پیروزی» درباره «تجربه ریگان» منعقد کرد که حاوی خاطرات وی در دفتر مدیریت و بودجه بود. او برای تألیف این کتاب ۲/۴ میلیون دلار پیش‌پرداخت دریافت کرد. دیور در واشینگتن یک مؤسسه موفق تجاری بنا نهاد و از شبکه روابط خود استفاده‌ها کرد. این امر باعث جاز و جنجالهای بسیار شد و کنگره را ناگزیر کرد تا در پی طرح «اصول اخلاقی در حکومت» باشد و قوانینی برای آن بیافزاید.

(۱۶۴) سیاستمدار آمریکایی که در طول سالهای ۱۹۵۳ تا ۱۹۵۸، به عنوان دستیار و مشاور آیزنهاور نقش عمده‌ای در اداره امور اجرایی دولت داشت. م.

او از کنترل ماهرانه بر تلویزیون ۱۶۵ و تسلط بر افکار عمومی بهره گرفت تا برنامه‌های سیاسی دشوار و بحث‌انگیزی را به تصویب کنگره برساند. در این میان، تفسیری که دیوان عالی کشور از حق وتو رئیس جمهوری کرد نیز دست او را بازتر کرد. اما کنگره همچنان قدرتمند باقی ماند و در مورد برخی برنامه‌های سیاسی رئیس جمهوری دست از مخالفت برنداشت. تغییر افراد و نیز توازن قوای احزاب در کنگره حاکی از آن بود که نود و نهمین کنگره، در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶، سخت و مسئله‌ساز خواهد بود.

در سنا رهبر مسالمت‌جوی اکثریت، هاوارد بیکر، در نوامبر ۱۹۸۴ بازنشسته شد و رابرت دال از کانزاس (رئیس سابق کمیته امور مالی سنا) جای او را گرفت. دال سیاستمداری جاه‌طلب و محافظه‌کاری میانه‌رو بود که چون قصد داشت در انتخابات دوره بعدی ریاست جمهوری نامزد شود، بر آن بود تا تأثیری سریع و قاطع از خود برجا نهد. اما او در صدر اکثریت شکننده‌ای از جمهوریخواهان قرار داشت و بیست و دو تن از هم‌حزبیهای او می‌باید در نوامبر ۱۹۸۶، برای انتخاب مجدد، در مبارزه انتخاباتی سختی درگیر می‌شدند. غالب این عده افرادی بودند که در انتخابات نوامبر ۱۹۸۰ برای اولین بار به سنا راه پیدا کرده بودند و بیشترشان کرسیهای ایالات جنوب و غرب میانه را در اختیار داشتند. مسئله اصلی مورد توجه آنان نرخ بالای بهره و کاهش حمایت مالی دولت از ایالت‌های کشاورزی بود. در نتیجه، آنها می‌خواستند خط مشی مستقلی در پیش گیرند و در طول دو سال آینده از دولت فاصله بگیرند. همین امر موجب می‌شد تا کنترل سنا کار بسیار مشکلی باشد. در مجلس نمایندگان هم اوضاع از این بهتر نبود. تپ او نیل رئیس ایسن

(۱۶۵) پرزیدنت ریگان که «نمایشگر بزرگ» لقب گرفته بود، به‌نحوه پخش تصاویر و مصاحبه‌های خود از تلویزیون توجه عمیقی نشان می‌داد. او برخلاف کارتر و فورد که به «رابطه باز و راحت» اعتقاد داشتند و سالانه به‌طور متوسط در ۱۵ کنفرانس خبری شرکت می‌کردند، در سال در بیش از ۶ کنفرانس خبری حضور نمی‌یافت. در میان رئیس‌جمهوریه‌های اخیر آمریکا تنها نیکسون بود که با میانگینی ۷ بار در سال با او رقابت می‌کند. به‌علاوه، حضور ریگان دقیقاً صحنه‌پردازی می‌شد تا تصاویر و نمایی به یاد ماندنی از او به‌دست دهد.

مجلس قرار بود در نوامبر ۱۹۸۶ بازنشست شود، و این امر که نمایندگان دموکرات را در مبارزه برای تعیین جانشینی او درگیر می‌کرد، باعث درهم ریختگی مجلس نمایندگان شده بود.

اقدامات سیاسی ریگان در دوره دوم ریاست جمهوری

در سال ۱۹۸۵ بزرگترین و مهیبترین خطری که دولت جدید را تهدید می‌کرد، کسر بودجه عظیم و روزافزون بود. این کسری در ۱۹۸۴ در پی هجده ماه رونق چشمگیر اقتصادی به میزان ۱۰ درصد کاهش یافت و به ۱۷۵ میلیارد دلار رسید، اما با توجه به برابری آن با ۵/۵ درصد درآمد ناخالص ملی، هنوز به نحوی غیر عادی زیاد بود. این کسری بودجه موجب افزایش نرخ بهره و برابری دلار می‌شد و در نتیجه از حجم واردات می‌کاست. این امر در کوتاه مدت به نفع مصرف‌کننده آمریکایی تمام می‌شد، اما از پاییز ۱۹۸۴ آهنگ رشد اقتصادی کشور را کند کرد و موجب شد تا روند نزولی کاهش بیکاری کندتر شود. ۱۶۶ چاره‌ای جز کاهش کسر بودجه نبود، اما متقابلاً با توجه به رشد متزلزل اقتصادی، شاخص این کسر بودجه هم رو به افزایش نهاد و این خطر را مطرح کرد که در سال ۱۹۸۵ از مرز ۲۱۰ میلیارد دلار بگذرد و در نتیجه یک بار دیگر، بعد از سال ۱۹۱۴، آمریکا را به یک کشور بدهکار مبدل گرداند.

پرزیدنت ریگان که در طی مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۸۴ خویش درباره نحوه برخورد با مسئله کسری بودجه کشور نظر خاصی ابراز نمی‌کرد، به مجرد بازگشت به کاخ سفید در ژانویه ۱۹۸۵ یک برنامه دو جانبه مطرح ساخت. او با تقاضای دموکراتها در مورد کاهش هزینه‌های دفاعی، افزایش مالیات، و اجرای طرح حمایت از صنایع داخلی با اخذ عوارض و تفرقه‌های خاص مخالفت کرد و متقابلاً بر یک برنامه اقتصادی مبتنی بر افزایش عرضه و در کنار آن کاهش اساسیتر هزینه‌های اجتماعی دولت و اجرای یک برنامه

(۱۶۶) آهنگ رشد اقتصادی آمریکا در فاصله ژوئیه ۱۹۸۴ و اوت ۱۹۸۵ به میزان ۲ درصد کاهش یافت و کاهش حجم بازرگانی به ۱۴۵ میلیارد دلار رسید که دو برابر همین میزان کاهش حجم بازرگانی در سال ۱۹۸۳ بود.

اصلاحی ریشه‌ای در مورد مالیات اصرار ورزید. دولت ریگان در فوریه ۱۹۸۵ بودجه‌ای را به کنگره عرضه داشت که به موجب آن در حدود ۶ درصد به هزینه‌های دفاعی افزوده می‌شد، حقوق بازنشستگی هم‌تراز افزایش تورم فزونی می‌یافت، ولی در عین حال از طریق حذف برخی برنامه‌های دولت از کسری بودجه تا سال ۱۹۸۸ به میزان ۱۴۴ میلیارد دلار (۲/۹ درصد درآمد ناخالص ملی) کاسته می‌شد. سه ماه بعد ریاست جمهوری برنامه جدیدی برای اصلاح نظام مالیاتی کشور ارائه کرد که در آن چهارده ردیف مالیاتی (بین ۱۱ تا ۵۰ درصد) به سه ردیف مالیاتی (۱۵، ۲۵ و ۳۵ درصد) محدود می‌شد. این امر که بسیاری از حیل‌های مرسوم برای فرار از پرداخت مالیات را از بین می‌برد، هم به نفع سرمایه‌گذاران تمام می‌شد و هم تبعیض موجود را به ضرر پولدارها از میان برمی‌داشت. امید می‌رفت که این طرح موجب رشد انگیزه برای سرمایه‌گذاری شود و با افزایش دادن مجموع مالیات‌هایی که به دولت پرداخته می‌شد، باری از روی دوش دولت در امر هزینه‌های اداری بردارد. این دو برنامه اصلاحی، ریشه‌ای و یادآور برنامه‌های سال ۱۹۸۱ بودند، اما چند ماه بعد با مخالفت‌های رنگارنگی در کنگره روبه‌رو شدند.

طرح بودجه‌ای که رئیس‌جمهوری در فوریه ۱۹۸۵ برای عموم مردم مطرح کرد، از همان آغاز با مخالفت روبه‌رو شد. مجلس نمایندگان بصراحت اعلام داشت از طرحی که در نظر دارد تمام صرفه‌جوییهای اقتصادی را به زیان برنامه‌های اجتماعی خاص مستمندان به انجام برساند پشتیبانی نخواهد کرد، خاصه آنکه طی چهار سال گذشته نیز نه فقط از تمامی امکانات رفاهی آنها کاسته شده و هیچ برنامه‌ای به نفع آنان به‌مورد اجرا درنیامده است، بلکه دولت هم حاضر نیست ذره‌ای از بودجه دفاعی کشور کسم کند. بسیاری از سناتورهای جمهوریخواه میانه‌رو، که خواهان انعطاف بیشتری در مورد بودجه دفاعی کشور بودند، با آنان همصدا شدند. هردو مجلس در ماههای مارس و آوریل ۱۹۸۵ طرح‌هایی ارائه دادند که دربردارنده برنامه‌هایی برای کاهش شدید کسر بودجه بود، اما صرفه‌جویی را در مواردی اعمال می‌کرد که دقیقاً خلاف مواردی بود که رئیس‌جمهوری

به آنها نظر داشت. ۱۶۷ برنامه اصلاح مالیاتی با ائتلاف وسیعتری از مخالفان مواجه شد و گروههای فشار بازرگانان و مصرف کنندگان، که از حذف امتیازهای زیاد مالیاتی ضرر می دیدند، نیز با این برنامه مخالفت کردند. رئیس جمهوری کوشید تا با انجام یک رشته سخنرانیهای عمومی، مردم را به طرفداری از برنامه های اصلاحی خویش ترغیب کند. او در ماه مه و ژوئن ۱۹۸۵ در میامی، اوکلاهوما، پنسیلوانیا، آتلانتا و نیوجرسی به سخنرانی پرداخت. اما انزوای اجباری او در ماه ژوئیه، به خاطر بیماری و استعفای دیوید استاکمن از دفتر مدیریت و بودجه و کناره گیری بسیاری از یاوران دولت به خاطر سیاستهای بیمورد و فرساینده دانلد ریگن سبب شده بود تا محبوبیت رئیس جمهوری کاهش یابد و مردم به کارایی برنامه های او چندان اعتماد نداشته باشند. هنگامی که رئیس جمهوری در ماه اوت ۱۹۸۵ مبارزه برای به تصویب رساندن طرحهای خود را از سر می گرفت، برنامه اصلاحی در کنگره مطرح شده بود.

در مجلس نمایندگان، دن راستنکوفسکی ۱۶۸ رئیس کمیته تخصیص اعتبار (از شیکاگو) یک طرح اصلاحی جدید برای مالیات پیشنهاد کرد که با استقبال عظیم دموکراتها روبه رو شد. طبق این طرح، کاهش مالیات از سوی دولت در مورد مالیاتهای محلی همچنان حفظ می شد. در نتیجه ساکنان ایالتهای شمال شرقی که نرخ مالیاتهایشان بسیار بالا بود، از این امر بهره می بردند و سهم مالیاتی بازرگانان افزایش می یافت. در سنا لایحه گرام-رودمن ۱۶۹ در نهم اکتبر باهدف متعادل کردن بودجه طی مراحل پی در پی تا سال ۱۹۹۱ از طریق کاهش اجباری هزینه ها در مواردی که موافقت داوطلبانه حاصل نباشد، به تصویب رسید. رئیس جمهوری ناگزیر بود تا دسامبر ۱۸۹۵ یکی از لایحه های اصلاحی را بپذیرد، چون در غیر این صورت باتوجه به اینکه هیچ پیشرفتی در تصویب طرحهای خود او به چشم نمی آمد، کاملاً

(۱۶۷) در طرح مجلس نمایندگان، حقوق بازفستگی همتر از تورم افزایش می یافت، اما بودجه دفاعی منجمد می شد؛ در طرح سنا حقوقها منجمد می ماند اما هزینه های دفاعی به میزان ۳ درصد افزایش می یافت.

دست خالی می‌ماند. در نتیجه رئیس جمهوری با اکسراه تمام نظر مساعد خود را نسبت به لایحه بودجه متعادل که در روز یازدهم دسامبر به تصویب کنگره رسید، اعلام داشت و به هم حزبیهای خود فشار آورد تا به لایحه اصلاح مالیاتی دموکراتها که روز هجدهم دسامبر در مجلس نمایندگان مطرح می‌شد رأی مثبت بدهند.

در نتیجه، در اواخر سال ۱۹۸۵ رئیس جمهوری در به تصویب رساندن طرح بودجه و اصلاح مالیاتی ناکام ماند، اما حداقل توانست کنگره را مجبور کند طرحها و راه‌حلهای خود را مطرح سازد. اما این طرحها جنجال برانگیز بودند، بویژه ماده قانونی بودجه متعادل گرام-رودمن، که در نظر داشت تأثیرهای سیاسی مهمی بر جابجایی و حتی قانون اساسی را تحت الشعاع قرار دهد. این طرح در صدد بود تا کاهشهای چشمگیری در برنامه‌های غیر معاف (هزینه‌های درمانی معاف بودند، هزینه‌های پزشکی نیمه معاف، ولی هزینه‌های دفاعی غیر معاف بود) در سالهای رونق اقتصادی، یعنی سالیانی که کسری بودجه مسلماً می‌توانست تا حد ۱۰ میلیارد دلار از حد تعیین شده کاهش یابد، پدید آورد. در نتیجه این امر، کنگره و ریاست جمهوری در تصمیم‌گیری بر سر تخصیص اعتبارات سردرگم می‌شدند و برنامه‌های دفاعی پنتاگون عمیقاً به مخاطره می‌افتاد. اما همگان این لایحه را همچون هفت تیری می‌دانستند که به شقیقه کنگره و ریاست جمهوری نشانه رفته است به نحوی که اگر در آینده نزدیک سازش و مصالحه‌ای میان آنها صورت نگیرد، حتماً هردو آسیب خواهند دید. این واقعیت بهترین نشانه فقدان هماهنگی و همفکری در کنگره نود و نهم و عدم توانایی نظام سیاسی موجود در به دست گرفتن مسئولیت امور بودجه کشور بود.

به این ترتیب، طی سال ۱۹۸۵ محبوبیت رئیس جمهوری به نحو بیسابقه‌ای زیاد بود. طبق یک آمار محبوبیت او از حد ۶۵ درصد نیز می‌گذشت. ولی او تسلطی بر سیاستگذاری نداشت. البته وی در چند مورد در عرصه سیاست خارجی حرف خود را به کرسی نشاند، برای مثال موفق شد طرح اعطای کمک مالی به شورشیان کنترا در نیکاراگوئه را در ژوئن ۱۹۸۵ به تصویب برساند. اما در مجموع میزان

موفقیت او در کنگره از ۷۱/۹ درصد در دوره اول ریاست جمهوری به زیر ۶۰ درصد در سال ۱۹۸۵ رسید که این رقم برابر بود با رقمی که جرالند فورد کسب کرد (نک: جدول ب-۷ در بخش پیوستها). پرزیدنت ریگان، بویژه در عرصه مسائل اقتصادی باشکستهای بارزی در برخی مسائل مبهم، از جمله حمایت از صنایع پارچه بافی و کاهش متعادل بودجه دولتی روبه رو شد. سیاستهای او در مورد کاهش مالیات، افزایش هزینه های دفاعی و صرفه جویی در زمینه خدمات اجتماعی، دیگر نه مورد قبول واقع می شد و نه هوادار پابرجایی داشت. در عوض، در داخل کنگره نوعی هماهنگی در حال شکل گرفتن بود که به موجب آن هزینه های دفاعی می بایست کاهش یابد؛ بودجه خدمات اجتماعی محفوظ بماند؛ مالیاتهای غیر مستقیم به نوعی افزایش یابد؛ و با اعمال تعرفه های گمرکی خاص، از صنایع داخلی حمایت شود.

این امر در سال ۱۹۸۶ و در برنامه جدید بودجه ریگان برای سال مالی ۱۹۸۷ (از اول اکتبر ۱۹۸۶ تا سی ام سپتامبر ۱۹۸۷) به نحو بارزی خودنمایی می کرد. این برنامه یک بار دیگر خواهان اجتناب از افزایش مالیات، رشد هزینه های دفاعی به مقدار ۳ درصد و در همان حال کاهش کسری بودجه (هماهنگ با برنامه گرام-رودمن) به حد ۱۴۴ میلیارد دلار از طریق حذف برخی برنامه های اجتماعی و تحویل برخی دیگر به بخش خصوصی بود. اما هر دو مجلس کنگره با این طرح مخالفت کردند و متقابلاً در ژوئن ۱۹۸۶ برنامه تلفیقی و سازشکارانه ای ارائه داشتند که شامل کاهش بودجه دفاعی و حمایت از برنامه های اجتماعی می شد. دو مجلس با رغبتی غیر متعارف با یکدیگر همکاری می کردند. این امر تا حدی ناشی از برنامه زمانبندی شده کاهش بودجه گرام-رودمن بود. ۱۷۰ از سوی دیگر، بحران فزاینده

(۱۷۰) اما نکات اساسی طرح گرام - رودمن در ژوئیه ۱۹۸۶ مورد مخالفت دیوان عالی کشور قرار گرفت و این نهاد اعلام داشت که طرح مزبور ناقض اصل تفکیک قوای سه گانه است، چون ناظر مالی کل (مقامی که به عنوان رئیس سازمان حسابرسی فدرال عمل می کند و نهایتاً در برابر کنگره مسئول و تنها از سوی آن قابل تغییر است) اختیاراتی دارد که به او اجازه می دهد تا به

اقتصاد آمریکا که ناشی از کاهش حجم معاملات بازرگانی و سقوط ناگهانی قیمت نفت تا حد نصف در فاصله ژانویه تا مه ۱۹۸۶ بود، آنها را وادار به اقدام مشترك می‌کرد. ۱۷۱ رویداد اخیر شرایط نامساعدی برای ایالت‌های غنی از نفت تکزاس، لویزیانا، اوکلاهوما، و آلاسکا به‌ارمغان آورد و در عین حال تولید بسیاری از کارخانه‌های تولیدی را کاهش داد، در نتیجه بار دیگر دست‌های نیازمند به سوی دولت دراز شد.

نمایندگان کنگره که شروع انتخابات میاندوره‌ای در نوامبر ۱۹۸۶ را نزدیک می‌دیدند، می‌کوشیدند نشان دهند که امور اقتصادی ارجح است و آنان نیز در این زمینه پیشگامند. در نتیجه، بویژه در مذاکرات مربوط به بودجه، می‌کوشیدند محدودیت‌های روزافزونی بر برنامه‌های عظیم و پر خرج دفاعی اعمال کنند. ۱۷۲ از سوی دیگر، کنگره در سال ۱۹۸۶ به موفقیت خیره‌کننده‌ای در تثبیت برنامه

→ روش مدیران اجرایی هر کاهشی را اعمال کند، در نتیجه کنگره یا باید علیه کاهشیایی که صورت گرفته رأی دهد - و به عبارت دیگر، از اختیارات قانونی خود بگذرد - یا موقعیت و اختیارات ناظر مالی کل را دگرگون سازد و به او استقلال بدهد.

۱۷۱) کاهش حجم معاملات بازرگانی در اوت ۱۹۸۶ علی‌رغم اقدامات هاوارد بیکر وزیر خزانه‌داری از مرز ۱۶۰ میلیارد دلار گذشت. بیکر، اقداماتی انجام داده بود که ارزش مبادله‌ای دلار در برابر مارک آلمان و ین ژاپن، از فوریه ۱۹۸۵، به‌شکلی هماهنگ در سطح بین‌المللی حدود ۴۰ درصد کاهش یابد، و بالریج وزیر بازرگانی و مکتین‌یوتر، نماینده آمریکا در مذاکرات بازرگانی، مواضع سخت‌تری در پیش گیرند.

۱۷۲) طرح قانونی نهایی بودجه که در اکتبر ۱۹۸۶ ارائه شد، در بردارنده کمترین افزایش مخارج دولت طی بیست سال گذشته بود. در این بودجه، هزینه دفاعی کشور ۳۰ میلیارد دلار کمتر از هزینه پیشنهادی دولت (شامل ۳۳ درصد کاهش هزینه‌های طرح دفاع استراتژیک، ریکان)، کاهش هزینه‌های بهداشت مستمندان و چند برنامه داخلی دیگر بود و ضمناً تصمیم گرفته شد که طرح کانریل (شبکه خط‌آهن ملی شده) را در ۱۹۸۷ به‌بخش خصوصی واگذارند و در مورد بقیه برنامه‌ها نیز میزان تورم موجود کشور را مد نظر قرار دهند. به مدد چنین تمهیدات و کمک ۱۱ میلیارد دلاری برای جبران برنامه اصلاح نظام مالیاتی، انتظار می‌رفت که کسر بودجه دولت از ۲۲۱ میلیارد دلار در سال ۱۹۸۶ به ۱۷۰-۱۸۰ میلیارد دلار در سال ۱۹۸۷ کاهش یابد.

اصلاح مالیاتی دست یافت. کمیته امور مالی سنا به رهبری رابرت پکود^{۱۷۳} (جمهوریخواه، از ایالت اورگون) با برنامه‌ای اصلاحی و ریشه‌ای موافقت کرد که طبق آن از میزان معافیت‌های مالی کاسته می‌شد و میزان مالیات‌های فدرال در دونرخ ۱۵٪ و ۲۷٪ تثبیت می‌گردید. این طرح در ماه ژوئن با اختلاف عظیم ۹۷ رأی موافق در برابر ۳ رأی مخالف به تصویب سنا رسید، سپس به یک کمیسیون مشترک سنا-مجلس نمایندگان به رهبری دن راستنکوفسکی تسلیم شد و از بطن آن یک لایحه قانونی بیرون کشیدند که در ۲۲ اکتبر به امضای ریگان رسید و صورت قانونی یافت. این قانون بیانگر قاطعترین و مردمیت‌ترین اصلاح نظام مالیاتی ظرف چهل سال گذشته بود و به ضرر شرکت‌های بزرگ و به نفع افراد تمام می‌شد و میلیون‌ها نفر را از زیر چتر مالیاتی خارج می‌کرد و ضربه مهلکی به شبکه زنجیره‌ای در حال رشد واسطه‌های مشاوره‌ای امور مالیاتی وارد می‌آورد. ۱۷۴

کنگره در هردو مورد کاهش کسر بودجه و اصلاح نظام مالیاتی در طی سال ۱۹۸۶ ابتکار عمل را از دست ریاست جمهوری به در آورد، و از سوی دیگر عمدتاً نمایندگان و سناتورهای حزب دموکرات در عرضه برنامه‌های جدید نقش ایفا کردند و از جمهوریخواهان پیش افتادند. برای مثال لایحه اصلاح نظام مالیاتی تا حد زیادی توسط ریچارد گپهارت^{۱۷۵} از مجلس نمایندگان (دموکرات-میسوری)

173) Robert Packwood

(۱۷۴) قانون نهایی در واقع آمیزه‌ای بود از طرح اولیه دولت ریگان، طرح لیبرال‌تر مجلس نمایندگان و طرح رادیکالی سنا که با شهادت تمامی ضربه‌های گروه‌های فشار را تحمل کرد و تسلیم نشد. در این طرح دو ردیف مالیاتی گسترده ۱۵ و ۲۸ درصدی پیش‌بینی شد و برای آنها که درآمدهای گزاف داشتند، یک ردیف ۳۳ درصدی تعیین گردید. علاوه بر آن، حداکثر میزان مالیات شرکت‌های تجاری لغو شد و شرایط دشوارتری برای مسئله کاهش امتیازات مالی سرمایه‌گذاری لغو شد و شرایط دشوارتری برای مسئله کاهش بهای واقعی پول و استهلاک سرمایه مد نظر آمد. رویهم‌رفته این قانون درآمد دولت از مالیات بر درآمد را به‌طور متوسط تا ۶ درصد کاهش داد، ولی بر خلاف اصلاحات ریگان در سال ۱۹۸۱ به نفع مستمندان و ثروتمندان تمام شد و ۶/۵ میلیون نفر مالیات دهنده کم درآمد را به‌طور کلی از پرداخت مالیات معاف نمود.

175) Richard Gephardt

و بیل بردلی از سنا (دموکرات-نیوجرسی) تهیه و تنظیم شد و مسلماً اگر رهبران اکثریت دموکرات در مجلس نمایندگان از آن حمایت نمی‌کردند، هرگز به تصویب نمی‌رسید. در مورد لایحه‌های دیگر، از جمله لایحه‌هایی در زمینه بازرگانی، محیط زیست، و روابط خارجی نیز نمایندگان دموکرات، بویژه در مجلس نمایندگان، نقش رهبری-کننده را ایفا می‌کردند. این امر، اعتماد به نفس و محبوبیت از کف رفته را به آنان باز گرداند و با توجه به نزدیکی موعد انتخابات میاندوره‌ای ۱۹۸۶ و انتخابات ریاست جمهوری در ۱۹۸۸ عمیقاً به نفع آنها تمام شد و در داخل حزب نیز تکلیف جناحهای رقیب را روشن کرد. در نتیجه، طی سالهای ۱۹۸۵ و ۱۹۸۶ غالب آرای که در کنگره داده می‌شد، به نحو غیر متعارفی حول تصمیمات حزبی از پیش تعیین شده بود و به این ترتیب طی سه دهه گذشته، کنگره نود و نهم به بالاترین حد آرای «تک حزبی» دست یافت (نک: جدول ۲). در اثر یک چنین وحدت حزبی، میزان موفقیت پرزیدنت ریگان در کنگره به کمترین حد خود رسید و در سال ۱۹۸۶ از ۵/۵۶ درصد تجاوز نکرد (درمیان رؤسای جمهوری بعد از جنگ دوم جهانی، تنها جرال د فورد در ۱۹۷۶، ریچارد نیکسون در ۱۹۷۳، و دوايت آیزنهاور در ۱۹۵۹ به رقمی کمتر از حد ریگان دست یافته بودند. نک جدول ب-۷ در بخش پیوستها). البته «درصد موفقیت» ریگان در سنا بالا و در حد ۸۱ درصد بود، اما در مجلس نمایندگان به رکورد تازه ۳۴ درصد رسید که حتی از نصف رقم مربوطه در سال ۱۹۸۱ هم کمتر بود. ۱۷۶

پایان «انقلاب ریگان»؟

«برنامه‌های اجتماعی» در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶

اقت عمیق موج حمایت از ریگان در کنگره طی سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶،

(۱۷۶) در پنج سال اول ریاست جمهوری ریگان، آمار میزان موفقیت در کنگره، برای او چنین بوده است: در ۱۹۸۱ سنا (س) - ۸۸ درصد، مجلس نمایندگان (م) - ۷۲ درصد؛ در ۱۹۸۲ س - ۸۲ درصد، م - ۵۶ درصد؛ در ۱۹۸۳ س - ۸۶ درصد، م - ۴۸ درصد؛ در ۱۹۸۴ س - ۸۶ درصد، م - ۵۲ درصد؛ در ۱۹۸۵ م - ۷۲ درصد و م - ۴۵ درصد.

عدم توانایی او در به تصویب رساندن ۱۷۷ بسیاری از برنامه‌های اصلاحی، و شکست و عقب‌نشینی در چند مورد اساسی - از جمله اعمال تحریم علیه رژیم افریقای جنوبی (سپتامبر ۱۹۸۵ و اوت-سپتامبر ۱۹۸۶، و بعد مردود شمردن وتو او در مورد اخیر توسط کنگره)، حفاظت از محیط زیست و تخصیص بودجه برای برنامه‌های جدید عمومی - بسیاری از ناظران را متقاعد کرد که رئیس‌جمهوری در نیمه راه دومین دوره تصدیش «نیرویی تحلیل‌رفته» است و باید اعلام کرد که عصر اصلاحات رادیکال به نقطه پایان خود رسیده است. این نظر گاه بسیاری از حامیان سابق «راست جدید» رئیس‌جمهوری هم بود که از دگرگونیهای محدود حاصل از برنامه «اصلاحات ریگان» و مصلحت‌اندیشی ناخواسته پرچمدار آن سر خورده بودند و احساس می‌کردند به آرمانهایشان خیانت شده است. اما چنین تحلیلی از اوضاع غیر عادلانه بود و چندان منطقی نمی‌نمود. این تحلیل، واقعیت‌های ناشی از قدرت غیر متمرکز در نظام سیاسی امریکا را مدنظر قرار نمی‌داد، حال آنکه این مسئله، بویژه طی سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶، و با توجه به دو دستگی بارز هردو حزب در کنگره، به نحو چشمگیری خودنمایی می‌کرد؛ از سوی دیگر، مسئله عدم حمایت آشکار مردم از بسیاری طرحهای سیاسی بحث‌انگیز «راست جدید» رئیس‌جمهوری هم باید در نظر گرفته می‌شد. اما گرچه توانایی ریگان طی فاصله سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۶ در به تصویب رساندن اصلاحات ریشه‌ای شدیداً رو به ضعف نهاد، با اینهمه او توانست چند پیروزی قاطع و اساسی هم در کارنامه خویش ثبت کند و مباحث سیاسی و مسائل اجتماعی روز را در مسیری تازه و محافظه‌کارانه‌تر بیندازد و این نکته در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ انکارناپذیر بود.

در عرصه سیاست خارجی، پرزیدنت ریگان بعد از کسب نظر موافق همگان در مورد خط‌مشی سیاسی خود در دوره اول ریاست

(۱۷۷) این موارد شامل درخواست مستمر رئیس‌جمهوری از کنگره برای تصویب اصلاحیه‌ای بر قانون اساسی بود، دایر بر ضرورت پیشنهاد بودجه متعادل و دادن حق «وتو» به رئیس‌جمهوری برای آنکه بتواند در موارد لازم به مسئولیت خودش از بودجه‌های عملیاتی بکاهد.

جمهوری ۱۷۸، موفق شد در سالهای ۱۹۸۵ و ۱۹۸۶ نیز با دخالتهای شخصی نظر مساعد کنگره را برای افزایش کمکهای پنهانی به شورشیان نیکاراگوئه، افغانستان، و آنگولا جلب کند. در عرصه سیاست داخلی نیز او با موفقیت تمام در برابر فشارهای مخالفان افزایش مالیاتها و طرح تثبیت تعرفه‌های گمرکی در جهت حمایت از صنایع داخلی مقاومت کرد و نتیجه آن شد که در اوت ۱۹۸۶ کنگره نتوانست حداکثر آرا را برای مردود شمردن وتو او در مورد لایحه صنایع نساجی کشور به دست آورد. رئیس جمهوری در عرصه برنامه‌های اقتصادی و اجتماعی نیز به موفقیت‌های شایان توجهی دست یافت. چنین تمایلی در جهت انجام کارهای اساسی، و نه تمام برنامه‌های پیشنهادی، طی سالهای ۱۹۸۷-۱۹۸۸ رشد و تحرك فزونی یافت، چون در این سالها هم فشار بسیاری برای کاهش کسری بودجه و کاهش هرچه بیشتر برنامه‌های غیر عمرانی دولت و سپردن بیشتر فعالیتها و سازمانهای تحت کنترل دولت به بخش خصوصی، وارد می‌آمد.

آنچه حامیان «راست جدید» را ناامیدتر و ناراضیتر می‌کرد، دستاوردهای محدود ریگان در اجرای اصلاحات مورد نظر در زمینه مسائل بحث‌انگیز اجتماعی طی سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ بود. با انتصاب چهره‌هایی چون اد میز و ویلیام بنت، از حامیان «راست جدید» در صدر دستگاههایی چون دادستانی کل و وزارتخانه آموزش، انتظار می‌رفت که در بعضی مسائل اساسی چون کاهش بیکاری، رد طرح سقط جنین، و طرح دوباره نیازهای مالی مدارس موفقیت‌های تازه‌ای کسب شود. در مورد مسئله اول پیشرفت‌هایی حاصل آمد، به این ترتیب که دستگاه قضایی کشور در اوت ۱۹۸۵ طرحی ریشه‌ای را به مورد

۱۷۸) اما در سال ۱۹۸۶ شواهدی موجود بود حاکی از آنکه حمایت همگانی از سیاست خارجی او در حال فروپاشی است، چون فشار زیادی بر رئیس‌جمهوری وارد می‌آمد تا در مذاکرات کاهش تسلیحاتی هسته‌ای با شوروی، راه و رسم سازشکارانه‌ای در پیش بگیرد؛ مجلس نمایندگان در اوت ۱۹۸۶ از رئیس‌جمهوری خواست تا اگر شوروی از انجام آزمایشهای هسته‌ای دست بردارد، آمریکا نیز انجام این آزمایشها را متوقف کند و رئیس‌جمهوری نیز از تأیید هرگونه هزینه برای تولید سلاحهای استراتژیکی که محدودیتهای سالت-۲ را نقض می‌کرد، صرف‌نظر کند.

اجرا نهاد که طبق آن پیمانکاران دولتی موظف شدند در استخدام کارگران خود، ملاحظات از نظر «اقدامات مثبت» را مد نظر قرار دهند. اما این طرح در پی مخالفت‌های سازمان توسعه مسکن و شهرسازی و وزیران حمل و نقل و بهداشت مردود شده شد. در عوض، دولت ریگان در به تصویب رساندن قانون محافظه کارانه جدیدی علیه مواد مخدر (شامل ضرورت انجام آزمایش‌های لازم برای تمام کارکنان دولت) و مهاجرت غیر مجاز به داخل خاک آمریکا موفق بود. علاوه بر آن دولت توانست باب بحث و مناظره جدیدی را در مورد هزینه‌نگاری و تولید و چاپ مطالب مستهجن بگشاید (در ۱۹۸۵-۱۹۸۶ يك كميسيون ویژه از سوی اد میز تشکیل شد تا به بررسی این مسئله بپردازد)؛ و در آموزش و پرورش نیز يك نظام بازتر آموزشی را مطرح کند. اما وقتی مباحثی جنجالی چون اجرای مراسم مذهبی در مدارس و اعلام ممنوعیت سقط جنین در کنگره مطرح شد، باز هم بشدت شکست خورد. بنابراین، پرزیدنت ریگان ناچار شد که همچون دوره اول ریاست جمهوری، برنامه‌های اجتماعی خود را از راه‌های غیرمستقیم به مرحله اجرا درآورد، و از جمله، به جای کوشش در راه تصویب قوانین جدید در کنگره، تلاش خود را به انتصاب افراد مناسب در قوه قضائیه معطوف ساخت. در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ فرصت‌های مناسبی به دست آمد تا این روش به نتایج ثمربخش غیر منتظره‌ای منتهی شود.

تصمیم وارن برگر هفتاد و هشت ساله برای کناره‌گیری از مقام ریاست دیوان عالی کشور، به منظور متمرکز ساختن کوشش‌هایش در جهت آماده‌سازی جشن‌های گرامی‌داشت دویستمین سالروز تصویب قانون اساسی آمریکا، که به عهده او بود، يك جای خالی در این نهاد پدید آورد و به پرزیدنت ریگان فرصتی داد تا شخص مورد نظر خود را به این مقام منصوب کند. او بدرستی آنتونین اسکالیا (پنجاه ساله)، قاضی يك دادگاه منطقه‌ای در بخش کولومبیا را به عنوان نهمین عضو شورای دیوان عالی کشور منصوب کرد و ویلیام رنکوئیست

(۶۱ ساله)، محافظه‌کار افراطی را به‌عنوان رئیس دیوان عالی کشور معرفی نمود. ۱۸۰ وارن برگر معمولاً (جز در مسئله سقط جنین) طرف جناح محافظه‌کار را می‌گرفت. اما این دو تغییر بر توازن آرای دیوان عالی اثر چشمگیری برجا ننهاد. ۱۸۱ متقابلاً وارن برگر به‌خاطر قدرت عمل خاص خود موجب شد تا کنترل بیشتری بر انتصابهای قضایی و انتخاب نامزدهای مناسب اعمال شود. میزان تغییر افراد در دادگاههای ناحیه‌ای و دادگاههای تجدیدنظر بسیار وسیع و مهم بود. پریزیدنت ریگان طی دوره اول ریاست جمهوری خویش، ۱۶۵ قاضی منصوب کرد که این ۱۷ درصد کل ۹۵۹ مقامی است که وجود دارد. در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ نیز به ۱۲۲ قاضی جدید حکم داده شد تا جانشین قضات بازنشسته و مستعفی شوند. انتظار می‌رفت که طی سالهای ۱۹۸۷-۱۹۸۸ همین تعداد پست خالی شود، و به‌نظر می‌رسید که رئیس جمهوری مصمم است نقش برجسته‌ای در انتصاب حدود نیمی از قضات کشور تا پیش از پایان دوره ریاست جمهوری خود ایفا کند. اکثر قضات جدیدی که طی فاصله سالهای ۱۹۸۱-۱۹۸۶ به‌مقام جدید رسیدند، حامیان طرح سفت‌کردن کمربند قضایی و «حقوق ایالتها» بودند و در مورد مسائلی چون سقط جنین و «اقدامات مثبت» به‌مشی «راست جدید» تمایل بیشتری نشان می‌دادند. ۱۸۲ این نکته، به‌همراه نزول کیفی «شرایط احراز مقام» که توسط «اتحادیه وکلای امریکا» ۱۸۳ معین شد، حاکی از آن بود که سناتورهای دموکرات با این انتصابات مخالفتهای شدیدی ابراز

۱۸۰) انتصاب رنکوئیست در ۱۷ سپتامبر ۱۹۸۶ با ۶۵ رأی موافق در برابر ۳۳ رأی مخالف به‌تصویب سنا رسید. او پیش از تمام قضات دیوان عالی کشور، از سنا رأی منفی گرفت. قاضی اسکالیا با ۹۸ رأی مثبت و بدون رأی منفی تأیید شد، او اولین آمریکایی ایتالیایی‌الاصلی بود که به این مقام می‌رسید. ۱۸۱) دیوان عالی جدید نیز همچنان با اکثریت آرا به نفع لایحه سقط جنین «رو علیه ویده» سال ۱۹۷۳ رأی می‌داد و طرفدار استخدام کارگران با مد نظر داشتن سهمیه نژادی بود.

۱۸۲) از ۱۶۵ قاضی منصوب شده از سوی ریگان، در سالهای ۱۹۸۱-۱۹۸۴ فقط ۱۳ تن آنان زن و دو تن ایشان سیاهپوست بودند، متقابلاً ۲۵ درصد آنها جزو میلیونرها به‌شمار می‌آمدند.

داشته‌اند. این تضاد در ژوئن ۱۹۸۶ منتهی به این شد که کمیته امور قضایی سنا یا ۱۰ رأی مخالف در برابر ۸ رأی موافق با انتصاب جفرسن بورگارد سسیونز سوم ۱۸۴ که به نژادپرستی متهم بود، به مقام ریاست دادگاه شهر موبیل در آلاباما مخالفت ورزید و این اولین بار بعد از سال ۱۹۲۸ بود که کنگره چنین «وتو قضایی» را اعلام می‌کرد. اما با توجه به اینکه صلاحیت بقیه نامزدهای جدید مورد تصویب قرار گرفت، این طور به نظر می‌آمد که پرزیدنت ریگان در پاییز ۱۹۸۶ در مسیر ایجاد يك ماترك قضایی محافظه‌کار قدرتمند گام برمی‌دارد که در دهه ۱۹۹۰ و حتی بعد از آن نیز پایدار خواهد ماند.

در نتیجه در پاییز ۱۹۸۶، اگر برنامه «اصلاحات ریگان» در عرصه اقتصادی، سیاسی و اجتماعی هنوز مشکلات اجرایی و قانونی داشت، در عوض به پیشرفت چشمگیری رسیده بود. گرچه ریاست جمهوری، از بسیاری لحاظ، آرزو می‌کرد که ملت را به نیروهای دفاعی قدرتمند، حکومت جمع و جور، تورم کم، و رشد اقتصادی متوازن دهه ۱۹۵۰ باز گرداند و بار دیگر موازین سنتی و اخلاقی کاتولیکی، که خانواده را محور جامعه می‌شناسد، بر جامعه حاکم کند، اما قادر نبود عقربه زمان را به طور کامل به عقب بکشد. رئیس جمهوری ناگزیر می‌باید مطابق شرایط دهه ۱۹۸۰ عمل کند، دهه‌ای که عصر قدرت کنگره و محافل خارج از کنگره (افکار عمومی و گروههای ذینفع اجتماعی در دوران پس از رلف نیدر) ۱۸۵، و نیز کنترل پیوسته قوه قضاییه بود که هم عملیات داخلی و هم اقدامات خارجی دولت را محدود می‌کرد. در نتیجه، او چاره‌ای نداشت جز اینکه در چارچوب يك سیاست مصلحت‌اندیشانه گام به گام پیش رود. با توجه به چنین مشکلاتی، باید دستاوردهای ریگان را در تغییر چشم‌اندازها و ارائه يك دستور کار سیاسی جدید، بین سالهای

۱۹۸۱-۱۹۸۶ مؤثر شمرده. اما در حالی که جمهوریخواهان خود را برای انتخابات حساس میاندوره‌ای کنگره در نوامبر ۱۹۸۶ آماده می‌کردند تا از اکثریت متزلزل خود پر سنا دفاع کنند، به هیچ وجه معلوم نبود که آیا پیشرفتهای روزافزونی که دست‌راست‌ها به مدد کوششهای ریگان به آن دست یافته‌اند، در دو سال آخر دوره ریاست جمهوری وی هم حفظ خواهد شد، یا اینکه دموکرات‌ها تهاجمی تازه را علیه محافظه‌کاری اقتصادی و اجتماعی سازمان خواهند داد.

آیا ریگان‌سزم متوقف می‌شود؟: انتخابات میاندوره‌ای نوامبر ۱۹۸۶

طی سال ۱۹۸۶ میزان محبوبیت رئیس‌جمهوری در افکار عمومی علی‌رغم تحمل يك رشته شکستهای پی در پی در کنگره و تفوق یافتن خط‌مشی کنگره، همچنان در سطح بالایی قرار داشت و ازحد ۶۰ درصد نیز تجاوز می‌کرد. او هنوز از روحیه خوشبینی و غرور ملی مردم بهره می‌برد و در این مسیر اقدامات قاطع وی در صدور فرمان تهاجم هوایی به طرابلس (آوریل ۱۹۸۶) و جشنهای یادبود صدمین سالگرد نصب مجسمه آزادی (ژوئن ۱۹۸۶) نیز به او کمک می‌کرد. علاوه بر آن رئیس‌جمهوری با تصویب لایحه مردم‌گرایانه اصلاحیه نظام مالیاتی در اکتبر ۱۹۸۶ که از سوی راست‌گوشکی-پکود فراهم شده بود، اعتبار فراوانی برای خود خرید و در همان ماه، در آستانه برگزاری انتخابات کنگره، ریگان در ریکیاویک (ایسلند) طی دیداری کوتاه، که روی آن بسیار تبلیغ شده بود، با میخائیل گورباچف، رهبر اتحاد جماهیر شوروی، سر يك میز نشست. طی این دیدار، پیشرفتهای چشمگیری برای موافقت در زمینه انقضاء پیمان «تاریخی» کاهش تسلیحات هسته‌ای بین دو ابرقدرت حاصل آمد. اما علی‌رغم محبوبیت ریاست‌جمهوری در پاییز ۱۹۸۶، حزب جمهوریخواه به نحو بیسابقه‌ای از نتایج انتخابات میاندوره‌ای بیمناک بود، چون طبق سنت انتخاباتی که در سال ششم ریاست‌جمهوری صورت می‌گرفت - برای مثال در سالهای ۱۹۳۸، ۱۹۵۸، ۱۹۶۶ و ۱۹۷۴ در زمان روزولت، آیزنهاور، کندی-جانسن و نیکسون-فورد برای حزبی که بر سر کار بود بسیار ناموفق از کار در می‌آمد. در سال ۱۹۸۶ جمهوریخواهان

با مسائل پیچیده‌ای چون جنگ ویتنام و واترگیت، که در سالهای ۱۹۶۶ و ۱۹۷۴ در صدر مسائل قرار داشتند، روبه‌رو نبودند، اما در سنا در برابر ۱۲ کرسی دموکراتها آنها باید از ۲۲ کرسی خود دفاع می‌کردند که از این تعداد ۱۴ کرسی به سناتورهای مربوط می‌شد که برای اولین بار و در انتخابات سال ۱۹۸۰ و در پی شکست دموکراتها به سنا راه یافته بودند، جمعاً ۱۰ کرسی نیز به ایالت‌های کشاورزی غرب میانه که با کسادی اقتصادی روبه‌رو بودند و ایالت‌های جنوبی که در آنها صنایع نساجی و نفت رونق زیادی داشت، مربوط می‌شد و این ایالت‌ها از سیاست‌های ریگان ناراضی بودند. از سوی دیگر سناتورهای قدیمی سه ایالت مریلند، اریزونا، و نوادا (چارلز ماتیس، بری‌گولدواتر، و پال‌لاکسالت) خود را بازنشسته کردند و همین امر کرسیهای آزادی ایجاد کرده بود و این خطر برای جمهوریخواهان وجود داشت که حزب دموکرات در آن ایالت‌ها پیروز شود. در چنین موقعیتی حزب جمهوریخواه نگران آن بود که مبادا اکثریت خود را در سنا از دست بدهد و در نتیجه ریگان مجبور شود دو سال آخر دوره ریاست جمهوری خود را با کنگره‌ای یکپارچه مخالف سر کند.

کمیته ملی حزب جمهوریخواه، که این امکان را منتفی نمی‌دانست، بودجه گزافی برای تبلیغات انتخاباتی در نظر گرفت (حدود ۱۰ میلیون دلار) و در عین حال کمیته ملی سنای حزب جمهوریخواه (که نهاد گردآورنده کمک‌های مالی برای جمهوریخواهان است) با دست و دلبازی تمام هشت برابر حزب رقیب، بودجه انتخاباتی گذاشت. این فعالیتها با کوششهای پیگیر رئیس جمهوری همراه شد که در آخرین مبارزه انتخاباتی خود، ملی ماههای سپتامبر و اکتبر ۱۹۸۶، هفته‌ای دو تا چهار روز به ایالت‌های «حساس» سفر کرد تا به نامزدهای حزبی کمک کند. پرزیدنت ریگان که می‌کوشید تا این انتخابات را به نوعی فراندوم برای شش سال ریاست جمهوری خود بدل کند، از رای‌دهندگان خواست تا امکان اجرای اصلاحات بیشتری را در دو سال آخر فراهم کنند و از آنها که از سال ۱۹۸۰ تا کنون در کنار حزب جمهوریخواه ایستاده بودند تقاضا کرد تا همچنان همین موضع را

حفظ نمایند تا او بتواند دست بازتری برای انجام اصلاحات مورد نظر داشته باشد. اما علی‌رغم کوششهای بسیار کاخ سفید و دفتر مرکزی حزب جمهوریخواه، وقتی چهارم نوامبر، روز انتخابات، فرا رسید، مسائل محلی و شخصیت افراد بود که نقش تعیین‌کننده را ایفا می‌کرد. حزب دموکرات که گروهی نامزدهای توانا به‌میدان فرستاده بود توانست با اتخاذ يك مشی مبارزاتی دقیق و حساب شده، با شعارهای بسیار عامه‌پسندتر از شعارهای رقیب، از مشکلات پیچیده منطقه‌ای که جمهوریخواهان درگیر آن بودند، نهایت استفاده را ببرد و به دستاوردهای چشمگیری در انتخابات سنا برسد. دموکراتها شش سناتور انتخاب شده سال ۱۹۸۰ را کنار زدند، در ایالت‌های جنوبی پیروزی بزرگی به‌دست آوردند (چهار کرسی را از کنترل جمهوریخواهان خارج ساختند)؛ دو کرسی در ایالت‌های کمربند آفتاب تصاحب کردند؛ و در مریلند و نوادا، دو کرسی از سه کرسی آزاد را از آن خود ساختند. در مجموع، دموکراتها هشت کرسی سنا را به چنگ آوردند که بزرگترین پیروزی دموکراتها بعد از سال ۱۹۵۸ بود و در نتیجه، کنترل سنا، با اختلاف ۵۵ کرسی در برابر ۴۵ کرسی به‌دست آنها افتاد (نک: جدول ۱۷).

عملکرد جمهوریخواهان در انتخابات سنا، ضعیف و بسیار بدتر از حد انتظار بود. اما آنها در انتخابات مجلس نمایندگان بهتر ظاهر شدند و فقط سه کرسی از دست دادند، و متقابلاً در انتخابات فرمانداریه‌ها برای ۳۶ ایالت که ۱۲۷ ایالت آن دارای فرماندار دموکرات و بقیه جمهوریخواه بود به پیروزی چشمگیری رسیدند و هشت مقام فرمانداری در ایالت‌های مختلف را از آن خود کردند. ۱۸۶ جمهوریخواهان در این مبارزات، فرمانداری سه ایالت جنوبی، یکی در اوکلاهما و سه ایالت دیگر در غرب میانه را به دست گرفتند. در نتیجه باید گفت که نتایج انتخابات میاندوره‌ای نوامبر ۱۹۸۶ بسیار پیچیده و

(۱۸۶) در مبارزات انتخاباتی برای هیئتهای قانونگذاری درون‌ایالتی، دموکراتها ۱۵۰ کرسی و نیز کنترل بر چهار نهاد قانونگذار چهار ایالت دیگر را هم، علاوه بر ایالت‌هایی که در اختیار داشتند، به‌دست آوردند (نک: جدول ب - ۱۰ در بخش پیوسته).

تا حدی متناقض بود. پیشرفت نسبتاً کم دموکراتها در مجلس نمایندگان ناشی از آن بود که حزب در سال ۱۹۸۴ از مواضع خود خیلی خوب دفاع کرده بود و در نتیجه کرسیهای زیادی به دست رقیب نمانده بود که در سال ۱۹۸۶ بخواهد آنها را «دوباره» به چنگ بیاورد تصاحب کند. عملکرد نامساعد حزب دموکرات در انتخابات فرمانداریهها را نیز باید از يك سو به عملکرد قدرتمند این حزب در سال ۱۹۸۲ که سال «ضد ریگانه» بود منسوب دانست (دموکراتها میبایست فرمانداری سه ایالتی را که از دست داده بودند، در آن انتخابات مجدداً به دست بیاورند: ایالتهای نبراسکا، تکزاس، و ویسکانسین) و از سوی دیگر به اختلافات درون حزبی در چند ایالت (از جمله آلاباما و اریزونا). اما حال و هوای کلی حاکم بر انتخابات سال ۱۹۸۶، برخلاف سال ۱۹۸۴، بیشتر متوجه وضع اقتصادی روز بود، رأی دهندگان در بیشتر مبارزات این سال برای تغییر در خط مشی سیاسی و تغییر چهره ها، رأی دادند. در نتیجه، بیش از يك چهارم سناتورهای حاضر در سنا شکست خوردند، پنجاه درصد کرسیهای آزاد و ۶۳ درصد ایالات بدون فرماندار نیز به دست رقیب افتاد. ۱۸۷

رهبران حزب دموکرات بعد از انتخابات نوامبر ۱۹۸۶ عزم خود را برای «سازماندهی» مجدد کنگره جزم کردند. هیئت نمایندگان حزب در کنگره، کار انتخاب رهبر اکثریت سنا و رئیس مجلس نمایندگان به انجام رسید (نک: جدولهای ۱-ا، ۵-ا، ۶-ا در بخش پیوستها) و رابرت برد (ویرجینیای غربی) به عنوان رهبر اکثریت سنا و جیم رایت (تکزاس) به عنوان رئیس جدید مجلس نمایندگان معرفی شدند. ۱۸۸ برد و رایت که هر دو میانه رو بودند، میخواستند همکاری نزدیکی با یکدیگر برقرار سازند و از رهبران سابق کنگره های نود و پنجم تا نود و نهم هماهنگتر باشند. از سوی دیگر، آنان بعد از مشورت های طولانی با رئیس ان کمیته های مختلف، تصمیم گرفتند

۱۸۷) البته در مجلس نمایندگان ۹۸/۵ درصد نمایندگان قبلی دوباره برگزیده شدند.

۱۸۸) در «انتخاب» رهبر اکثریت سنا و مجلس نمایندگان و نیز رئیس ان کمیته های فرعی، اصل ارشدیت رعایت می شد.

یک برنامه جدید برای کنگره صدم فراهم آوردند و طبق اصول مندرج در آن، ابتکار عمل را در امور مربوط به قانونگذاری، از دست رئیس جمهوری خارج کنند و تغییر چشمگیری در مشی سیاسی کشور ایجاد نمایند. در صدر دستور کار دموکراتها، برنامه‌ای برای ارائه یک طرح تجارتی وجود داشت که صادرات را تشویق می‌کرد و از حجم واردات می‌کاست، برنامه‌ای هم در مورد کشاورزی بود که به ایالت‌هایی که در اثر سیاست کشاورزی درست دچار ضرر و زیان شده بودند، کمک‌های مالی بیشتری می‌داد. از سوی دیگر با توجه به اینکه دو لیبرال اهل شمال، جوزف بیدن (دلاور) و ادوارد کندی (ماساچوست)، در صدر کمیته‌های امور قضایی و منابع کار و نیروی انسانی سنا قرار دارند، رهبران حزب قول می‌دادند که مانع احراز پست مقامات قضایی توسط قضات دست‌راستی معرفی شده به مجلس شوند، قوانینی برای بهبود نظام آموزشی و بهداشت بگذرانند؛ و حداقل دستمزد را افزایش دهند. دموکراتها در عرصه سیاست خارجی و دفاع نیز خواهان اعمال تحریم‌های شدیدتر علیه آفریقای جنوبی، پیشرفت بیشتر در مذاکرات مربوط به محدود کردن سلاح‌های استراتژیکی، حفظ تعهد نسبت به مفاد پیمان سالت ۲، و صرفه‌جویی فزونت‌تر در هزینه‌های دفاعی کشور بودند. اما رهبران جدید دموکرات در مورد مسئله نهایی و بسیار مهم کسری بودجه، که طبق شرایط مندرج در برنامه گرام-رودمن قرار بود طی سال مالی ۱۹۸۸ به حد ۱۰۸ میلیارد دلار تنزل کند، خط‌مشی قاطع و هماهنگی نداشتند. جیم‌رایت رئیس مجلس نمایندگان شخصاً معتقد بود که تنها راه تهاجم اساسی به حجم عظیم کسری بودجه، بدون دست زدن به برنامه‌های رفاهی اجتماعی، این است که به‌طور موقت از طرح کاهش مالیات پر درآمد سال ۱۹۸۷-۱۹۸۸ صرف‌نظر شود، با حداقل کاهش مورد نظر در سطوح بالا متوقف گردد. اما رایت هم به‌مانند تیپ او، نیل، رئیس سابق مجلس نمایندگان، نمی‌خواست که دموکراتها در این اقدام خطیر، که مسلماً نارضایتی مردم را به‌ارمغان می‌آورد، پیشقدم شوند و مایل بود تا پیشتر نظر مساعد ریاست جمهوری را جلب کند. چون رئیس جمهوری سرسختانه مخالف افزایش مالیات بود و تهدید می‌کرد که

هر برنامه‌ای را در این جهت وتو خواهد کرد، رایت و برد برآن شدند تا استراتژی مشهور به «انعطاف‌پذیری» را در پیش بگیرند و بکوشند تا همان ارقام مندرج در طرح گرام-رودمن را محقق سازند.

رهبران دموکراتها در کنگره سخت خواهان آن بودند که در دوره ۱۹۸۷-۱۹۸۸ موفقیت چشمگیری کسب کنند و توانایی حزب خویش را در ادارهٔ عاقلانهٔ امور به اثبات برسانند و خیال مردم را از بابت کارآیی کنگره آسوده سازند و به دنبال آن آسادگی حزب دموکرات را در مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۸۹ به نمایش بگذارند.

اما چون حزب دموکرات در هیچیک از دو مجلس کنگره صاحب اکثریت مطلق برای رد وتوهای ریاست جمهوری در مورد لایحه‌های جنجالی نبود، برد و رایت چاره‌ای نداشتند جز اینکه خیلی مواضع تک‌حزبی نگیرند و بکوشند با جلب موافقت رابرت دال و رابرت میچل، هم‌تایان جمهوریخواه خود، هماهنگی و همفکری کارآمدتری ایجاد کنند. در نتیجه، دیدگاه رهبران جمهوریخواه در کنگره نقش تعیین‌کننده‌ای پیدا کرد. رابرت دال سخت علاقه‌مند بود که در انتخابات ریاست جمهوری نوامبر ۱۹۸۸ شرکت کنند. از سوی دیگر، مسئلهٔ دیدگاه و شیوهٔ برخورد کاخ سفید هم مطرح بود. پرزیدنت ریگان پشتگرم به حق وتو خویش، اگر ازدستاوردهای ۱۹۸۱-۱۹۸۶ راضی بود، می‌توانست تصمیم بگیرد که در کاخ سفید انزوا پیشه کند و مانند رؤسای جمهوری جمهوریخواه پیش از خود، نیکسون و فورد، کار را به‌اتلاف وقت بگذرانند، یا همچون مشی خاص خود در فرمانداری کالیفرنیا طی سالهای ۱۹۶۹-۱۹۷۴ به‌نحو موفقیت‌باری با رهبران حزب مخالف در کنگره بده و بستان و به‌بهای به‌تصویب رساندن طرحهایی که به آنها امید داشت، به تصویب طرحهایی هم که چندان باب میل او نبود، رضایت دهد.

شواهد و دلایل متعدد بعد از روز انتخابات حاکی از آن بود که رابرت دال رهبر سناتورهای جمهوریخواه، در پی نمایش تلویزیونی مشترک با رابرت برد، بیمیل نیست که در چارچوب طرح يك لایحهٔ میانه‌رو و سازشکار در مورد امور بازرگانی که در آن از صنایع داخلی حمایت شود و هدف آن کاهش کسری بودجه باشد، به دموکراتها چراغ

سبز نشان بدهد. اما دولت ریگان که همچنان خط سازش‌ناپذیری اقلیت را اداره می‌کرد، با حمایت از پتریک بیوکنان وزیر ارتباطات (حامی سرسخت برنامه «راست جدید»، اما با دیدگاهی تازه)، آمادگی خود را برای انجام مذاکره بر سر شرایطی جدید و چانه‌زدنهای بعدی، البته یا در نظر داشتن محدودیتهایی، در يك قالب واقع‌گرایانه‌تر، اعلام داشت. اما طی روزهای انتخابات، دولت‌ریگان در اثر جدیدترین رسوایی سیاسی کشور بعد از واترگیت، آن چنان ضربه‌ای خورد که عملاً فلج شد و در پی آن موقعیت و اعتبار ریاست جمهوری عمیقاً رو به زوال نهاد و چنان تغییرات عمیقی در کادر اجرایی کاخ سفید پدید آمد که عملاً يك دستگاه بازسازی شده ریاست جمهوری بر سر کار آمد.

فروپاشی تصورات: پرزیدنت ریگان و «ماجرای ایران-کنترا»

علت به قدرت رسیدن ریگان در نوامبر ۱۹۸۰ عمدتاً آن بود که مردم آمریکا از ناتوانی کارتر در فراهم آوردن موجبات آزادی ۵۲ گروگان آمریکایی در تهران ناراضی بودند. رونالد ریگان در مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۸۰، کارتر را به خاطر بی‌کفایتی و ناتوانی در اتخاذ يك سیاست خارجی درست، که موجب خفت ملت در نزد دولتهای دیگر نشود، سرزنش می‌کرد و قول می‌داد که اگر به قدرت برسد، از طریق اتخاذ يك استراتژی دفاعی جدید و سیاست ضد تروریستی مانع بروز چنین رخدادهایی در آینده بشود. این سیاست جدید حول سه محور اصلی دور می‌زد: لغو هرگونه برنامه مذاکره با رهبران تروریستها؛ اعمال تحریمهای سیاسی و اقتصادی کشورهای تروریست‌پرور؛ و آوردن به «اقدامات تلافی‌جویانه» به سبک اسرائیل، به منظور بازداشتن این کشورها از دست‌زدن به اقدامات بیشتر. هدف اصلی این استراتژی کشور لیبی و رهبر آن سرهنگ قذافی بود، که [ادعا می‌شد] روابط نزدیکی با سازمان آزادیبخش فلسطین (ساف) دارد و در سه مورد با اقدامات تلافی‌جویانه آمریکا رویه‌رو شد. اولین بار در اوت ۱۹۸۱ دو جنگنده لیبیایی که بر فراز خلیج لیبی به يك فروند هواپیمای نظامی آمریکا حمله‌ور شده بودند، سرنگون شدند. سپس در اکتبر ۱۹۸۵

هواپیماهای امریکایی يك هواپیمای مصری را در هوا محاصره کردند و آن را مجبور ساختند تا در گوشه‌ای از خاک ایتالیا به زمین بنشیند، این هواپیما حامل چهار عضو ساف بود که کشتی ایتالیایی «آکیله‌تورو» ۱۸۹ را ربوده و يك مسافر امریکایی آن را به قتل رسانده بودند. اقدام سومی که بسیار جنجال‌برانگیز هم از کار درآمد، در ماههای مارس و آوریل ۱۹۸۶ رخ داد و هدف آن تنبیه دولت لیبی بود که به‌زعم امریکا در رشته‌ای از اقدامات تروریستی در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ علیه مراکز استقرار امریکاییها در اروپای غربی دخالت داشت. در این مورد چندین فروند هواپیمای آ-۶ و اف-۱۱۱ امریکایی بر فراز شهر طرابلس ظاهر شدند و شهر را بمباران کردند که در نتیجه آن بیش از یکصد نفر جان خود را از دست دادند.

افکار عمومی امریکا از استراتژی ضد تروریستی ریگان استقبال کرد. اما این سیاست در کاهش میزان اقدامات تروریستی، که طی سالهای ۱۹۸۱-۱۹۸۶ رو به‌فزونی نهاده بود، مفید نیفتاد. این استراتژی از نظر سیاسی نتوانست سوریۀ تحت حمایت شوروی و ایران را، که به‌زعم مقامات امریکایی، از این مسائل بیگانه نبودند تحت تأثیر قرار دهد و حتی ربایندگان گروگانهای روزافزون خارجی را نیز به‌آزادسازی آنها ترغیب نکرد. آدم‌ربایان از درهم‌ریختگی بیروت نهایت استفاده را بردند و چند چهرۀ صاحب‌نام امریکایی را به‌اسارت گرفتند. امریکاییها اعتقاد داشتند که سوریه، متحد شوروی و بنیادگرایان ایرانی از آدم‌ربایان حمایت می‌کنند. در تابستان سال ۱۹۸۵ جمعاً ۹ شهروند امریکایی، از جمله ویلیام باکلی، رئیس بخش خاورمیانه‌ای «سیا» در بیروت در اسارت بودند. تقاضای این عده و خانواده‌هایشان به‌نحو گسترده‌ای از تلویزیون پخش می‌شد و این خطر را دربر داشت که در آستانۀ انتخابات نوامبر به‌وخیمتر شدن اوضاع بینجامد و ریگان را در موقعیتی مشابه کارتر، در روزهای گروگانگیری امریکاییها در تهران، قرار دهد. اما دولت ریگان شانس آورد و سه تن از گروگانهای صاحب‌نام، کشیش بنجامین ویر^{۱۹۰} (در

سپتامبر ۱۹۸۵)، کشیش لارنس جنکو ۱۹۱ (در ژوئیه ۱۹۸۶) و دیوید جاکوبسن (در نوامبر) در ظاهر به‌مدد کوششهای انساندوستانه تری‌ویت ۱۹۲، نماینده کلیسای انگلستان، آزاد شدند. آزادی این عده به‌مردم امید و روحیه داد و این تلقی را تقویت کرد که هنوز می‌توان به آزادی بقیه گروگانها امید داشت. اما در نوامبر ۱۹۸۶ رخدادهایی به‌وقوع پیوست که تصورات ملی را بشدت درهم شکست.

روز پنجم نوامبر ۱۹۸۶ مجله بیروتی «الشراع» که طرفدار سوریه بود، طی گزارشی ادعا کرد که بر پایه اظهارات منابع موثق در خاورمیانه، آزادی گروگانهای آمریکایی دلایل دیگری غیر از دلایل انساندوستانه دارد. این نشریه ادعا کرد که آمریکا مخفیانه و از طریق اسرائیل، تسلیحات و لوازم یدکی نظامی در اختیار ایران قرار داده است تا این کشور، که درگیر یک جنگ فرسایشی طولانی با عراق است و برای هواپیماها و تانکهای آمریکایی خود بشدت به‌این لوازم یدکی نیاز دارد، متقابلاً از نفوذ خود بر گروه «جهاد اسلامی» مستقر در بیروت استفاده کند و موجبات آزادی سه گروگان آمریکایی را فراهم آورد.

سنگوی مطبوعاتی رئیس جمهوری بلافاصله چنین ادعایی را تکذیب کرد. اما روزنامه‌نگاران آمریکایی بتدریج و به‌دنبال پیگیری مسئله در آمریکا و خاورمیانه، به جزئیات بیشتری در مورد تماس مقامات دولت آمریکا با ایران دست یافتند که تا حدی گزارش «الشراع» را تأیید می‌کرد. سرانجام، آشکار شد که شورای امنیت ملی، ابتدا تحت رهبری رابرت مک‌فارلین و سپس (از دسامبر ۱۹۸۵) دریادار جان پویندکستر ۱۹۳، حدود هجده ماه است که علی‌رغم اعلام موضع صریح وزارت امور خارجه و وزارت دفاع آمریکا مبنی بر ممنوعیت مذاکره خصوصی با رهبران ایران، با آنها مذاکره کرده است و همین امر به‌ارسال حدود ۶۰۰ میلیون دلار تجهیزات حساس نظامی و لوازم یدکی منتهی شده است. بالاخره ریاست جمهوری در روزهای ۱۲ و ۱۳ نوامبر، بعد از انجام دیدارهایی با رهبران احزاب دموکرات و

191) Lawrence Jenco

192) Terry Waite

193) John Poindexter

جمهوریخواه در کنگره، بر صفحه تلویزیون ظاهر شد و تأیید کرد که چنین تماسهایی برقرار شده و ارسال تسلیحات نظامی به ایران، که دشمن بزرگ امریکا محسوب می‌شود، با اطلاع و تصویب شخص او به انجام رسیده است. اما او تأکید کرد که در مورد آزادی‌گروگانها هیچ معامله‌ای صورت نگرفته است و اقدام امریکا جنبه ژئو-پولیتیکی داشته و علت ارسال اسلحه به ایران، کوشش برای برقراری تماس با چهره‌های میانه‌رو در دستگاه حکومتی به منظور تقویت موضع آنان در مبارزه قدرتی بود که احتمالاً پس از درگذشت امام خمینی در ایران درخواهد گرفت.

صدور اجازه ارسال تسلیحات نظامی از سوی رئیس جمهوری به‌کشوری که امریکا از سال ۱۹۷۹ تمامی روابط رسمی خود را با آن قطع کرده و سپس یک تحریم همه‌جانبه تسلیحاتی علیه آن اعلام داشته بود، به اعتبار و احترام امریکا در سطح جهانی لطمه زد. این امر موجب شد که دولت ریگان در معرض اتهام انجام کارهای نامشروع (نقض قانون کنترل صدور تسلیحات) و مطلع نساختن مقامات ارشد کنگره از این اقدامات نهانی، که طبق «قانون امنیت ملی» و «قانون نظارت بر اقدامات اطلاعاتی» مصوبه ۱۹۸۰ اطلاع از آنها برای کنگره الزامی است، قرار بگیرد. این اقدام متکی به دلایلی همچون «آینده‌نگری و سیاستهای ژئو-پولیتیکی» سخت مورد انتقاد قرار گرفت و به‌بهایی تغییر برخی از سران شورای امنیت ملی انجامید. اما ماجرا به‌همین‌جا خاتمه نیافت و قضیه از همبستگی زمانی نزدیک بین آزادی ویر، جنکو، و جاکویسن، و ارسال تسلیحات نظامی به ایران فراتر رفت و نتایج یک نظرخواهی همگانی نشان داد که گرچه اندکی کمتر از دوسوم مردم امریکا روایت کاخ سفید از رویدادها را باور دارند، محبوبیت پریزیدنت ریگان ۲۱ درصد کاهش یافته و در نوامبر ۱۹۸۶ به حد باورنکردنی ۴۶ پایین آمده است، و در ضمن افکار عمومی نه تنها خواهان کناره‌گیری جان پویندکستر، مشاور امنیت ملی است، بلکه بر انفصال داندلدریگن از ریاست ستاد کاخ سفید و جورج شولتز از وزارت خارجه نیز اصرار می‌ورزد.

کمیته‌های اطلاعات و روابط خارجی مجلس نمایندگان و سنا

از ۲۱ نوامبر تحقیقات مفصلی را در مورد «ماجرای ایسران» آغاز کردند. نمایندگان دموکرات که نقطه ضعفی یافته بودند، بشدت دست به فعالیت زدند و نقش مؤثری در این تحقیقات بر عهده گرفتند. روز ۲۵ نوامبر ضربه دیگری به پیکر دولت ریگان وارد آمد و اوضاع را وخیمتر کرد. در این روز، اد میز، دادستان کل کشور، خطاب به جمعی از خبرنگاران اعلام داشت که بعد از بررسیهای زیاد معامله تسلیحاتی به این نتیجه رسیده است که رویدادهای دیگری نیز به وقوع پیوسته که تا کنون فاش نشده است. در گزارش میز آمده بود که علاوه بر ارسال مخفیانه سلاح به ایران، سود حاصل از این معامله در یک حساب بانکی خاص در سویس واریز شده و سپس در اختیار شورشیان کنترال در نیکاراگوئه قرار گرفته و به این ترتیب تحریم اعلام شده از سوی کنگره در ۱۹۸۳-۱۹۸۶ (اصلاحیه بولند) در مورد عدم ارسال چنین کمکهای مالی نقض شده است. این عمل غیر قانونی را گروه کوچکی از هواداران کنترال در شورای امنیت ملی سر و سامان داده اند که در صدر آنها سرهنگ دوم آلینور نورث^{۱۹۴} (چهل و سه ساله) قرار دارد. نورث در گذشته فرمانده یک جوخه ویژه از تفنگداران نیروی دریایی آمریکا بود که در جنگ ویتنام مدالهای شجاعت و لیاقت بسیار دریافت کرده بود او در دولت ریگان به عنوان سرپرست عملیات ویژه خدمت می کرد و در تهاجم نیروهای نظامی آمریکا به گرانادا در اکتبر ۱۹۸۳، عملیات «آکیله لائورو»، و حمله به طرابلس لیبی در ۱۹۸۵-۱۹۸۶ نقش مهمی به عهده داشت. او ضمناً مشاور برنامه ریزی عملیات کنترالها در آمریکای مرکزی هم بود. نورث و پویند کستر، که گفته می شد بدون موافقت رئیس جمهوری و به ابتکار خود دست به این عمل زده اند، بلافاصله در روز ۲۵ نوامبر استعفا دادند. فردای آن روز اعلام شد که یک کمیسیون ویژه سه نفری شامل ژنرال برنت اسکوکرافت^{۱۹۵} (عضو شورای امنیت ملی در دوران جerald فورد)، ادmond ماسکی^{۱۹۶} (وزیر خارجه دولت کارتر) و به سرپرستی جان تاور^{۱۹۷} (سناتور سابق جمهوریخواه از تکزاس، و سرپرست سابق کمیته

نیروهای مسلح سنا) تشکیل شده است و این کمیته وظیفه بررسی نقش و عملکردهای شورای امنیت ملی را در این رویدادها (که به عنوان ماجرای «ایران-کنترا» شهرت یافت)، به عهده گرفته و گزارش کاملی در این زمینه ارائه خواهد داد.

افشاگریهای میز به موقعیت رئیس جمهوری در نزد افکار عمومی بشدت لطمه زد و این ادعا که رئیس جمهوری تا روز ۲۴ نوامبر در جریان امور قرار نداشته است و گروه کوچکی از دستیارانش او را در مورد تماس با کنتراها اغفال کرده بودند، با ناپاوری مردم مواجه شد. علاقه شخص رئیس جمهوری به مسئله نیکاراگوئه، تماسهای نزدیک او با رهبران برجسته کنترا و کسانی که به کنتراها کمک مالی می‌دهند، و این واقعیت که آلپور نورث به تقاضای شخص رئیس جمهوری در شورای امنیت ملی حضور می‌یافت، در مجموع این ادعا را که وی از کل ماجرا اطلاع نداشته است باور نکردنی جلوه می‌داد و متقابلاً اتهامات رایرت برد رهبر اکثریت سنا را موجه می‌نمود که اگر رئیس جمهوری از چنین موضوع مهمی اطلاع ندارد و در جریان چنین اموری قرار نمی‌گیرد، «پس یک جای کار ایرادی اساسی دارد.» از سوی دیگر، گزارش میز، و نیز افشاگریهای بعدی مطبوعات، این گمان را مطرح کرد که «سیا» به خاطر نگرانی نسبت به جان و آزادی ویلیام باکلی که از ماه مارس ۱۹۸۴ ناپدید شده بود، نقش مهمی در انتقال تسلیحات نظامی و رد و بدل کردن بعدی پول ایفا کرده است. ۱۹۸ (برای مثال آن حساب بانکی در سویس بارها توسط «سیا» مورد استفاده قرار گرفته بود).

در آخرین روزهای نوامبر ۱۹۸۶ پرزیدنت ریگان از سوی هم‌حزبیهای خود و دموکراتها تحت فشار شدید قرار گرفت تا تمام ماجرای «ایران-کنترا» را روشن کند، و بپذیرد که خطاهایی صورت گرفته و «دادستان ویژه» ۱۹۹ را مأمور کند که کل ماجرا را مورد

۱۹۸ اما سیا در سپتامبر ۱۹۸۵ دریافت که رایندگان با کلی او را در بهار ۱۹۸۵ به قتل رسانده و آمریکا را وادار کرده‌اند که آزادی کشیش بنجامین ویرا به عنوان جبران آن قبول کند.

۱۹۹ (دادستانهای ویژه (که مشاوران مستقل هم نامیده می‌شوند) از سوی

بررسی دقیق قرار دهد تا چهره‌های خطاکار هیئت دولت مشخص شوند و خطاکارانی چون ریگن، کیسی، و شولتز، که در تعیین خط‌مشیهای سیاسی نقش عمده‌ای بر عهده دارند، مسئولیت خطاها را بپذیرند و از هیئت دولت کنار گذاشته شوند. آنان معتقد بودند که اگر چنین اقداماتی صورت نپذیرد، حرمت و اعتبار دولت در معرض تردید خواهد گرفت، و در نتیجه، توانایی دولت در اعمال سیاستهای داخلی و خارجی فلج خواهد شد. اما پرزیدنت ریگان پیشنهاد برکنار کردن همقطاران خود را نپذیرفت و حاضر نشد اعلام کند که در ماجرای ایران رفتار ناصوابی در پیش گرفته است. او در مصاحبه‌ای با مجله «تایم» اعلام کرد که عمیقاً معتقد است «وقتی حقیقت روشن شود، مردم خواهند دید که حق با ما بوده است» و پشت از مطبوعات به‌خاطر لعن تند گزارشهای آنان در این مورد انتقاد کرد. اما رئیس‌جمهوری در عمل به یک رشته اقدامات باب میل کنگره دست زد و در دوم‌سامبر اعلام کرد که لازم است بررسی مستقلی توسط دادستانی ویژه به‌انجام برسد و سپس فرانک کارلوچی^{۲۰۰} محبوب و مجرب را هم به عنوان مشاور جدید امنیت ملی منصوب کرد. او در ضمن از مشاوران و دستیاران خود خواست تا در بررسیهایی که از سوی کنگره به عمل می‌آید «نهایت همکاری» را از خود نشان دهند.

همزمان با پیشرفت کار بررسی کنگره درمورد ماجرا و براساس اظهارات رابرت مک‌فارلین، مشاور سابق امنیت ملی، مشخص شد که چند تن دیگر از مقامات عالی‌رتبه دولت ریگان نیز از مسئله انتقال سود حاصل از معامله اسلحه با ایران به شورشیان کنترا مطلع بوده‌اند و علاوه بر آن بخشی از این سود نیز به چریکهای افغانستان که با دولت کابل در نبرد بودند و نیز شورشیان آنگولا اختصاص یافته است. علاوه بر این، مک‌فارلین تأیید کرد که گرچه دلیل اولیه ارسال تسلیحات نظامی به ایران متکی به دلایل استراتژیکی بوده،

→ دادگاهی با سه قاضی برگزیده می‌شوند و گزارش نهایی هم به همان قاضیها تقدیم می‌شود. فعالیت آنان کاملاً سری است و تا زمانی که تحقیقات آنها پایان نیافته به جمع‌آوری مدارک لازم به‌سوی تعقیب بعدی متهمان اقدام می‌کنند.

انگیزه اصلی آن در پاییز ۱۹۸۵ چیزی جز تأمین ضمانت لازم برای آزادی گروگانهای آمریکایی از بیروت نبوده است. در دسامبر ۱۹۸۶ هیچ علت دیگری برای انجام معامله تسلیحاتی با ایران، از سوی کمیته بررسی‌کننده ارائه نشد و این‌طور به نظر می‌آمد که شاهدان ماجرا حاضر نیستند شهادت بیشتری بدهند. سرهنگ آلور نورث و جان پویندکستر با تکیه بر «اصلاحیه پنجم» و استناد به دلایل امنیتی، لب از لب باز نکردند. ویلیام کیسی، رئیس سیاه، در کمیته اطلاعات سنا حاضر شد و پشت درهای بسته این کمیته شهادت داد، اما به فاصله کمی دچار حمله قلبی شد و در بیمارستان بستری گشت. اندکی بعد مشخص شد که او دارای غده مغزی بدخیمی است که او را به فلج کامل کشانده است.^{۲۰۱}

در اوایل ژانویه ۱۹۸۷ خود ریگان هم برای معاینه و انجام عمل جراحی پروستات در بیمارستان بستری شد. او پیش از ورود به بیمارستان اعلام کرد که دیوید آبشایر^{۲۰۲}، سفیر سابق و با تجربه آمریکا در «ناتو» را در پست تازه‌ای در هیئت دولت منصوب کرده است و او وظیفه دارد که عملکردهای کاخ سفید با کنگره را در مورد اجرای «ایران-کنترا» هماهنگ کند. وقتی کنگره جدید یا صدمین کنگره، که تحت نفوذ دموکراتها بود، در ششم ژانویه گشایش یافت، دو کمیته ویژه، مشابه کمیته بررسی رسوایی واترگیت، انتخاب کرد تا به‌طور کامل اجرای «ایران-کنترا» را مورد بررسی قرار دهد. کمیته منتخب سنا شامل یازده نفر بود و در صدر آن دنیل اینوی^{۲۰۳} (۶۲ ساله، دموکرات) از هاوایی، از بازماندگان کمیته مأمور رسیدگی به رسوایی واترگیت جای داشت. کمیته منتخب مجلس نمایندگان پانزده عضو داشت و توسط لی‌همیلتن نماینده ایندیانا (۵۵ ساله، دموکرات) سرپرستی می‌شد، که ضمناً سرپرست با تجربه کمیته اطلاعات مجلس نمایندگان هم بود. دادستان ویژه، قاضی لارنس‌والش از اوکلاهوما (۷۴ ساله، معاون سابق دادستان کل دولت آیزنهاور و مدیر فعلی اتحادیه وکلای آمریکا) نیز بررسیهای وسیع خود را آغاز

۲۰۱) کیسی در ماه مه سال ۱۹۸۷ در بیمارستان درگذشت.

202) David Abshire

203) Daniel Inouye

کرد و در صدد بود تا موارد مشخصی خطاکاریها را معین کند. اما امتناع نورث و پویندکستر، شاهدان اصلی ماجرا، و نیز انهدام مدارك مهم توسط نورث در آخرین روزهای پیش از استعفا، کار هر دو کمیته سنا و مجلس نمایندگان و نیز فعالیتهای دادستان ویژه را به بن بست کشاند. اما کمیسیون تاور که در مورد نقش شورای امنیت ملی در ماجرا تحقیق می کرد، براساس پیامهای کامپیوتری این شورا، که توسط نورث و پویندکستر ارسال شده بود، به مدارك جدیدی دست یافت. از سوی دیگر این کمیسیون به یادداشتهای شخصی رئیس جمهوری، به خط خود او، دسترسی پیدا کرد و اجازه یافت تا در دو نوبت، در ژانویه و فوریه ۱۹۸۷، با رئیس جمهوری گفت و گو کند.

تیم ریگان در پی آن بود تا سر رشته کار را که از نوامبر و دسامبر ۱۹۸۶ به دست کنگره افتاده بود، دوباره به دست بگیرد و در سخنرانی سالانه رئیس جمهوری که روز ۲۷ ژانویه ۱۹۸۷ برگزار می شود، بصراحت تمام خط مشی سیاسی کشور را مشخص کند، اما پراکندگی آرا در ستاد کاخ سفید بر سر لحن و محتوای سخنرانی، به همراه وضع نامساعد جسمانی و عدم اعتماد به نفس رئیس جمهوری، دست به دست هم داد و نمایش ناامیدکننده و بی فروغی از او عرضه داشت. ریگان پذیرفت که در ماجرای «ایران-کنترا» اشتباههایی جدی رخ داده است، اما به شخص خاصی در این رابطه اشاره نکرد و همچنان بر سر این نکته اصرار ورزید که طرح معامله اسلحه با ایران اصولاً طرح ناسالمی نبوده است. متقابلاً او کوشید توجه کنگره و مردم را به مسائل داخلی بکشد. اما نتوانست مضمون و هدف مشخصی برای دو سال باقیمانده از دوره ریاست جمهوری خویش ارائه دهد. نتایج آمار همچنان حاکی از آن بود که بیش از ۶۰ درصد مردم هنوز معتقدند رئیس جمهوری در مورد اجرای اخیر صریح و راستگو نبوده و طی همین آمارگیریها مشخص شد که درصد محبوبیت رئیس جمهوری زیر پنجاه درصد است. به نظر می رسید که عشق شش ساله مردم به رئیس جمهوری به پایانی غیر منتظره و قطعی رسیده است. شش هفته بعد، در ۲۶ فوریه، کمیسیون تاور گزارش خود را

در مورد ماجرای «ایران-کنترا»، که همگان مدتها انتظارش را می‌کشیدند، به کنگره تسلیم کرد. در این گزارش معامله سری تسلیحاتی با ایران و نیکاراگوئه به عنوان «يك خطای آشکار» در مسیر سیاست خارجی تقبیح شد، نقش نزدیکترین مشاوران و دستیاران رئیس جمهوری مورد انتقاد شدید قرار گرفت؛ و شخص رئیس جمهوری به عنوان رئیس قوه مجریه به دلیل عدم نظارت کامل براموری که توسط مشاوران و دستیارانش اداره می‌شود، مستقیماً سرزنش شد.

گزارش تند کمیسیون تاور به سندی گیج‌کننده و مستدل علیه رئیس جمهوری بدل گشت و نشان داد که او هم از نظر ذهنی و هم از نظر حافظه، آدمی تنبل، راحت‌طلب، و گیج است؛ هیچ کنترلی بر کابینه و مشاوران و همکارانش ندارد؛ و قادر نیست تصمیمات استراتژیکی حساسی اتخاذ کند. اما این گزارش بخشی از انتقادهای بسیار تند خود را به داندلدریگن، رئیس پیشین ستاد کاخ سفید، اختصاص داد و او را، هم پیش از رو شدن ماجرا و هم بعد از آن، مقصر دانست. در این گزارش چنین آمده بود که داندلدریگن عجول و عصبی، حامی سرسخت معامله اسلحه با ایران بوده است و آن را به عنوان راهی میانبر برای برآوردن آرزوی همیشگی رئیس جمهوری در جهت آزادی هرچه سریعتر گروگانهای آمریکایی در بیروت ارزیابی می‌کرده، و در عین حال می‌خواسته است با این اقدام، شولتز و واینبرگر وزیران دفاع و امور خارجه را از بحث بیشتر در مورد پیشرفت معامله یا ایران برحذر دارد. ریگن بعد از لو رفتن ماجرا کوشیده بود تا جریان را پنهان نگاه دارد و برای محدود کردن ضایعات به رشته‌ای از اقدامات انحرافی دست زده بود که در مجموع سبب شده بود تا عملکردهای سیاسی کاخ سفید شکلی سردرگم و غیر مؤثر پیدا کند. پرزیدنت ریگان، در قبال این مدارک آسیب‌زننده و نزول بیشتر محبوبیتش در افکار عمومی که به زیر ۴۰ درصد رسیده بود، چاره‌ای نداشت جز اینکه برای ترمیم موقعیت نامساعد خود، به اقدامات قاطعی دست بزند. در نتیجه در اثر توصیه‌های همسرش نانسی، که نفوذ روزافزونی بر او می‌یافت، و همچنین دوست

نزدیکش پال لاکسالت و جیمز بیکر، وزیر خزانه‌داری، بالاخره در ۲۷ فوریه تصمیم گرفت تا به خدمت دانلد ریگن در کاخ سفید خاسته دهد. به دنبال آن، رئیس جمهوری در اقدامی ماهرانه، ولی از بسیاری لحاظ نومیدانه، اعلام داشت که هاوارد بیکر، میانه‌رو و رهبر سابق اکثریت سنا و نامزد احتمالی احراز ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۸، پذیرفته است که در مقام سرپرست جدید ستاد کاخ سفید انجام وظیفه کند. ۲۰۲

انتصاب بیکر که با استقبال کنگره نیز روبه‌رو شد، در روز چهارم مارس نطق تلویزیونی مؤثر و تکان‌دهنده رئیس جمهوری دنبال شد. او در این نطق «مسئولیت کامل» تمام خطاکاریها را پذیرفت و بالاخره قبول کرد که عملیات تماس با ایران، به‌خاطر وابستگی عاطفی عمیق او به مسئله گروگانها در بیروت، به نوعی «معامله سوداگرانه» بدل شده بود. او پذیرفت که بعد از بررسیهای بیشتر به این نتیجه رسیده که این معامله «يك اشتباه» بوده است، اما تأکید کرد که درسهای لازم را از آن آموخته است. او قول داد که از این به بعد نقش فعالتری در اداره امور به‌عهده بگیرد و رسماً متعهد شد که در آینده دولت و شورای امنیت ملی قبل از کسب تأیید کنگره به هیچ اقدام مخفیانه‌ای دست نزنند.

انتصاب هاوارد بیکر، به‌عنوان رئیس جدید ستاد کاخ سفید؛ ایراد نطق تلویزیونی توبه‌کارانه و متین رئیس جمهوری، و همچنین اعلام این نکته که از رویدادهای گذشته درس بگیریم، روش خود را تغییر دهیم و به پیش برویم؛ یا استقبال افکار عمومی روبه‌رو شد و فوراً چیزی در حد شش درصد به محبوبیت ریگان نزد مردم افزود. بیکر بلافاصله بعد از حضور در کاخ سفید با تغییر برخی از مشاوران ریاست جمهوری و انتصاب چهره‌های جدید حضور خود را اعلام کرد. او راه و رسم و اولویتهای کاخ سفید را چنان دگرگون ساخت، که همه از آغاز «دوره سوم» ریاست جمهوری ریگان سخن می‌گفتند و

۲۰۳) هاوارد بیکر انتخاب اول ریگان نبود. او ابتدا به درو لوئیس وزیر سابق حمل و نقل، و سپس به پال لاکسالت، سناتور سابق، مراجعه کرد ولی این دو پیشنهاد او را نپذیرفتند.

معتقد بودند که او همچون ققنوس از میان خاکستر خود سر بلند می‌کند و بر ناامیدیها پیروز می‌شود. اما گرچه گزارش کمیسیون تاور به نحو مؤثری بر اولین مرحله خطر ساز ماجرای «ایران-کنترا» نقطه پایان نهاد و امکان آن را فراهم آورد هیئت اجرایی تازه و سازمان یافته و قدرتمندی در دو سال آخر ریاست جمهوری ریگان زمام امور را به دست بگیرد، رسوایی ماجرا هنوز پایان نیافته بود. بررسیهای کمیته‌های منتخب سنا و مجلس نمایندگان ادامه یافت و دامنه آن گسترده‌تر شد. ردیابی پولهایی که از معامله اسلحه با ایران فراهم آمده بود روشن کرد که گروههای محافظه کار افراطی به طور مستقیم و غیر مستقیم با کنترهای نیکاراگوئه در ارتباطند، این بررسیها شبکه درهم تنیده‌ای از فعالیتهای مخفی ضد کمونیستی را (با عنوان رمزی «عملیات دموکراسی») تحت نظارت و سرپرستی آلپورنورث در شورای امنیت ملی افشا کرد که شامل چهره‌هایی از افسران سابق سیا و فرماندهان ارتش، مزدوران حرفه‌ای، دلالان بین‌المللی اسلحه، و ثروتمندان داخلی و خارجی می‌شد. طبق اطلاعات به دست آمده، شخص رونالد ریگان عمیقاً در مسئله جمع‌آوری کمکهای مالی به نفع بسیاری از گروههای افراطی طرفدار کنترها دخالت داشت - از جمله قول داده بود برای ثروتمندانی که از کمکهای مالی به ماجراهای پنهانی سرهنگ نورث دریغ نورزند، «شرفیابیهایی اختصاصی در کاخ سفید ترتیب دهد. از سوی دیگر، لارنس والش دادستان ویژه، که همین ماجرا را تعقیب می‌کرد، علیه قانون شکنان دست به افشاگری زد و محاکمه جنایی آنها را خواستار شد. او در آوریل ۱۹۸۷ کارل چنل «پشمالو»^{۱۰۴} مدیر مؤسسه دست راستی و افراطی «اوقاف ملی برای حفظ آزادی» را متهم کرد که از امکانات مالی مردمی که به نیت خیرخواهانه به مؤسسه کمک کرده‌اند، برای خرید غیرقانونی تسلیحات نظامی و ارسال آنها برای کنترهای نیکاراگوئه استفاده می‌کند.

انتظار می‌رفت که در تابستان ۱۹۸۷ و با حضور نورث و

پویندکستر در برابر کمیته‌های منتخب سنا و مجلس نمایندگان و پاسخگویی به سؤالات مربوط به ماجرای «ایران-کنترا»، پرده از روی نکات مبهم بیشتری برداشته شود. اما در بهار همان سال هم‌پازتابهای اولیه درسهایی که از ماجرای «ایران-کنترا» آموخته شده بود، در نظام سیاسی آمریکا و مشی رئیس جمهوری دیده می‌شد.

اولین و مهمترین جنبه بحران «ایران-کنترا» این بود که یک بار دیگر، همچون ماجرای واترگیت به اثبات رسید که مطبوعات (ورکن پنجم» دموکراسی آمریکا) و کمیته‌های ویژه کنگره توانایی آن را دارند که در صورت لزوم ایفای نقشی قاطع و تعیین کننده را برای انجام بررسمها، پیگیری، و افشای خلافاکاریها و تسلیم خلافاکاران و قانون شکنان به چنگ عدالت بر عهده بگیرند. در مواردی کم و بیش مشابه، از قبیل ماجراهای غرق «رزمناو رنگین کمان»، «وستلند» و ماجرای فروش ام-۱۵ها که در فاصله سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۸ در فرانسه و انگلستان رخ داد، نهادهای مشابه در این کشورها، بسیار ضعیفتر عمل کرده بودند. صحبت‌های در گوشی و درز کردن اطلاعات از جناحهای رقیب در دستگاه دولت، که مخالف خط مشی شورای امنیت ملی بودند نیز به کسانی که قضیه را دنبال می‌کردند، کمک بسیاری رساند. علاوه براین، قدرت کسب و ضبط اطلاعات که در اختیار دادستان ویژه و کمیته ویژه کنگره بود، به همراه آزادی مطبوعات در این کشور، که در اصلاحیه اول قانون اساسی تضمین شده است، مانع می‌شد که دست‌اندرکاران ماجرا تصویر مبهم و مضموشی از قضایا به دست دهند و مانع افشاگریها شوند.

با اینهمه، گرچه ماجرای «ایران-کنترا» یک بار دیگر قدرت اعمال نظارتی را که در قانون اساسی آمریکا تصریح شده است تأکید کرد، اما بر وجود مشکلاتی هم که بر سر راه نظارت عملی بر نظام حکومتی آمریکاست گواهی داد. خطاهایی که در دستگاه حکومتی در مورد این ماجرا رخ داد، از عوامل مختلفی ناشی می‌شد. از جمله، حاکی از ناتوانی ریگان در جلب حمایت کنگره برای کمک به شورشیان نیکاراگوئه در مبارزه ایشان علیه حکومت چپ‌گرای حاکم بر این کشور طی سالهای ۱۹۸۳-۱۹۸۵ بود که در نتیجه دستگاه حکومتی را

ناگزیر ساخت تا دست به پنهانکاری بزند و تسلیحات نظامی را از طریق «شبکه‌های خصوصی» به کنتراها برساند. برای این منظور شورای امنیت ملی انتخاب شده بود که نهادی ویژه و شامل رئیس سیا و وزیران امور خارجه و دفاع، به عنوان اعضای مشورتی است که نقش مهمی ایفا نمی‌کنند. گردانندگان اصلی این شورا در واقع کسانی هستند که از سوی رئیس جمهوری تعیین می‌شوند و کنگره نیز به صلاحیت آنها کاری ندارد. نهاد شورای امنیت ملی در سال ۱۹۴۷ توسط پرزیدنت ترومن به منظور مقابله با مخالفت‌های کنگره نسبت به سیاست خارجی ضد کمونیستی پرتلاش او پایه‌گذاری شد. گرچه هدف اصلی تأسیس آن ارائه یک نقش مشورتی و هماهنگی کننده در امور مربوط به سیاست خارجی بود، به دفعات به عنوان سازمانی سری در خدمت رئیس جمهوری، به انجام رشته‌ای از فعالیت‌های مخفیانه کوتاه مدت پرداخت. در دوره ریاست جمهوری ریگان و تحت رهبری رهبرانی لافزن چون مک‌فارلین، پویندکستر، و نورث، که همگی در گذشته از تفنگداران دریایی بودند، حجم این عملیات سری گسترش یافت. در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ و به خاطر مدیریت مغشوش و در هم پیچیده ریگان، سر رشته امور از دست او خارج شد و بیماری و دوره نقاهت نسبتاً طولانی وی در سانتا باربارا نیز به این امر دامن زد. در چنین شرایطی مشاوران و دستیاران رئیس‌جمهوری که می‌پنداشتند از آرزوها و خواست‌های وی در مورد گروگان‌های آمریکایی در بیروت و فعالیت کنتراها در نیکاراگوئه اطلاع دقیق دارند، روند رویدادها را مطابق میل و سلیقه خود، به سمت حل و فصل این ماجراها پیش بردند. در نتیجه در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ یک دستگاه حکومتی مخفی درون دستگاه حکومتی ریگان شکل گرفت، که بی‌توجه به توصیه دیپلمات‌های ورزیده وزارت خارجه، به بزرگترین اشتباه در ارزیابی سیاست خارجی آمریکا، پس از مه ۱۹۶۲ و ماجرای سقوط هواپیمای یو-۲ در خاک شوروی (در دوران ریاست جمهوری آیزنهاور) دست زدند.

ماجرای «ایران-کنترا»، که در آن یک شبکه مخفی روابط خارجی، پشت گوش کنگره دست به اقدام می‌زد، و احتمالاً اقدامات

آن مطابق میل و آرزوی ریگان بود، از بسیاری لحاظ پیامدهای مهمتری نسبت به ماجرای واترگیت در سالهای ۱۹۷۲-۱۹۷۴ دربر داشت. اما محبوبیت زیاد ریگان پیش از افشای رسوایی اخیر، وفقدان شهادت لازم در کنگره برای تضعیف موقعیت رئیس جمهوری تا حد اعلام جرم علیه او، حاکی از آن بود که پرزیدنت ریگان از این ماجرا جان سالم به در خواهد برد و دو سال آخر دوره ریاست جمهوری خود را در کاخ سفید خواهد گذراند. اما این رسوایی به نحو عمیقی توازن قوانین کنگره و رئیس جمهوری را طی مدت موسوم به «دوره سوم» برهم زد، موقعیت کنگره را بشدت تقویت کرد، و ریگان و تیم او را به موضع ضعف کشاند.

«دوره سوم» ریاست جمهوری ریگان: ۱۹۸۷-۱۹۸۸

«پرنده پر و بال شکسته» یا بانی تقاضم ۲۰۵

موقعیت پرزیدنت ریگان، که در پی انتخابات کنگره در نوامبر ۱۹۸۶ به نحو جدی تضعیف شده بود، با این خطر روبه رو بود که به دنبال رسوایی «ایران-کنترا» به طور کلی از هم بپاشد و رئیس جمهوری را که با کنگره ای قدرتمند روبه رو بود و نظرگاههایش در برابر کنگره رنگ می باخت، به یک «پرنده پر و بال شکسته» بدل سازد. در طی ماههای دسامبر ۱۹۸۶ و ژانویه ۱۹۸۷ که عملکرد دستگاه حکومتی در اثر تهاجمات شدیدالحن رهبران کنگره به داندل ریگن در مقام رئیس ستاد کاخ سفید بکلی فلج شده بود و بسیاری از اعضای کابینه، چه مقامات عالیرتبه و چه مقامات میانی، دستگاه حکومتی را همچون ناوی در حال غرق شدن رها کردند و به مشاغل پسر درآمدتر رو آوردند، موقعیت ریگان در بدترین وضع خود قرار گرفت. گرچه کنگره آمریکا تحت نفوذ دموکراتها، به برنامه های جدید بودجه و سیاست ریگان، که در نطق سالانه او در ۲۷ ژانویه مطرح شد، رأی موافق داد، این رأی سرد و بیرمق بود. متعاقب آن، رئیس جمهوری

نیز در همان ماه برنامه‌های جدید حفظ محیط زیست و بودجه‌های مصوب کنگره را وتو کرد.

اما با انتصاب هاوارد بیکر ۶۱ ساله به‌عنوان رئیس ستاد جدید کاخ سفید، اوضاع بکلی تغییر کرد و زمزمه مرحله جدیدی از هماهنگی و تفاهم بین کاخ سفید و کنگره به‌گوش رسید. بیکر، برخلاف داندلدریگن، مجری سیاسی بسیار مجرب و از چهره‌های قدیمی واشینگتن بود. او در اداره امور سیاسی داخل و خارج کشور مهارت خاصی داشت. بیکر طی سالهای ۱۹۷۷ و ۱۹۸۴ ابتدا رهبر اقلیت و بعد رهبر اکثریت سنا بود و در دوره اول ریاست جمهوری ریگان، با موفقیت بسیار میان کنگره و کاخ سفید پل ارتباطی کارآمدی برقرار کرده بود. او پاره‌بران جمهوریخواه و دموکرات کنگره‌روابط گرمی داشت، و به‌خاطر خوش‌مشربی و آمادگی پذیرش انتقاد، با ارباب جراید امریکا دوست بود. بیکر کوشید با معرفی چهره‌های جدید در پستهای کلیدی ستاد کاخ سفید (نک: جدول ۱۸) امیدهای ناشی از انتصاب خود را برآورد. علاوه بر این، ویلیام وبستر (۶۳ ساله) را که شخصیتی غیر سیاسی و مورد احترام داشت و بسیار منضبط بود، از سرپرستی اف‌بی‌آی برداشت و در مقام ریاست‌سپا قرار داد. ۲۰۶ مبرمترین نیاز دستگاه بیکر-ریگان، یافتن خط مشی سیاسی جدیدی برای دو سال آخر ریاست جمهوری و زمینه‌سازی هرچه سریعتر برای فراهم آوردن هماهنگی و همکاری با کنگره بود. پرزیدنت ریگان در نطق ۲۷ ژانویه ۱۹۸۷ خود یک‌بار دیگر، به دور از هرگونه واقع‌گرایی و ملاحظه شرایط روز، خواهان اجرای سیاستهای «راست جدید» و افزایش هزینه‌های نظامی برای اجرای طرح دفاع استراتژیکی و کمک مالی و نظامی به کنترهای نیکاراگوئه شد. او برای سال مالی ۱۹۸۸ باز هم بودجه‌ای مطرح کرد که در آن هزینه‌های دفاعی کشور به میزان ۳ درصد افزایش می‌یافت و این افزایش هزینه، از صرفه‌جوییهای بیشتر در برنامه‌های اجتماعی و اقتصادی تأمین می‌شد.

(۲۰۶) انتصاب وبستر نقطه پایانی بود بر کوششهای مخفیانه داندلدریگن برای نامزد کردن رابرت گیتس، معاون کیسی در دوره رسوایی ایران-کنترا، برای احراز این مقام. وبستر از سال ۱۹۷۸ رئیس اف‌بی‌آی بود.

رهبران دموکرات کنگره اعلام داشتند به مجرد اینکه پای این برنامه به کنگره برسد مردود خواهد شد و متقابلاً خود برنامه قانونگذاری تازه‌ای فراهم آوردند که حول محور صرفه‌جویی در هزینه‌های دفاعی، انجام اقداماتی در جهت حمایت از صنایع داخلی، و اجرای برنامه جدید بهداشتی برای سالمندان و برنامه‌های رفاهی ویژه خانواده‌های فاقد سرپرست دور می‌زد. با تصویب اصلاحیه مربوط به «بازار آزاد» که ریچارد گسپهارت (نماینده دموکرات-میسوری) ارائه کرده بود و هدف از آن حذف عدم موازنه بازرگانی با کشورهای مختلف بود، برنامه جدید مخالفان دولت هواداران زیادی پیدا کرد.

تیم بیکر-ریگان با اتخاذ موضعی سخت‌تر در مذاکرات بازرگانی - از جمله، اعمال تعرفه‌های جدید گمرکی بر برخی لوازم برقی ژاپنی در ۱۷ آوریل - و معقولتر کردن نیازهای بودجه دفاعی کشور و ارائه برنامه‌هایی برای بازسازی نظام مراقبت و کمک‌های پزشکی سالمندان، به این اقدام دموکراتها پاسخ داد. اما مهمتر از همه این بود که دستگاه جدید حکومتی، که در آن بیکر، کارلوچی، وشولتز به نحو بیسابقه‌ای در هماهنگی کامل با یکدیگر عمل می‌کردند، تأکید بیش از پیشی برای مذاکرات کاهش تسلیحات با شوروی قائل شد. در پی انعطاف‌های میخائیل گورباچف، این امید زنده شد که احتمالاً ظرف هجده ماه باقیمانده از دوره ریاست جمهوری ریگان، پیمانی در جهت نابودی سلاحهای هسته‌ای میان‌برد مستقر در اروپا و کاهش قابل ملاحظه تسلیحات استراتژیکی به امضا برسد. چنین موافقتنامه‌ای مسلماً به احیای محبوبیت و بهبود موقعیت ریگان در نزد افکار عمومی منجر می‌شد و ضربه ناشی از رسوایی «ایران-کنترا» را جبران می‌کرد و به تقویت موضع رئیس‌جمهوری در مناسباتش با کنگره می‌انجامید. اما برای آنها که سرسختانه از برنامه‌های «راست‌جدید» حمایت می‌کردند، اقدامات آشستی‌جویانه ریگان در «دوره سوم» نوعی خیانت به آرمانهای سال ۱۹۸۰ و پایان قطعی برنامه «اصلاحات ریگان» به حساب می‌آمد. «راست‌جدید» اکنون به انتخابات نوامبر ۱۹۸۸ دل بسته بود و مشعلداری جدید و قدرتمند رامی‌طلبید که بتواند کارهایی را که در نوامبر ۱۹۸۶ ناتمام رها شده بود تا به آخر پیش ببرد.

چشم‌اندازهای انتخابات ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۸: صف‌آرایی مجدد جمهوریخواهان یا بازیابی قدرت به‌وسیله دموکراتها؟

پیروزی رونالد ریگان در انتخابات ریاست جمهوری نوامبر ۱۹۸۴، در واقع چهارمین پیروزی جمهوریخواهان در پنج مبارزه اخیر بر سر احراز این مقام بود. جمهوریخواهان طی این دوره با کسب مجموع ۲۱۶ میلیون رأی در برابر ۱۷۴ میلیون رأی دموکراتها و اخذ ۷۷ درصد مجموع آرای هیئت‌های انتخاباتی، به‌عنوان حزب برتر در مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری قد علم کرده بودند. پیش از افشای رسوایی «ایران-کنترا»، همه چیز حاکی از آن بود که این حزب با چهره‌هایی چون جورج بوش، رابرت دال، جک کمپ، پال لاکسالت، و هاوارد بیکر در انتخابات نوامبر ۱۹۸۸ پیروز خواهد شد. حزب پایه‌های محبوبیت عمیقی را در میان سفیدپوستهای طبقه متوسط پی‌ریزی کرده برنامه نیرومندی برای حمایت از آزادی بازار و خط مشی دفاعی هم اعلام داشته بود که با استقبال چشمگیر مردم مواجه شد. فاصله و شکاف زیادی که زمانی از نظر محبوبیت بین دو حزب وجود داشت به‌شکل بارزی کاهش یافته بود. در ژوئن ۱۹۸۵، حدود ۴۵ درصد مردم خود را جمهوریخواه و ۴۸ درصد خود را دموکرات می‌دانستند. جمهوریخواهان در مبارزات فرمانداریها و سنا از موقعیت بسیار مساعدی بهره‌مند بودند. دموکراتها در انتخابات مجلس نمایندگان و نهادهای قانونگذاری ایالتی موقعیت سابق را نداشتند. در نتیجه جمهوریخواهان طی سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ با آوردن چهره‌های جدید و فراهم کردن موجبات ترقی چهره‌های فعال قدیمی، برنامه عظیمی به نام «عملیات درهای باز» ۲۰۷ به‌مورد اجرا درآوردند

(۲۰۷) تا دسامبر ۱۹۸۵ جمهوریخواهان موفق شدند ۵۰/۰۰۰ تن از ۱۰۰/۰۰۰ تن افرادی را که از حزب بریده بودند دوباره به حزب بازگردانند. در میان این عده شش مقام رسمی صاحب نام ایالت جورجیا و پنج رقیب سیاسی قدیمی هم بودند که در نظر داشتند در انتخابات فرمانداریها در نوامبر ۱۹۸۶ شرکت جویند. این برنامه بویژه در فلوریدا، لوئیزیانا، پنسیلوانیا، و تکزاس گسترش چشمگیری داشت.

که زمینه‌ای بود برای پیروزیهای حساس در انتخابات ۱۹۸۶ و پایگاه مردمی حزب را وسیعتر و عمیقتر کرد. جمهوریخواهان سوای نهادهای سیاسی کشور، در اوایل دهه ۱۹۸۰ با حمایت روزافزون بوروکراتهای ایالتی و دولتی، دانشگاهیان، اربابان جراید و رسانه‌های همگانی، و قضات دادگستری روبه‌رو شدند. در نتیجه، این بحث مطرح شد که تشکیل ایدئولوژیکی محافظه‌کارانه جدیدی در راه است که قطعاً جایگزین اجماع لیبرالی دوره بعد از «برنامه جدید» سال ۱۹۳۳ و «جامعه بزرگ» پس از آن خواهد شد.

دموکراتها که از شکست مفتضحانه خود در نوامبر ۱۹۸۴ به هراس افتاده بودند و از بحث و گفت‌وگوهای مربوط به تشکیل جدید محافظه‌کاران خشمگین به نظر می‌رسیدند، در سال ۱۹۸۵ بررسیهای وسیعی را در مورد عملکردهای ضعیف و نقطه‌ضعفهای حزب خود به انجام رساندند. نتیجه این بررسیها که با تلخی و تندی تمام انتشار یافت این بود که سازمان حزب به بحران رسیده و از نظرایدئولوژیکی نیز با بن‌بست روبه‌رو شده است. جمعی از گروههای متعدد قومی، مذهبی، و گروههای فشار اجتماعی-اقتصادی، و ایدئولوژیکی، طی دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ در اطراف هسته مرکزی حزب، که طبق سنت همیشه گرایشی به طبقه متوسط داشت، گردآمده بودند و بر خط مشی و برنامه‌های سیاسی حزب دموکرات به نحوی اثر می‌گذاشتند که در سطوح شهری و محلی مفید بود، ولی در سطوح ایالتی و ملی مضر واقع می‌شد و فعالیتهای حزب را از مسیر عادی خارج می‌کرد. فعالترین گروههای اقلیت در این مورد، سیاهان و اسپانیایی‌زبانها بودند که از برنامه‌های پر هزینه فقرزدایی، نوسازی شهری، و «اقدامات مثبت» حمایت می‌کردند و این احساس را داشتند که اصلاحات «جامعه بزرگ» دهه ۱۹۶۰ و اوایل دهه ۱۹۷۰ ناکافی و بی‌تأثیر بوده است. اما سفیدپوستهای طبقه متوسط آمریکا با این شیوه حکومتی مخالف بودند و متقابلاً اعتقاد داشتند که در حال حاضر همه گروههای اقلیت و اکثریت از فرصت و امکان برابر بهره‌مندند. در نتیجه، حزب دموکرات باید میان این که همچنان برتری را به مسائل اقلیتها بدهد یا خط‌مشی میانه‌روتر و محافظه‌کارانه‌تری

برگزینند دست به انتخاب می‌زد. رادیکالها، به رهبری جسی جکسن، خواهان اتخاذ مسیر اول بودند، آنها استدلال می‌کردند که با توجه به رشد چشمگیر و فزاینده تعداد سیاهان و اسپانیایی‌زبانها، این عده در دهه‌های آینده نقش مهمی در انتخابات ایفا خواهند کرد. اما اکثریت بر اهمیت اساسی اتخاذ يك برنامه معتدلتر دفاعی که هدف آن رشد اقتصادی کشور و نهایتاً کاهش فشار بر گروههای اقلیت باشد اصرار می‌ورزیدند. از فوریه ۱۹۸۵ که پال کرک (دستیار سابق کندی و خزانه‌دار حزب) به‌جای چارلز منات به‌عنوان رئیس کمیته ملی حزب برگزیده شد، نوعی حرکت تدریجی از مسیر اول به‌سوی مسیر دوم آغاز گشت. کرک با اقدامات خود کوشید تا موقعیت‌ویژه‌ای را که اخیراً سیاهان، طرفداران حقوق زن، و همجنس‌گرایان در کمیته‌های رهبری حزب کسب کرده بودند، از آنها پس بگیرد. او از اتحادیه‌های کارگری خواست تا در مراحل اول مبارزات مقدماتی از هیچ نامزدی حمایت نکنند و حمایت خود را برای مراحل آخر بگذارند. او کنوانسیون میان‌دوره‌ای حزب را که تحت سلطه مصلحت‌اندیشان بود، متحل اعلام کرد. سپس چند کمیسیون جدید طراحی سیاست و خط‌مشی تشکیل داد که بسیاری از چهره‌های اصلی آنها دموکراتهای میانه‌روی غرب و جنوب کشور بودند. این دگرگونیها مایه حیرت دموکراتهای محافظه‌کار که کرک را لیبرال می‌پنداشتند شد و آنان را وادار ساخت تا دشورای رهبری دموکراتیک، ۲۰۸ را براساس آرمانها و خط‌مشی سیاسی خود تشکیل دهند؛ ۲۰۹؛ کار اختلاف آنقدر بالا گرفت که خطر جدایی این گروه از حزب دموکرات مطرح شد، این دگرگونی سیاسی در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۸۶ از ظهور واقع‌گرایی

208) Democratic Leadership Council (DLC)

(۲۰۹) در شورای رهبری دموکراتیک چهره‌هایی چون ریچارد گېهارت، نماینده مجلس از میسوری؛ سام‌نان، سناتور از جورجیا؛ چارلز راب، فرماندار سابق ویرجینیا؛ رابرت گراهام، فرماندار فلوریدا، و پروس بیت، فرماندار آریزونا حضور داشتند که تسل جدیدی از دموکراتهای جوان بودند که در شرایط سخت اواخر دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ برآمده و با مشکلات اجتماعی متعددی روبه‌رو بوده‌اند و از جمله می‌بایست به‌نحوی بودجه دولتی و ایالتی را متوازن می‌کردند. آنان قصد داشتند تری سنگرد (فرماندار سابق کارولینای شمالی) را به جای کرک بنشانند، ولی نا‌کام شدند.

تازه‌ای در نزد دموکراتها خبر می‌داد و برنامه‌های اصلاحی دیگری که به انجام رسید نیز در مجموع کمک کرد تا حمایت گروههایی چون جوانان و اقلیتهای قومی و نژادی سابقه‌دار، که می‌شد روی آنها تبلیغ کرد، به دست آید. ۲۱۰

به این ترتیب، دموکراتها در عین حال که علاقه‌مندی خود را به رعایت عدالت و رفع نابرابریها حفظ کردند، در طول سالهای بعد از انتخابات نوامبر ۱۹۸۴، با توجه به تغییر وسیع حال و هوای سیاسی کشور، کمی به راست غلطیدند و مشی جدیدی در پیش گرفتند. سند سیاسی هفتاد و یک صفحه‌ای تازه‌ای، که حال و هوای نو-لیبرالی داشت و «انتخابهای تازه در امریکای رو به تغییر» نامیده می‌شد، در سپتامبر ۱۹۸۶ از سوی رهبران جدید حزب ارائه شد. در این سند از یک استراتژی دفاعی قدرتمند و ضد شوروی و عدم حمایت از برنامه‌های جنجال‌برانگیزی چون حق سقط جنین و حقوق همجنس‌گرایان بحث می‌شد و مشی جدید حزب به بهترین وجهی با ایجاز تمام در آن منعکس شده بود. این تغییر سبک و درونمایه، عامل اصلی موفقیت حزب در انتخابات حساس سنا، مجلس نمایندگان، و نهادهای قانونگذاری ایالتی در نوامبر ۱۹۸۶ بود که هم به‌طور موقت جلوی پیشرفت روزافزون محافظه‌کاران را گرفت و هم به رهبران حزب دموکرات امکانات بالقوه و بالفعل قانونی داد تا با برنامه‌های «ضد انقلابی» اقتصادی و اجتماعی ریگان مخالفت ورزند.

اما موفقیت درازمدت‌تر دموکراتها در غلبه بر موج محافظه‌کاری که آشکارا از اواخر دهه ۱۹۷۰ بر سیاست امریکا حاکم بوده است، عمدتاً به پیروزی حزب در انتخابات ریاست جمهوری نوامبر ۱۹۸۸ و حفظ اکثریت سنا بستگی دارد. رسوایی «ایران-کنترا» در سالهای ۱۹۸۶-۱۹۸۷ به نحو عمیقی امید دموکراتها را برای انتخابات ۱۹۸۸

(۲۱۰) سازمان جوانان حزب دموکرات (به‌رهبری ویلیام بلك) در سطح حزبی گسترش زیادی یافته و بشدت فعال شده بود، از سوی دیگر يك شورای قومی هم توسط دنیس دو کونچینی سناتور اریزونا تشکیل شد تا بار دیگر حمایت امریکاییهای آلمانی‌الصل، ایتالیایی‌الصل، و لهستانی‌الصل را که اخیراً به جمهوریخواهان گرویده بودند به دست آورد.

بارور کرده است و متقابلاً امید جورج بوش، نامزد احتمالی حزب جمهوریخواه را، که در آن سالها عضو شورای امنیت ملی بوده و با سرکردگان و افسران «سیا» که در ماجرا دست داشتند آشنا بوده، به خاطر دخالت غیر مستقیم او در ماجرا، تا حدودی متزلزل کرده است. ۲۱۱ از سوی دیگر بروز جنجالهای دیگری در مورد کارهای کلاهبردارانه و غیر اخلاقی چند واعظ بنیادگرا که در تلویزیون برنامه‌های پر بیننده و عظم دارند نیز به نوبه خود در مکرر کردن چهره مذهبی «راست جدید» اثر نهاده است و جالب اینجاست که یکی از این چهره‌های مذهبی به نام پترابرتسن در مبارزه‌ای پر دامنه برای کسب نامزدی حزب جمهوریخواه و تقلید از شیوه‌های جسی چکسن در صدد بود تا مسائل اجتماعی محافظه‌کارانه را در صدر دستورکار حزب در ۱۹۸۸ قرار دهد.

بخش سوم

دگر گونیهای اقتصادی و اجتماعی در امریکای معاصر

این بخش اختصاص دارد به بررسی اوضاع اقتصادی و اجتماعی آمریکا، طی ده سال گذشته و همچنین تشریح چند رویداد عمده که از نظر سیاسی حائز اهمیت بوده‌اند. این رویدادها شامل اثرات رشد نابرابر در مناطق مختلف، ظهور سیاستهای خاص قومی و طرفداری از حقوق زن، و زوال اتحادیه‌های کارگری قدیمی است.

دگرگونی اقتصادی - دهه تجدید ساختارها و رکود اقتصادی

چهار برابر شدن قیمت نفت اوپک در سالهای ۱۹۷۳-۱۹۷۴ و ۱۹۷۹-۱۹۸۰ اقتصاد جهان را بعد از دو دهه رشد چشمگیر، بهبود سطح زندگی، و افزایش هزینه‌ها و مخارج دولت، با دوره ده‌ساله‌ای از تورم فزاینده و کاهش تولیدات صنعتی روبه‌رو کرد (نک: جدول ۱۹). رکود اقتصادی موجب شد که فلسفه سیاسی دستخوش تغییر شود و گرایش دهه ۱۹۶۰ به دخالت دولت و سیاستهای رفاه اجتماعی متزلزل گردد. این امر در دوران ریاست جمهوری فورد، کارتر، و ریگان به شکل تقریباً یکسانی به چشم می‌خورد. از سوی دیگر، دهه هفتاد دهه تجدید ساختارها برای رقابت مؤثر با «کشورهای تازه صنعتی شده»^۱ در جنوب شرقی آسیا و آمریکای لاتین هم بود که نیروی

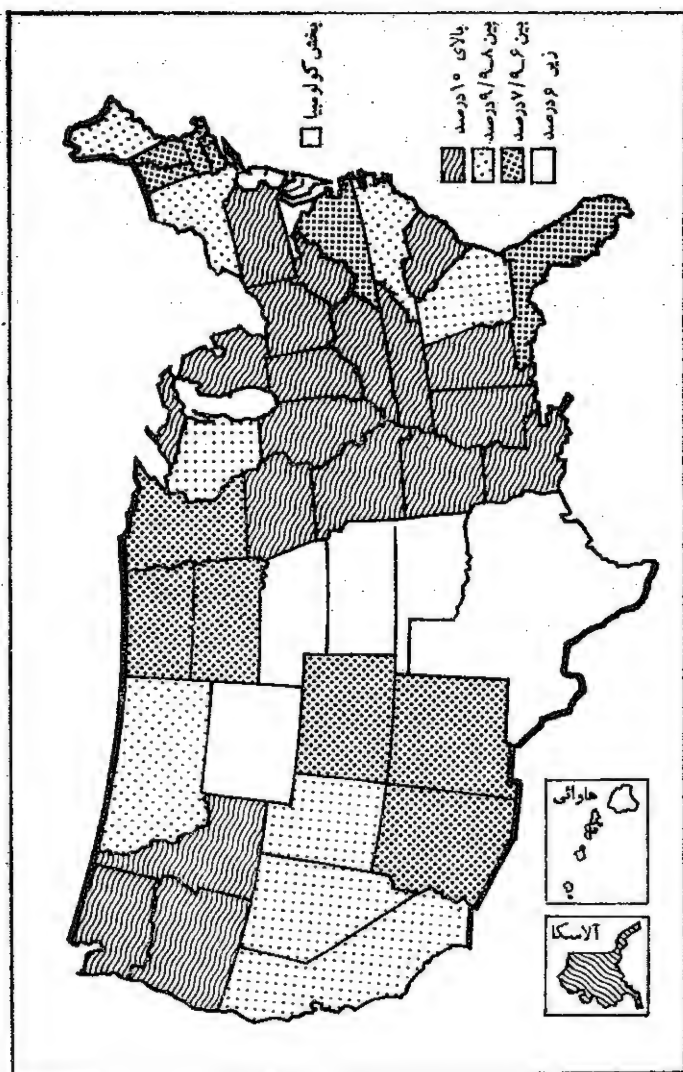
1) Newly Industrialised Countries (NICS)

کار ارزان داشتند؛ ضمناً دهه گسترش تکنولوژی خرد و خودکاری کارخانه‌ها هم به حساب می‌آمد، که به ایجاد دگرگونی اساسی در بسیاری از صنایع قدیمی انجامید و حس رقابت را در بخشهای صنعت و خدمات شدت بخشید.

این روند، منطقه‌ای بود. کارخانه‌های فولادسازی و اتومبیل‌سازی ایالت‌های شمال شرقی و غرب میانه (پنسیلوانیا، میشیگان، اوهایو، ایندیانا، ایلینوی، نیویورک، میسوری) با بزرگترین ضربه‌های ناشی از رکود اقتصادی و رقابت خارجی روبه‌رو شدند. میزان تولید فولاد آمریکا طی سالهای ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۲ به نصف کاهش یافت و به سالانه ۵۶ میلیون پائین آمد و شرکت‌های خصوصی وابسته به این صنعت زیانهای هنگفتی را تحمل کردند. بحران مشابهی هم گریبان صنایع اتومبیل‌سازی را گرفت و افزایش قیمت سوخت در دهه ۱۹۷۰، کارخانه‌های تولیدکننده اتومبیل‌های بزرگ و پر مصرف را ناگزیر ساخت تا خط تولید خود را در جهت تولید اتومبیل‌های کوچک، کم‌مصرف، و جادار تغییر دهند. طی همین مدت میزان واردات اتومبیل دوبرابر شد و به ۳۰ درصد مصرف بازار رسید. در نتیجه، صدها هزار تن از کارگران صنایع اتومبیل‌سازی، لاستیک‌سازی، پلاستیک‌سازی، شیشه‌سازی، و سایر فراورده‌های صنعتی بیکار شدند. درصد بیکاری در این دوره به دو برابر افزایش یافت و در سال ۱۹۸۲ به ۱۲ درصد رسید. این نرخ در بعضی نواحی، از جمله دیترویت، پیتسبورگ، یانگستاون، از مرز ۲۵ درصد هم گذشت.

این نواحی سنگر مستحکم دموکرات‌ها بود، اتحادیه‌های کارگری در آن بیشترین نفوذ و فعالیت را داشتند، شرکت‌ها و کارخانه‌های آنجا بالاترین میزان دستمزد و مالیات و هزینه‌های سوختی کشور را می‌پرداختند. در نتیجه، مناطقی در داخل یا خارج کشور که کارگران ارزانتری داشتند توانستند گوی سبقت را از این نواحی ببرایند. این بحران تا سال ۱۹۸۳، که کم‌کم آثار رکود اقتصادی از میان رفت، به‌درازا کشید. این بازیابی به‌مدد اجرای سیاست‌های گمرکی درجهت حمایت از صنایع داخلی حاصل آمد، اما عمدتاً مدیون همکاری واقع‌بینانه نیروی کار منطقه‌ای و ابتکارهای مدیران شرکت‌ها و

شکل ۷- میزان بیکاری در ایالات امریکا در ۱۹۸۳ +



+ منبع: مجله واکنومیست، (۱۵ آوریل ۱۹۸۲، ص ۴۵)

کارخانه‌ها بود که با پیروی از الگوی ژاپن عمیقاً در تکنولوژی پیشرفته روز سرمایه‌گذاری کردند. به این ترتیب بهره‌وری کارگران افزایش چشمگیری یافت؛ تولیدات جدیدی طراحی و ارائه شد؛ و بازاریابی با فعالیت بیشتری گسترش پیدا کرد. در مناطقی چون مینی‌آپولیس (مینه‌سوتا) و کولامبس (اوهاйо) این دگرگونی به نحو بارزتری نمایان بود و صنایع پیشرفته امروزی گسترش محسوسی یافت. در سایر مناطق، صنایع قدیمیتر مانند اتومبیل‌سازی و فولادسازی نیز مورد سازماندهی مجدد قرار گرفتند و به مدد زیرکی و فعالیت کارگران ماهر و کارکنان خود به سوددهی رسیدند. در فاصله سالهای ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۴ میزان بیکاری کارگران در این صنایع کاهش یافت. این تحول، گرچه بسیار خیره‌کننده به نظر می‌رسید، فقر و گرفتاری زیادی به همراه داشت که بویژه گریبان کارگران سیاهپوست و غیر ماهر شهرنشین را که نمی‌توانستند خود را با تکنولوژیهای جدید هماهنگ سازند می‌گرفت. ایالت‌های شمال شرقی و غرب میانه، گرچه در سال ۱۹۸۷ به رکود جدی برنخوردند، حدود یک‌چهارم ساکنان آنها به سبب افزایش واردات محصولات صنعتی ساخته شده و خطر ورشکستگی، در معرض تهدید جدی قرار گرفتند.

مناطق دیگری که طی سالهای ۱۹۷۴-۱۹۷۶ و ۱۹۷۹-۱۹۸۳ با درصد چشمگیری بیکاری و رکود اقتصادی مواجه شدند، ایالت‌های شمال غربی و شرق میانه و بخش‌هایی از «جنوب قدیمی» بودند که در شکل ۷ به‌طور مشخص دیده می‌شود.

ناحیه شمال‌غربی کشور (واشینگتن، اورگون، و آیداهو) هم که بر صنعت چوب و کارخانجات بوئینگ سیتل تکیه دارند در این سالها، به دلیل کاهش تقاضا در بازار صنایع هواپیماسازی و رقابت صنعت چوب کاج جنوب با سختی و مشکلات زیادی روبه‌رو گشتند. ایالات شرق میانه، از جمله ویرجینیای غربی، کنتاکی، و تنسی نیز که مراکز معادن عمیق زغال‌سنگ به حساب می‌آمدند، به دلیل کاهش عرضه انرژی در سالهای پس از ۱۹۷۹ و رویکرد صنایع آمریکا به معادن غیر عمیق ایالت‌های غربی که کارگران آنها عضو اتحادیه‌ها نبودند، بشدت لطمه خوردند.

دگر گونیهای اقتصادی و اجتماعی ۱۶۵

ایالتهای «جنوب قدیمی»، برعکس، با حالت یگانه‌ای از رشد و افت اقتصادی مواجه شدند. این ایالتهای سابقاً فقیر و عقب‌مانده روستایی، در دو دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ به درصد رشدی فزاینده از میانگین کل کشور دست یافتند، چون صاحبان صنایع نساجی، پوشاک، کفش، و قطعات یدکی اتومبیل به دلایل متعددی از جمله وجود کارگر ارزان غیر وابسته به اتحادیه‌ها، امکانات دستیابی به سوخت، درصد نازل مالیات، و حال و هوای سیاسی طرفداری از تجارت، به این ایالات رو آوردند. به همان نسبتی که سیاهپوستها از بخش کشاورزی که به شکل فزاینده‌ای مکانیزه می‌شد بیرون آمدند و جذب صنایع شهرهای کوچک شدند، چهره این مناطق تغییر یافت و جمعیت آنها رشد چشمگیری یافت. نرخ ورود مردم به این ایالات از نرخ مهاجرت ساکنان آنها فراتر رفت و گرچه میانگین درآمد مردم هنوز پایین‌ترین رقم را در سطح کشور تشکیل می‌داد (۱۵ درصد زیر رقم میانگین کل کشور در ۱۹۸۰) و فقر علناً به چشم می‌خورد، بتدریج از فاصله طبقاتی کاسته شد. امارکود اقتصادی ۱۹۷۴-۱۹۷۶ و ۱۹۷۹-۱۹۸۳ مانند ضربه ناگواری بر پیکر «جنوب جدید» وارد آمد. صنایع فولاد، کفش، و بویژه نساجی آنجا نتوانستند در دوره تورم مالی با محصولات ارزانتر «کشورهای تازه صنعتی شده» رقابت کنند، در نتیجه، بعضی کارخانه‌ها تعطیل شدند و بعضی نیز به اجبار از ساعات کار خود کاستند. صنایع پیشرفته کامپیوتری در مناطقی چون آتلانتا (جورجیا) و رالی (کارولینای شمالی) استقرار یافت. صنعت نفت و گاز نیز تا سال ۱۹۸۱ با اقبال خوبی روبه‌رو بود. اما در مناطق دیگر، بویژه در شهرهای کوچک و روستاها، تصویر رکود کامل به چشم می‌خورد.

گرچه برخی نواحی کشور، بویژه ایالت‌های کشاورزی، در اواخر دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ با دوره‌ای از کساد شدید روبه‌رو بودند، نواحی دیگری، از جمله آلاسکا، فلوریدا، نیوانگلند، و بویژه ایالت‌های «کمربند آفتابی» غرب و جنوب غرب از نعمت رونق اقتصادی بهره می‌بردند.

آلاسکا و فلوریدا معرف دو «منطقه پیشرونده» تازه بودند.

آلاسکا که منبع عظیم نفت و گاز بود و فلوریدا که همیشه مرکز توریستی و استراحتگاه طبقه متوسط شهرنشین ایالت‌های شمال شرقی و غرب میانه به‌شمار می‌آمد، بتدریج به قله‌گاه سرمایه‌گذاری و تجارت کشورهای حوزه دریای کارائیب و آمریکای لاتین بدل شدند. برعکس، ناحیه نیوانگلند (شامل ایالت‌های کونکتیکت، نیوهمپشر، ورمانت، مین، رود آیلند و ماساچوست) ناحیه صنعتی خاصی برای صنایع قدیمی عرضه می‌داشتند که با توجه به شرایط اقلیمی خاص خود و منابع عظیم مالی، بسرعت توجه مؤسسات سرمایه‌گذاری برای صنایع پیشرفته کامپیوتری و الکترونیکی را به خود جلب کرده شرکت‌های کامپیوتری «وِنگ»^۲ و «دیجیتال اکوپیمنت»^۳، که در حوالی بستن ایجاد شدند، سالانه بیش از ۳۰۰/۰۰۰ شغل ارائه می‌کردند. رشد سه منطقه فوق‌الذکر، به‌نحو غیر متعارفی تخصصی بود.

در ایالت‌های «کمر بند آفتابی» جنوب غربی و غرب کشور (شامل اوکلاهوما، اریزونا، تکزاس، نیومکزیکو، کولورادو، یوتا، نوادا، و کالیفرنیا) که نرخ رشد آنها طی سالهای ۱۹۷۴-۱۹۸۵ به دو برابر نرخ رشد میانگین کشور رسید، دلایل این رشد گسترده‌تر و متنوع‌تر بود. در وهله اول تولید نفت و گاز این ایالات رو به افزایش نهاد. همین امر با توجه به رشد بیسابقه قیمت‌ها سبب شد تا درآمد سرشاری فراهم آید که این خود متقابلاً کوشش بیشتری برای استخراج نفت در فلات قاره و اراضی داخلی و استخراج گاز را به دنبال آورد. ازسوی دیگر، این مناطق کم‌جمعیت و نسبتاً دورافتاده، ناحیه مناسبی برای تأسیس پایگاه‌های تحقیقاتی فضایی، دفاعی، و هواشناسی شناخته‌شد (برای مثال کارخانه‌های هواپیماسازی هیوز^۴، لاکهید^۵، ام‌دی‌دی^۶ و راکول^۷ در کالیفرنیا دفاتر تحقیقاتی و پژوهشی دارند). در نتیجه، وقتی از سال ۱۹۷۸ به‌بعد، بودجه دفاعی کشور رو به افزایش نهاد، این نواحی با استقبال صنایع پیشرفته کامپیوتری مواجه شدند و از این رهگذر سودهای سرشاری بردند. از اواسط دهه ۱۹۷۰ دره

2) Wang 3) Digital Equipment 4) Hughes
5) Lockheed 6) Mc Donnell Douglas Corporation (MDD)
7) Rockwell

دگرگوئیهای اقتصادی و اجتماعی ۱۶۷

سانتا کلارا نزدیک سان فرانسیسکو، که به «سیکیلین والی»^۸ مشهور است، مرکز جدید صنعت میکروالکترونیکسی جهان شده و توانسته است سرمایه‌های عظیم و تکنیسینهای زبده را در بیش از ۳۰۰۰ شرکت و مؤسسه فعال ناحیه به کار گیرد. این صنعت بسرعت گسترش یافت و به سایر مراکز دانشگاهی و تحقیقاتی کشور در غرب و جنوب غربی، از جمله لوس آنجلس، سان دیگو، فینیکس، دنور، آلبوکرک، اوستین، و دالاس نیز نفوذ کرد و در حال حاضر از نظر رشد و توسعه در صدر صنایع امریکا جای دارد. بخش دیگری نیز چهره‌نشان داد که گرچه رشد آن چندان چشمگیر نبوده، نباید از نظر دورداشته شود. منظور، بخش تجمع مهاجران مکزیکی- امریکایی و آسیایی است که کارگران ارزان غیروابسته به اتحادیه‌ها دارد و کارگران آن برای کار در کارخانه‌های قدیمی، مزارع، و بخش جهانگردی آمادگی دارند. ورود این مهاجران سبب ایجاد محیط رقابت فعالانه و پر تحرکی شده و حال و هوای این مناطق را به دوران هجوم مردم برای کشف طلا در سال ۱۸۴۹ شبیه کرده است.

رخدادهای اقتصادی فوق‌الذکر، هماهنگ با جابه‌جایی جمعیت از ناحیه‌ای به ناحیه دیگر بوده است. کارگران غیر متخصص از ایالت‌های شمال شرقی- غرب میانه به منطقه جنوبی و غربی کشور کوچیدند و ایالت‌های کشاورزی را رها کردند تا به بخش‌های پیشرفته از لحاظ فنی بپیوندند.

جمعیت امریکا طی سالهای ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۵ حدود ۱۷ درصد افزایش یافت و به ۲۳۸/۷ میلیون رسید، اما این رشد عمدتاً در ایالت‌های جنوبی و غربی کشور متمرکز بود. جمعیت دوازده ایالت غرب کشور تقریباً ۴۸ درصد رشد داشت و ایالت کوچک نوادا، با ۹۲ درصد رشد، در صدر نقاط دیگر باقی ماند. بعد از آن اریزونا (۷۹ درصد)، کولورادو (۴۶ درصد)، تکزاس (۴۶ درصد) و کالیفرنیا (۳۲ درصد) قرار داشتند. جمعیت فلوریدا در شمال شرقی کشور هم ۶۷ درصد افزایش یافت.^۹ در عوض، رشد جمعیت در ایالت‌های شمال

8) «Silicon Valley»

۹) در سالهای ۱۹۷۰-۱۹۸۵، ایالت‌های اریزونا، کولورادو، تکزاس، کالیفرنیا،

شرقی و غرب میانه ناچیز بود. از عوامل اصلی رشد جمعیت در غرب و جنوب غربی کشور، مهاجرت مردم از ایالت‌های شمال شرقی و غرب میانه و کثرت مهاجرت خارجی‌ان (پویژه از امریکای مرکزی و جنوب شرقی آسیا) بوده است. این عوامل ساختار جمعیتی این ایالات را دگرگون ساخت و به نحو چشمگیری به جمعیت جوان این مناطق افزود (بجز فلوریدا که ۱۷ درصد جمعیت آن را کسانی که به سن باز-نشستگی رسیده‌اند تشکیل می‌دهد؛ این رقم به‌طور میانگین برای بقیه کشور ۱۱ درصد است). این امر سبب شده است تا درصد تکفل (نسبت افراد سالمندی که تحت تکفل افراد شاغل به‌سر می‌برند) کاهش یابد و میزان مالیات نیز به‌تبع آن به سطح پایینی برسد و زمینه‌های بیشتری برای رشد منطقه از نظر مالی فراهم آید. چنین روندی بر بازار کار امریکا نیز حاکم است. این امر، مبتنی بر دلایل فرهنگی و عوامل نهادی (از جمله رفاه و نظام خانه‌سازی) است و نقش مهمی در توانایی کشور برای ایجاد بیست میلیون شغل جدید در فاصله سالهای ۱۹۷۴-۱۹۸۴ بر عهده داشته است. باید به این نکته نیز اشاره کرد که طی همین مدت، در اروپای غربی بیش از دو میلیون فرصت اشتغال از دست رفته است.

دیگر تحول جمعیت‌شناختی این دهه، کوچ پردامنه سفیدپوستان طبقه متوسط از شهرهای بزرگ به شهرهای کوچک حاشیه‌ای و مناطق روستایی آرام و ساکت‌تر بوده است. این امر از توجه مردم به کیفیت زندگی، نشان دارد و پیامدهای سیاسی مهمی در شهرهای بزرگ به‌جا نهاده است. سومین تحول یارز، در وضعیت کاری و حقوقی کارکنان بخش خدمات و صنایع جدید با تکنولوژی بسیار پیشرفته رخ داده است. در سال ۱۹۶۰ حدود ۷ درصد نیروی کار امریکا در بخش کشاورزی، ۳۶ درصد در بخش تولید، و ۵۷ درصد در بخشهای خدماتی اشتغال داشت. در سال ۱۹۸۰ سهم بخش کشاورزی و تولیدی به‌ترتیب ۳۰ درصد و ۳۲ درصد کاهش یافت و سهم بخشهای خدماتی

→ و فلوریدا جمعاً موجب ۵۵ درصد رشد جمعیت امریکا بودند. در همین فاصله، جمعیت آلاسکا نیز ۷۲ درصد رشد کرد.

به ۶۶ درصد رسید، که بالاترین رقم در آمار «سازمان همکاری و توسعه اقتصادی»^{۱۰} است. ۱۱ بخش عمده‌ای از مشاغل تولیدی قدیمی که از میان رفته، به دست کارگران مرد سفیدپوستی انجام می‌گرفت که دستمزدهای گزاف در قبال انجام کارهای دستی می‌گرفتند. برعکس بسیاری از شغل‌های خدماتی و اداری را کارگران مهاجری که حقوق کم می‌گیرند، یا زنان، اشغال کرده‌اند. زنان امریکا حدود دوسوم مجموع شغل‌های ایجاد شده ظرف ده سال گذشته را به دست آورده‌اند و اینک ۶۰ درصد پست‌های بخش خدمات را در انحصار خود دارند. این دگرگونی شغلی سبب شده که قشر دارای درآمد متوسط فشرده‌تر گردد. درصد خانواده‌های دارای درآمد متوسط از ۵۱ درصد در سال ۱۹۷۳ به ۴۱ درصد در سال ۱۹۸۳ نزول کرده است و همین امر موجب گشته تا فاصله درآمد‌ها بیش از پیش افزایش یابد.

پیامدهای سیاسی دگرگونیهای اقتصادی و جمعیت‌شناختی

چهره سیاسی «جنوب جدید» و غرب چشمگیرترین اثر جابجایی اقتصادی و اجتماعی جمعیت امریکا به سمت جنوب و غرب کشور، افزایش نفوذ این نواحی بر سیاست کشور بوده است. «جنوب قدیمی» در دهه ۱۹۶۰ و اوایل دهه ۱۹۷۰ از طریق ریاست بر کرسیهای حساس کمیته‌های کنگره، اثر خود را بر سیاستهای داخلی و خارجی کشور برجا نهاد. امروزه اثری که از «جنوب جدید» و غرب در حال رشد اعمال می‌شود، ظرفیت و ماهرانه‌تر است. دیدگاهها و علایق این نواحی، تفوقی عملی و ذهنی در سطح کل کشور برجا می‌نهد. در وهله اول، نوعی «کالیفرنایی» کردن سیاست، با استفاده همه‌جانبه از تکنولوژی رسانه‌های همگانی؛ گسترش رقابت‌های کامپیوتری؛ تضعیف دستگاه‌های حزبی؛ و تأکید

10) Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

(۱۱) بخش صنایع جدید با تکنولوژی پیشرفته بیش از ۳/۳ میلیون نفر از نیروی کار (معادل ۳/۲ درصد) را به خود اختصاص داده که نیم میلیون نفر آن در کالیفرنیا حضور دارند.

روزافزون بر شخصیتها رواج یافت. از سوی دیگر، لیبرالیسم ناشی از «برنامه جدید» ایالات شمال شرقی، بتدریج جای خود را به محافظه‌کاری متکی بر مالیات کم، آزادی عمل در برخورد با مسائل اقتصادی، حل و فصل مسائل اجتماعی از طریق آموزه‌های نیرومند پروتستانی و گاه بنیادگرایانه، و نیز چرخش در سیاست خارجی از محور اروپا و اقیانوس اطلس به محور امریکای لاتین، آسیا، اقیانوس آرام که بازار مناسبی برای رشد حجم مبادلات بازرگانی به حساب می‌آید، داده است. رشد توان سیاسی ایالت‌های غربی و جنوبی، به بهترین وجهی در انتخابات ریاست جمهوری جلوه کرده است، هر چهار رئیس جمهوری اخیر آمریکا از این نواحی برخاسته‌اند و نمایندگان این مناطق ۱۷ کرسی در مجلس نمایندگان دارند^{۱۲}.

حرکت مردم به سوی حومه‌های آرام، فرصت مناسبی به جمهوریخواهان داد؛ البته دموکرات‌ها هم به‌سختی کوشیدند تا شکست‌های خود را با پیروزی در نهادهای قانونگذاری ایالتی جبران کنند. رشد اقتصادی جنوب و دگرگونی‌های اجتماعی ناشی از آن به تفوق مطلق دموکرات‌ها پایان داد و در مناطق حساس جنوب و غرب نوعی حالت «دوحزبی» ایجاد کرد.

موقعیت حزب دموکرات در ایالت‌های جنوبی، طی سالهای آخر دهه ۱۹۶۰ و اوایل دهه ۱۹۷۰ به‌خاطر تصویب قانون حق رأی در سال ۱۹۶۵ تضعیف شد. این قانون به اقلیت سیاهپوست ناحیه، که ۲۰ درصد جمعیت آنجا را تشکیل می‌داد، حق رأی داد و نسل جدید فرمانداران لیبرال دموکرات-اسکیو (فلوریدا)، کارتر (جورجیا)، بامپرز (آرکانساز) و ادواردز (لوئیزیانا) - را وادار ساخت تا سازشی میان جامعه سفیدپوست و سیاهپوست ایجاد کنند. اما این کوشش‌ها بر آرای سنتی سفیدپوستان اثر نهاد؛ آنان که به تبعیض نژادی اعتقاد

۱۲) این هفده کرسی عبارتند از فلوریدا (۴ کرسی)، تکزاس (۳)، کالیفرنیا (۲)، و تنسی، نیومکزیکو، اریزونا، کولورادو، یوتا، نوادا، اورگون، و واشینگتن (هر کدام ۱ کرسی). این کرسی‌ها از شکست نمایندگان نیویورک (۵ کرسی)، پنسیلوانیا، اوهایو، ایلینوی (هریک ۲ کرسی) و میسوری، داکوتای جنوبی، نیوجرسی، ماساچوست، میشیگان و ایندیانا (هر کدام ۱ کرسی) به‌دست آمد.

داشتند، ابتدا در سطوح ایالتی و سپس در سطح کشور به نامزدهای جمهوریخواه گرویدند. رشد سریع شهرهای بزرگ جنوب طی دهه ۱۹۷۰ و جذب افراد متخصص طبقه متوسط از ایالات شمالی به این نواحی، منبع حمایت دیگری بود که برای جمهوریخواهان فراهم آمد و سران حزب را ترغیب کرد تا مبارزه‌ای شدید و گسترده برای استقرار پایگاههایی قدرتمند در جنوب به راه بیندازند.

اما نتایج این مبارزات، برای جمهوریخواهان چندان یکدست و دلخواه نبود (نک: جدول ۲۰). حزب جمهوریخواه در ایالت‌های ناحیه موسوم به دیکسی‌لند، بویژه در ویرجینیا، کارولینای شمالی، فلوریدا، تکزاس، و تنسی که معمولا کرسیهای فرمانداری و کنگره را به دست داشتند به موفقیت چشمگیری رسیدند. حزب در ویرجینیا، به خاطر انشعاب هری برد (در سال ۱۹۷۰) و ویلیام اسکات (در سال ۱۹۷۴) که سناتورهای دموکرات بودند، و در کارولینای شمالی به مدد فعالیتهای آرمان‌گرایانه جسی هلمز، عضو دست راستی کنگره که از ۱۹۷۰ به جمهوریخواهان گرویده بود، قدرت بیشتری پیدا کرد. جمهوریخواهان در ایالت‌های فلوریدا و تکزاس نیز از حمایت مهاجران طبقه متوسط سفیدپوست ساکن حومه‌های شهرهای بزرگ این ایالات که در مؤسسات پیشرفته تکنیکی مشغول به کار بودند، و همچنین از پشتیبانی پناهندگان کوبایی ضد کمونیست بهره گرفتند. در ناحیه شرقی تنسی نیز که در ۱۸۶۱ جانب طرفداران دولت مرکزی را گرفته بود، موقعیت جمهوریخواهان کاملاً محکم شده است.

جمهوریخواهان در ایالت‌های جنوبی هم به چند پیشرفت چشمگیر رسیدند. از جمله در سالهای ۱۹۷۹-۱۹۸۲ فرمانداری تکزاس و در ۱۹۷۸ سناتوری ایالت میسیسیپی را بعد از دخالت یک نامزد سیاهپوست و تفرق‌آرای دموکراتها به دست آوردند. اما آنان در سطح محلی و ایالتی به موفقیتی به این حد نرسیدند، مثلاً در سال ۱۹۸۴ فقط ۱۸ درصد کرسیهای نهادهای قانونگذاری ایالتی را در اختیار داشتند، حال آنکه دموکراتها ۷۶ درصد را در انتخابات کنگره و ایالتی سال ۱۹۸۶ جمهوریخواهان در مجموع سه فرمانداری، از جمله

تکزاس، و برای اولین بار بعد از دوران «بازسازی»^{۱۳}، فرمانداری آلاباما را به دست آوردند؛ اما در عوض در چهار فرمانداری و چهار کرسی مجلس نمایندگان شکست خوردند. در نتیجه باید گفت که پیشروی جمهوریخواهان در ایالت‌های جنوبی هنوز کامل نشده است، اما نشانه‌هایی از ظهور یک نظام «دوحزبی» دیده می‌شود. این نظام دوحزبی در برخی ایالتها (برای مثال تکزاس) به این ترتیب هویداست که جناح‌های لیبرال حزب دموکرات می‌کوشند آرای سیاهپوست‌ها و اسپانیایی‌زبان‌ها را به دست آورند و جمهوریخواهان در تلاشند تا آرای توده‌های کشاورز ایالت‌های جنوبی و محافظه‌کاران ساکن شهرک‌های حومه‌ای را به خود اختصاص دهند. چنین تغییراتی انسجام آرا در کنگره را از میان برده است (هرچند هنوز جناح «خوش‌نشین» در کنگره حضور قدرتمندی دارد) و در دل هر دو حزب، جناح‌هایی براساس مشی سیاسی و نژادی ظهور کرده است. تردیدی نیست که در دهه‌های آتی، دگرگونی‌های زیادی در ترکیب سیاسی ایالت‌های جنوبی رخ خواهد نمود، چون دستگاه سیاسی فعال دموکرات‌ها در ایالت‌های آلاباما، میسی‌سیپی، جورجیا، لویزیانا، و آرکانساس، هم‌زمان با دگرگونی‌های اقتصادی و اجتماعی این مناطق دست به تجدیدسازمان زده‌اند.^{۱۴}

در سایر مناطق رشد یافته کشور، ایالت‌های غربی و ناحیه نیوانگلند، حزب جمهوریخواه جای خود را باز کرده و در دهه گذشته به پیروزی‌هایی دست یافته است. برای مثال در ساله ۱۹۸۲ جورج-دوکم‌چیان^{۱۵} به فرمانداری کالیفرنیا رسید. در چند سنگر مستحکم حزب دموکرات در این ناحیه، برای مثال ماساچوست در نیوانگلند، تمایل کلی مقامات حزبی منطقه، چرخش به سوی محافظه‌کاری بوده است.

13) Reconstruction

(۱۴) تسلط گروه‌های مسیحی محافظه‌کار بر جامعه ۱۵ میلیون «کنوانسیون بابتیست‌های جنوبی» در ۱۹۸۵، امکانات بیشتری برای برد جمهوریخواهان در میان سفیدپوستان جنوب فراهم آورده است.

15) George Deukmejian

سیاستهای قومی و نژادی: موفقیت سیاسی سیاهان و اسپانیایی‌زبانها

در دهه گذشته نفوذ سیاسی سیاهان و اسپانیایی‌زبانها، به نحو چشمگیری افزایش یافته است؛ این را باید مدیون سه عامل جمعیت شناختی دانست: افزایش روزافزون میزان زاد و ولد؛ خروج سفید پوستان عضو طبقه متوسط از شهرهای بزرگ دور از مناطق ساحلی؛ و افزایش آرام تعداد مهاجران امریکای لاتین که در اثر وخامت اوضاع اقتصادی ناشی از حجم روزافزون بدهیها و رشد بیکاری دست به مهاجرت می‌زنند. ۱۶ گرچه سیاهان و اسپانیایی‌زبانها هنوز به نحو بارزی در اقلیتند و از نظر سیاسی گرایش خاصی ندارند، تعداد آنها در چند ایالت، و در سطح شهرها، عامل بسیار مهمی به حساب می‌آید. جامعه اسپانیایی‌زبان در ایالت‌های جنوب غربی متمرکز شده است و ۱۲ تا ۲۰ درصد جمعیت محلی را تشکیل می‌دهد (در نیومکزیکو این رقم به ۳۶ درصد می‌رسد)، البته گروه‌های کوچکی از آنها در شهرهای صنعتی شمال شرقی-غرب میانه هم سکنا گزیده‌اند. شصت درصد کل این عده مکزیکی-امریکایی هستند، آنان عمیقاً به فرهنگ و باورهای قومی خود معتقدند و به سیاست‌بازی «سفیدها» کاری ندارند. اما در سال ۱۹۷۵ و با تصویب و گسترش قانون حق رأی به ایالت‌های جنوب-غرب، آنها هم در انتخابات محلی و شهری به پیشرفت‌هایی نایل آمده‌اند. ۱۷ آنان شهرداری شهرهای مهمی چون

۱۶) تعداد خارجی‌ان متولد شده در امریکا بین سالهای ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ از ۹/۶ میلیون (۴/۷ درصد کل جمعیت) به ۱۴ میلیون (۶/۲ درصد کل جمعیت) افزایش یافت، و میانگین سن ۳۰ سال را در میان مهاجران به امریکا کاهش داد.

۱۷) از سال ۱۹۷۶ به این سو، تعداد مقامات رسمی اسپانیایی‌زبان انتخاب شده به دو برابر افزایش یافته و به حد ۳۲۰۰ نفر رسیده است، که نیمی از آنان در ایالت تگزاس فعالیت می‌کنند. یک عامل اصلی در این موفقیت روزافزون محلی، برنامه ترغیب اسپانیایی‌زبانها به شرکت در انتخابات است که به همت ویلی ولاسکوئز و تحت عنوان «پروژه آموزش رأی‌دهندگان در ایالت‌های جنوب غرب» به مورد اجرا درآمده و مرکز آن در سن‌آنتونیو است. اما هنوز تعداد اسپانیایی‌زبانهایی که در انتخابات ریاست‌جمهوری شرکت می‌کنند در سطح پایینی است و در انتخابات نوامبر ۱۹۸۴ از مرز ۳۳ درصد فراتر نرفت، حال آنکه ۵۵ درصد سیاهان و ۶۱ درصد سفیدپوستان در همین انتخابات شرکت کردند.

سن‌اتونیو، سانتا فه، دنور، میامی، و تمپارا به‌دست آورده‌اند و چند صیاحی نیز بر کرسی فرمانداری ایالت‌های اریزونا، فلوریدا، و نیومکزیکو تکیه زدند و برای مدتی یازده کرسی مجلس نمایندگان را در اختیار داشتند. این جامعه معمولاً به‌نسبت دو به یک به دموکراتها رأی می‌دهد و آرای آن در انتخابات ایالتی و محلی حساس است، بویژه در سال ۱۹۷۶ آرای آن سبب شد که جیمی کارتر در تکزاس با اختلاف کم به پیروزی برسد.

جامعه سیاهان بسیار پر جمعیت‌تر از اسپانیایی‌زبانهاست، اما نتوانسته است در سطوح ایالتی موفقیت‌های آنان را تکرار کند. ۱۸ با این حال، این جامعه در سطح شهرها به موفقیت‌های انتخاباتی چشمگیری دست یافته است. دلیل عمده این موفقیت مهاجرت سفیدپوستان طبقه متوسط از شهرهای رو به‌رکود، و در نتیجه، کسب اکثریت در این شهرها توسط سیاهان بوده است. در سال ۱۹۷۲ تعداد شهرداران سیاهپوست به ۸۶ تن می‌رسید، اما آنها عموماً شهرداران شهرهای کوچک بودند و فقط نیوآرک (نیوجرسی) استثنا بود. اما در دهه گذشته سیاهان موفق شدند کنترل چهار شهر از شش شهر بزرگ آمریکا-لوس‌آنجلس (۱۹۷۳)، دیترویت (۱۹۷۳)، شیکاگو (۱۹۸۳)، و فیلادلفیا (۱۹۸۳)-و نیز شهرهای واشینگتن دی. سی. (۱۹۷۴)، آتلانتا (۱۹۷۷)، و نیواورلئان را به دست بگیرند؛ سیاهان تا سال ۱۹۸۵ در مجموع ۲۸۶ مقام شهرداری کسب کردند. موفقیت آنان فقط مدیون آرای سیاهان نبود؛ اقبال اسپانیایی‌زبانها (که در لوس آنجلس تعداد آنها به‌نحو چشمگیری زیاد است) و سفیدپوستان لیبرال هم با آنها یار بوده است. در نتیجه، اکثر شهرداران سیاهپوست ناگزیر روش میانه‌روی اتخاذ کرده‌اند.

موفقیت سیاسی سیاهان در کنگره کمتر بود. بعد از انتخابات نوامبر ۱۹۸۶ تنها ۲۲ نماینده سیاهپوست با حق رأی کامل در مجلس نمایندگان حضور داشتند که این رقم گرچه نسبت به سال ۱۹۶۷ هفده

۱۸) تنها یک سناتور سیاهپوست به‌نام ا. بروک (جمهوریخواه، ماساچوست، ۱۹۶۷-۱۹۷۸) صاحب این مقام بود، اما هیچ فرماندار سیاهپوستی هیچ‌وقت برسر کار نیامد.

نفر افزایش نشان می‌داد، اما در مقایسه با سال ۱۹۷۶ نمایشگر فقط ۷ نفر افزایش است. به علاوه هیچ سناتور سیاهپوستی هم در سنا حضور ندارد. در ایالت‌های جنوبی کشور پیشرفت سیاهان در نهادهای قانونگذاری نیز ناامیدکننده بوده است. ۱۹ اما اخیراً سیاهان به کابینه راه یافته‌اند، در سال ۱۹۸۵ ویلیام گری (دموکرات-فیلادلفیا) به عنوان مدیر کمیته مهم بودجه مجلس نمایندگان برگزیده شد. مسلماً طولی نخواهد کشید که آنان در سطح فرمانداری نیز به موفقیت‌هایی دست یابند. در سال ۱۹۸۵ سیاهان به اولین موفقیت خود در سطح ایالتی رسیدند، به این ترتیب که داگلاس وایلد (دموکرات)، مبارز راه حقوق فردی در ایالت ویرجینیا، به عنوان معاون فرماندار منصوب شد. در نوامبر ۱۹۸۶ تام بردلی (دموکرات) و ویلیام لوکاس (جمهوریخواه) از سوی احزاب خود نامزد انتخابات فرمانداری کالیفرنیا و میشیگان بودند. لوکاس شکست سختی خورد، اما بردلی در مواجهه با فرماندار موفق و محبوب کالیفرنیا به نتایج خوبی دست یافت. ۲۰ در سالهای اخیر، سیاهان به مدد همکاری نمایندگان خود در کنگره با گروههای فعال خارج از کنگره به پیروزیهایی در سطح نهادهای قانونگذاری رسیده‌اند، از جمله در سال ۱۹۸۳ موفق شدند کنگره آمریکا را مجاب سازند که یک روز از سال را برای گرامیداشت خاطره دستاوردهای دکتر مارتین لوتر کینگ تعطیل عمومی اعلام کند؛ و در اعلام تحریمهای اقتصادی و سیاسی در سالهای ۱۹۸۵ و ۱۹۸۶ علیه رژیم نژادپرست آفریقای جنوبی نیز نقش فعالی داشتند.

با اینهمه، اگرچه سیاهان و اسپانیایی‌زبانها، در دهه گذشته به چند پیشرفت مهم سیاسی رسیده‌اند، بهبود وضع اقتصادی آنها در این مدت آهنگت بس کندتری داشته است. آنان از نظر آموزش و پرورش پیشرفت کرده‌اند و یک طبقه متوسط سیاهپوست، کوچک ولی

۱۹ در انتخابات نوامبر ۱۹۸۶ فقط ۴ نماینده سیاهپوست از ایالت‌های جنوب برگزیده شدند. چهارتن دیگر از کالیفرنیا؛ چهار تن از نیویورک؛ و ده تن از ایالت‌های صنعتی شمال کشور، ایلینوی، مریلند، میشیگان، میسوری، اوهایو، و پنسیلوانیا به مجلس راه یافتند.

۲۰ بردلی، پلیس سابق که در حال حاضر شهردار لوس آنجلس است، در سال ۱۹۸۲ نامزد دموکراتها در مبارزه برای کسب فرمانداری کالیفرنیا بود.

به هر حال قابل حساب، به آرامی سر بلند کرده است برخی از سیاهان طبقه متوسط به دنبال سفیدها به حومه‌های شهرها رفته‌اند، جمعیت حومه‌نشین سیاهپوست از ۱۹۶۰ تا ۱۹۸۰ از ۲/۸ میلیون نفر به ۶/۲ میلیون نفر (۲۳ درصد کل جمعیت جامعه سیاهان) رسیده است، آنان موفق شده‌اند برنامه‌ها و فلسفه خودیاری و پیشرفت فردی ریگان را نیز تا حدودی به کار بندند، با اینهمه، بخش عمده‌ای از جامعه سیاهان هنوز به نحو اسفناکی فقیرند و از نظر سطح درآمد، بیکاری، و خانه مسکونی وضع نامساعدی دارند. ۲۱ در سالهای اخیر، بویژه از سال ۱۹۸۰ به این سو، موقعیت نسبی سیاهان، همزمان با وخیمتر شدن اوضاع اقتصادی کشور، بدتر شده است. کمبود کار در صنایع شمال و وضع ناپسامان کشاورزی و نساجی جنوب، بیش از هر چیز دیگر به سیاهان لطمه زده است، آنان آمادگی جذب شدن در بخشهای خدمات و تکنولوژی پیشرفته برآمده در دهه ۱۹۸۰ را نیز نداشته‌اند. کاهش میزان حمایت‌های رفاهی دولت و نیز افزایش سطح طلاق و بالا رفتن تعداد خانوارهای فاقد پدر یا مادر (اکنون حدود ۵۵ درصد کل جامعه سیاهان) به وخیمتر شدن اوضاع آنها کمک کرده است. نارضایتی سیاهان آتش زیر خاکستر است، چنانکه شورشهای سیاهان در میامی در سال ۱۹۸۰ و نیز حمایت روزافزون آنها از برنامه‌ها و شعارهای لوئیس فراخان^{۲۲}، سیاهپوست مسلمان رادیکال، این امر را بوضوح نشان می‌دهد؛ اما به قدرت رسیدن برخی مقامات سیاهپوست و دستیابی آنها به حدود ۶۰۰۰ کرسی از ۴۹۰/۰۰۰ کرسی انتخابی در سطح کشور باعث کاهش خطرات بالقوه ناشی از این نارضایتی شده است.

(۲۱) در سال ۱۹۸۳ حدود ۶۳ درصد سیاهان زیر حد نصاب رسمی فقر بودند، این رقم برای سفیدپوستها ۱۲ درصد بود؛ درآمد میانگین آنها ۱۵۲۱۱ دلار در سال و برای سفیدها ۲۴۶۰۳ دلار بود؛ میزان بیکاری سیاهان ۱۸ درصد و سفیدها ۹ درصد بود، همین رقم برای جوانان زیر بیست سال سیاه از ۴۰ درصد هم تجاوز می‌کند؛ فقط ۴۵ درصد سیاهان مالک خانه‌هایی هستند که در آن زندگی می‌کنند، این رقم برای سفیدها ۶۵ درصد است. وضع اسپانیایی-زبانها چیزی در حد فاصل این دو است، ۳۰ درصد آنها زیر حد نصاب فقر به سر می‌برند و ۲۱ درصد جوانان زیر بیست سال آنها بیکارند.

اکثریت خاموش: پیشرفتهای زنان در عرصه سیاست

مبارزات حقوق فردی در دهه ۱۹۶۰، به همراه دگرگونیهای اقتصادی و شغلی معاصر، جنبش قدرتمندی را در هواداری از زنان شکل داده است که خواهان برابری حقوق، دستمزد، نمایندگی است. سازمان ملی زنان (که به ۲۵۰/۰۰۰ عضو خود می‌بالد و قادر است سالانه ۳ میلیون دلار کمک نقدی جمع‌آوری کند) در سال ۱۹۶۶ تشکیل شد و برای تصویب «اصلاحیه برابری حقوق» در کنگره دست به مبارزه زد. این اصلاحیه در سطح فدرال تصویب نشد ولی در قانون اساسی ۱۶ ایالت منظور گردید. ۲۳ با این حال، جنبش توانست صدها هزار زن را در عرصه سیاسی کشور فعال کند و برای افزایش سهم زنان در نهادهای قانونگذاری ایالتی و کشوری بکوشد.

در سر راه موفقیت نامزدهای زن موانع متعددی وجود دارد که بویژه باید به عدم علاقه صاحبان تجارت و کمیته‌های اقدام سیاسی برای تأمین مخارج فعالیتهای انتخاباتی ایشان اشاره کرد. در نتیجه، بیشترین پیروزی زنان در سطح ایالتی به دست آمده و تعداد آنان در مجالس قانونگذاری ایالتی، از ۶ درصد کل نمایندگان در سال ۱۹۷۴ به ۱۳ درصد در سال ۱۹۸۴ افزایش یافته است، اما پیشروی زنان در انتخابات کنگره، فرمانداریه‌ها، و شهرداریها بسیار ناامیدکننده بوده است. برای مثال تعداد زنان در مجلس نمایندگان طی ده سال ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۷ فقط ۵ نفر افزایش یافته و جمعاً به ۲۳ نفر (۵ درصد کل نمایندگان) رسیده، آن هم در دوره‌ای که ۵۳ درصد رأی‌دهندگان، زن بوده‌اند. البته چند استثنای چشمگیر هم وجود دارد. در سالهای اخیر دو زن از حزب جمهوریخواه، نانسی کیسیباوم^{۲۴} (کانزاس، از ۱۹۷۸ تا کنون) و پائولا هاوکینز (فلوریدا، ۱۹۸۰-۱۹۸۶)، و یک زن عضو حزب دموکرات به نام باربارا میکولسکی (میرلند از ۱۹۸۶

(۲۳) اصلاحیه در سال ۱۹۷۱ در کنگره مطرح شد و در همان سال مورد تأیید ۲۲ ایالت و در سال ۱۹۷۷ مورد تأیید ۳۵ ایالت قرار گرفت و اگر ۳ ایالت دیگر هم به آن رأی می‌دادند تصویب می‌شد. اما از آن سال به بعد مخالفان سقط جنین و گروههای بنیادگرا با آن مخالفت می‌ورزیدند.

تا کنون) به سنا راه یافته‌اند و در انتخابات نوامبر ۱۹۸۶ چهار زن نامزد احراز سناتوری بودند. در سطح ایالات نیز الاگراسو (دموکرات-کونکتیکت) در سال ۱۹۷۴ اولین زنی بود که به فرمانداری رسید، بی‌آنکه همسرش سابقاً فرماندار بوده باشد. دو زن دموکرات دیگر، مارتا لین کالینز^{۲۵} (کنتاکی) و مادلین کانین (درمانت) در سالهای ۱۹۸۳ و ۱۹۸۴ و یک زن جمهوریخواه، کی اور^{۲۶} (نبراسکا) در سال ۱۹۸۶، این موفقیت را تکرار کردند. ۲۷ در سطح شهرداری هم کتی ویتمایر، دایان فینستین، و مورین او، کانر به ترتیب به شهرداری شهرهای هیوستن، سانفرانسیسکو، و سان‌دیگو انتخاب شدند. انتصاب سه زن در کابینه‌های کارتر و ریگان، انتصاب ساندرا او، کانر در دیوان عالی کشور و جرالدين فرارو به معاونت ریاست جمهوری و تصاحب هشت مقام مهم دولتی توسط زنان، نشانه‌های بیشتری از پیشرفت‌های اخیر جنبش طرفداری از حقوق زنان است.

نمادی در خطر: زوال اتحادیه‌های کارگری آمریکا

افزایش چشمگیر حمایت کارگران از رونالد ریگان جمهوریخواه در ۱۹۸۰ و ۱۹۸۴، علی‌رغم طرفداری «فدراسیون کارگران آمریکا» (ا. اف. ال. ام. پی. آی. او) از فهرست انتخاباتی حزب دموکرات، به عقیده بسیاری از صاحب‌نظران یکی از نشانه‌های زوال قدرت اتحادیه‌های کارگری این کشور و قدرت رو به کاهش رهبران آن است. این اقتدار رو به زوال نتیجه وخامت نحوه برخورد دولت و مدیریت با آنان و عدم استقبال کارگران از اتحادیه‌ها بوده است. عضویت کارگران امریکایی در اتحادیه‌های کارگری هیچ‌گاه گسترده و وسیع نبوده است. در آغاز فعالیت فدراسیون کارگران آمریکا در سال ۱۹۵۵ فقط ۳۴ درصد کارگران آمریکا عضو اتحادیه‌ها

25) Martha Layne Collins 26) Kay Orr

(۲۷) هفت زن در آخرین مرحله مبارزه برای کسب فرمانداریهای آلاسکا، اریزونا، کونکتیکت، مین، نبراسکا، نوادا، و اورگون در انتخابات نوامبر ۱۹۸۶ شرکت داشتند که بازنده شدند، اما مادلین کانین برای یک دوره دیگر هم برگزیده شد.

بودند. حال آنکه این رقم در انگلستان و در همان دوره به حدود ۴۲ درصد می‌رسید. در سالهای بعد تعداد اعضای اتحادیه‌ها به طور نسبی کاهش یافت و در سال ۱۹۷۳ به حدود ۲۳ درصد و در سال ۱۹۸۳ به ۱۵ درصد کل نیروی کار رسید. سه عامل در جدایی کارگران از اتحادیه‌ها مؤثر بوده است: زوال صنایع سنتی در غرب میانه، شمال شرقی و انتقال آنها به ایالت‌های جنوب و غرب کشور؛ تأکید تازه بر بخش خدمات و مؤسسات کوچک تکنیکی پیشرفته که عمدتاً توسط کارمندان اداره می‌شود؛ و رواج تبلیغات علیه اتحادیه‌های کارگری. ایالت‌های غرب میانه، شمال شرقی کشور مرکز تولد و فعالیت اتحادیه‌های کارگری، از جمله اتحادیه کارگران صنایع اتومبیل‌سازی، اتحادیه کارگران صنایع فولاد آمریکا، و اتحادیه معدنکاران آمریکا، یوده است. این اتحادیه‌ها در سالهای رکود اقتصادی، یعنی سالهای ۱۹۷۹-۱۹۸۳ به نحو بسیار بدی ضربه خوردند و تعداد اعضای اتحادیه کارگران صنایع اتومبیل‌سازی و کارگران صنایع فولاد به ترتیب ۳۳ و ۲۵ درصد کاهش یافت. اما انتظار می‌رفت که با رشد مناطق صنعتی در غرب و جنوب کشور، اتحادیه‌های کارگری قدرتمندی در این نواحی سر بلند کنند و خسارات وارده را جبران سازند. اما اصلاً چنین نشد. ۳۰ درصد ایالت‌های صنعتی مبارزه شدیدی علیه اتحادیه‌های کارگری صورت گرفت و مدیران، پلیس، و سیاستمداران محلی به تمام شیوه‌های منع فعالیت‌های صنفی کارگران دست یازیدند تا کوششهای آنان را برای سازماندهی خنثی سازند. مشاوران حرفه‌ای مدیران، با مهارت تمام کارگران را از پیوستن به اتحادیه‌ها باز می‌داشتند؛ نهادهای قانونگذاری ایالتی، در همین راستا، اصلاحیه‌های جدیدی به تصویب می‌رساندند؛ و قراردادهای استخدامی نیز به دقت طراحی می‌شد تا کارگران را از اتحادیه‌ها دور نگهدارد. مزید بر همه

28) United Steel Workers of America (USWA)

29) United Mine Workers of America (UMWA)

۳۰) تعداد کارگران عضو اتحادیه در بخش خدمات از سال ۱۹۷۳ تا ۱۹۸۳ حدود ۳۵ درصد افزایش یافت، اما هنوز تعداد کارگران عضو اتحادیه‌های خدماتی فقط ۱۱ درصد کل کارگران است، که در مقایسه با ۲۴ درصد بخش صنعتی رقم نازلی به حساب می‌آید.

اینها روحیه محافظه‌کاری و انقیاد کارگران ایالت‌های جنوبی و غربی نیز، به‌کوششهای مدیران پاسخ مثبت می‌داد. کاهش میزان عضویت در اتحادیه‌های کارگری، به قدرت کارگران در برخورد با کارفرمایان و دولت لطمه جدی وارد آورده است. در آخرین سال حکومت کارتر، رابطه اتحادیه‌های کارگری و دولت بسیار خوب بود. در سپتامبر ۱۹۷۹ موافقتنامه‌ای در مورد محدودیت‌های حقوقی به‌امضا رسید و هنوز اتحادیه‌ها می‌توانستند در نواحی صنعتی قدرت و توان خود را به‌رخ بکشند و به اضافه دستمزدهای مورد نظر برسند. اما در سال ۱۹۸۱ اتحادیه‌ها در موضع ضعف قرار داشتند. دستگاه حکومتی ریگان که طرفدار بازرگانان و مدیران کارخانه‌ها بود، کار را بر اتحادیه‌ها سخت گرفت. اخراج بیش از ۱۱۹۰۰ کارمند کنترل پرواز که به یک اعتصاب غیرقانونی دست زده بودند، در اوت ۱۹۸۱، و نیز رشد بیکاری هراسی در دل همه کارگران انداخت.

در نتیجه، رهبران اتحادیه‌های کارگری ناگزیر بودند در یک چنین موقعیت دگرگون شده و خصمانه‌ای، به فکر اتخاذ یک خط مشی جدید باشند. گام اول را داگلاس فریزر رهبر اتحادیه قدرتمند کارگران صنایع اتومبیل‌سازی با ۱/۲ میلیون عضو برداشت که با تأکید بر امنیت شغلی، به‌جای اضافه دستمزد، یک رشته امتیازهای عمده در جهت کاهش حقوق و اصلاح شرایط کاری به کارفرمایان داد تا متقابلاً آنان را راضی سازد که کارخانه‌ها را تعطیل نکنند. در سالهای ۱۹۸۲ و ۱۹۸۳ این «واقع‌گرایی جدید» شایع شد و بیش از ۵۰ درصد کارگران اتحادیه‌ها، از جمله کارگران عضو اتحادیه‌های صنایع فولاد، و معدنکاران از تقاضای اضافه دستمزد دست برداشتند. این اقدام با حمایت لین‌کرکنند، رهبر فدراسیون کارگران آمریکا هم روبه‌رو شد. ۲۱ این روند در سالهای اخیر هم به همین منوال ادامه

۳۱) کرکنند جان‌شین جورج مینی محافظه‌کار شده بود که در سالهای ۱۹۵۵-۱۹۸۰ ریاست فدراسیون کارگران آمریکا را به‌عهده داشت. کناره‌گیری مینی باعث شد که اتحادیه کارگران اتومبیل‌سازی که در سال ۱۹۶۶ به‌دلیل اختلاف نظرهای مسلکی از فدراسیون جدا شده بود، در سال ۱۹۸۱ دوباره به آن بپیوندد.

یافته و بویژه تضعیف دلار موجب وخیمتر شدن آن شده است. تا آنجا که اتحادیه‌های کارگری ملزم گشته‌اند با استخدام کارگران جدیدی که دستمزدهای پایین را قبول می‌کنند موافقت نمایند و نیز، همچون شیوهٔ مرسوم در آلمان و ژاپن، «مشارکت کارگران» را در کارخانه‌های نوین خودکار بپذیرند. بر مبنای آن کارگران در تصمیم‌گیری برای تغییر فرایند تولید مشارکت می‌کنند و حتی در کارخانه‌هایی چون کرایسلر در جلسات مدیران نیز حضور می‌یابند. با توجه به چنین شرایطی، نقش اتحادیه‌های کارگری امریکا دستخوش يك بازبینی اساسی شده است و آنان را از مسئلهٔ افزایش دستمزد به موارد سازنده‌تری چون شرکت در مدیریت کارخانه‌ها سوق داده است. اتحادیه‌های کارگری به دستاوردهایی نیز رسیده‌اند، برای مثال کارخانه‌های فورد و جنرال موتورز وادار شده‌اند تا يك «بانك شغلی» ۱/۳ میلیون دلاری برای رسیدگی به کارگران بیکار اختصاص دهند. اما اتحادیه‌ها برای چنین دستاوردهایی هزینه‌های گزافی پرداخته‌اند، از جمله طی سالهای ۱۹۸۰-۱۹۸۴ میزان افزایش دستمزد آنها کمتر از افزایش دستمزد کارگران غیر وابسته به اتحادیه بوده است.

طی همین دورهٔ واقع‌گرایی صنعتی، رهبران فدراسیون کارگران امریکا به نحو غیر مترقبه‌ای خواهان افزایش قدرت سیاسی اتحادیه‌های کارگری شده‌اند. پیوندهای اتحادیه‌های کارگری با حزب دموکرات تقویت شد و این فدراسیون در صدر مخالفان برنامه‌های اقتصادی ریگان قرار گرفت و در سپتامبر ۱۹۸۱ يك راهپیمایی اعتراض‌آمیز به سوی واشینگتن ترتیب داد. اما این ابتکارات نتوانست بر نتیجهٔ انتخابات ریاست جمهوری در سال ۱۹۸۴ اثر بگذارد. در حال حاضر حزب دموکرات می‌کوشد تا با فشار اتحادیه‌های کارگری مقابله کند. در نتیجه آیندهٔ اتحادیه‌های کارگری، به عنوان يك نهاد صنعتی قدرتمند، مبهم باقی می‌ماند. به نظر می‌رسد که کاهش شدید تعداد اعضای اتحادیه‌ها تا حدودی مهار شده، این امر ناشی از سوددهی مجدد بسیاری از صنایع سنتی کشور به شکل خودکار و بازسازی شده آنهاست. اما بعید به نظر می‌رسد که اتحادیه‌های کارگری هرگز بتوانند به سطح اقبال دههٔ ۱۹۶۰ و اوایل دههٔ ۱۹۷۰ باز گردند.

برای این کار لازم است تا اقدامات جدیدی برای جذب اعضای بخش خدمات و زنان اقلیتهای قومی صورت گیرد، که این به نوبه خود بر ترکیب و توازن جنبش کارگری اثر بارزی برجا خواهد نهاد. در غیر این صورت اتحادیه‌های کارگری در ردیف بسیاری گروههای کوچک دیگر درمی‌آید و چاره‌ای ندارد جز اینکه برای کسب امکانات و بهره‌های مالی با مدیران درگیر شود و از سوی دیگر بکوشد تا همین تعداد اعضای فعلی خود را هم از دست ندهد.

بخش چهارم

سیاست خارجی امریکا در دوران ریاست جمهوری کارتر و ریگان

رئیسان جمهوری امریکا اساساً بر مبنای سیاستهای داخلی خویش، و بویژه برنامه‌های اقتصادی، برگزیده می‌شوند. اما به‌عنوان سرمدار یکی از ابرقدرت‌های جهان، بخش عمده‌ای از اوقات ایشان به رتق و فتق مسائل خارجی می‌گذرد. در نتیجه رئیس‌جمهوری، هم باید بتواند در مورد بحران‌های ناگهانی و غیر مترقبه جهانی تصمیم مناسبی اتخاذ کند و هم تصویری پایدار و منسجم از نقش امریکا ارائه دهد. او در پی آن خواهد بود تا از موفقیت خود در عرصه جهانی، برای تحکیم موقعیت داخلی خویش سود جوید.

سابقه و سنت حاکی از آن بوده است که رئیس‌جمهوری باید در زمینه مسائل خارجی بصیر و مجرب باشد. اما گروه‌های فشار، کنگره، و بوروکراسی هم تأکیدهای خاصی وارد می‌آورند. بازرگانان و گروه‌های قومی ذینفع (سیاهان، یهودیان، یونانی‌ها، ایرلندی‌ها، ایتالیایی‌ها، و لهستانی‌ها) در پی آن هستند تا بر برنامه‌های نظامی و سیاست‌های منطقه‌ای امریکا اثر بگذارند. کنگره از طریق اعمال کنترل بر بودجه دفاعی و کمک‌های مالی به کشورها، بر عملکردهای دستگاه دولت اثر می‌نهد و از طریق حق وتوی سنا می‌کوشد تا مانع عقد بعضی پیمان‌ها و قول و قرارهای سیاسی شود؛ از سوی دیگر کنگره با تکیه بر قانون اختیارات جنگی مصوب ۱۹۷۳ می‌تواند سربازان درگیر در مناطق ماورای بحار را بعد از شصت روز فرا خواند. نکته آخر اینکه در خود دستگاه دولتی هم اختلاف عقیده زیادی میان سیاستمداران

حرفه‌ای و میانه‌روی وزارت خارجه، شورای امنیت ملی کوچک و پر تحرک، و وزارت دفاع خوشبین وجود دارد. اهمیت این فشارها در طی دوره ریاست جمهوری کارتر و ریگان، آشکارا معلوم شد.

«سیاست خارجی جدید» دولت کارتر

جیمی کارتر در دوره‌ای به ریاست جمهوری آمریکا برگزیده شد که حال و هوای حاکم بر افکار عمومی و کنگره به نحو غیر متعارفی درون گرایانه بود. مردم آمریکا هنوز جراحت جنگ ویتنام را بر دل داشتند، جنگی که هشت سال تمام طول کشید و به گشته شدن ۵۸۰۰۰ نفر و مجروح شدن بیش از ۱۵۰/۰۰۰ سرباز آمریکایی انجامید. جنگ ویتنام در دوره ریاست جمهوری جانسن شروع شد و در دوره نیکسون ادامه یافت. دلیلی که برای درگیری آمریکا در این جنگ عنوان می‌شد، دفاع از خط‌مشی سیاست خارجی پرزیدنت ترومن بود که توسعه طلبی کمونیستها را خطر عمده‌ای برای آمریکا ارزیابی می کرد و در پی آن بود تا از طریق حمایت نظامی و اقتصادی از رژیمهای طرفدار غرب در منطقه، مانع پیشروی شوروی و چین شود. در اوایل دهه ۱۹۷۰ کنگره آمریکا مایل نبود بودجه دفاعی کشور را افزایش دهد، هنری کیسینجر، مشاور امنیت ملی نیکسون، این گرایش کنگره را به صورت علاقه مندی آمریکا به تنش زدایی جلوه داد. این امر، در دوره‌ای که روحیه صلح طلبی بر جامعه آمریکا حاکم شده بود، آهنگ تندی به دست آورد که از يك سو محصول پیمانهای محدود کردن تسلیحات بود که اساساً با هدف کنترل نظامی شوروی (در سال ۱۹۷۲؛ سالت ۱ و پیمان موشکهای قاره پیمای) تعقیب می‌شد، و از سوی دیگر نتیجه بهبود روابط آمریکا با چین به شمار می‌رفت. به این امید که هم زنگ خطر باشد برای شوروی و هم عاملی باشد در جهت کاهش نگرانیهای آمریکا. این خط‌مشی در اوایل دهه ۱۹۷۰ نشانه‌های موفقیت خود را آشکار کرد، اما در سالهای ۱۹۷۴ و ۱۹۷۶ رژیمهای هوادار آمریکا در کامبوج و ویتنام جنوبی سرنگون شدند و کمونیستها در افریقا (آنگولا و موزامبیک) پیشرویهای کردند، که نهایتاً در سال

۱۹۷۴ به سقوط امپراطوری پرتقال انجامید. در جاهای دیگر، در امریکای مرکزی و جنوبی، افریقا، و آسیا نیز رشد اقتصادی برخی کشورها و رکود اقتصادی برخی دیگر، موقعیت رژیمهای وقت را بشدت دگرگون ساخت.

محافظه کاران، مشکلات سیاست خارجی امریکا در اواسط دهه ۱۹۷۰ را به فقدان عزم و اراده رهبران کشور نسبت می دادند، به اعتقاد آنها امریکا نتوانسته بود از نظر قدرت نظامی با اتحاد شوروی برابری کند و با توجه به افزایش بودجه نظامی آن کشور، امریکا در مسابقه تسلیحاتی عقب مانده بود (بودجه دفاعی شوروی بین ۱۱ تا ۱۸ درصد درآمد ناخالص ملی کشور را تشکیل می داد، حال آنکه همین رقم برای امریکا فقط ۵ درصد بود؛ در نتیجه شوروی در سال ۱۹۷۱ از نظر تولید تسلیحات به امریکا رسید و در سال ۱۹۸۰ حدود ۵۰ درصد از آن جلو افتاد). به علاوه امریکا قادر نبود در کشورهای که در معرض خطر فرو افتادن در دامن کمونیسم بودند، به دخالتهایی - اگر نه علنی، لاقط مخفیانه - دست بزند. اما در آن سالها این حرفهای محافظه کاران خریدار نداشت. افکار عمومی امریکا پیش از سال ۱۹۷۹ مخالف مداخله نظامی امریکا در کشورهای دیگر بود. استقبال مردم از کارتر، یکی هم به این علت بود که او در مسائل خارجی «خط مشی جدید»ی پیشنهاد می کرد.

«سیاست خارجی جدید» جیمی کارتر، لیبرالی و صلح طلبانه بود و برنامه کاهش مخارج نظامی و کنترل بر تولید تسلیحات هسته ای را دنبال می کرد. اما از سوی دیگر عمیقاً از باورهای مذهبی او نیز ناشی می شد، که می خواست در روابط بین المللی به اخلاقیات نقش عمده ای بدهد. کارتر می گفت «ترس مفرط» کشور از کمونیسم که در دوران حکومت نیکسون مطرح شده، سبب گشته که تمام حکومتهای دیکتاتوری غیر انسانی، به عنوان سربازان مفید در عرصه شطرنج جهانی به بازی گرفته شوند. کارتر آرزومند آن بود که مبانی جدیدی استوار کند و حاضر نبود از رژیمهای خودکامه خشن حمایت به عمل آورد. او دستور داد فروش تسلیحات نظامی و ارائه کمکهای اقتصادی به آرژانتین، اروگوئه و اتیوپی قطع شود. او می خواست امریکا مایه

رشد و حسد جامعه جهانی باشد. در نتیجه، دستگاه حکومتی او فروش پلاتین در بازارهای آزاد را قدغن کرد؛ خواهان کاهش تسلیحات هسته‌ای شد؛ فعالیت‌های «سیا» را محدود ساخت؛ از نقض حقوق بشر در آفریقای جنوبی و شوروی انتقادهای تندی به عمل آورد؛ و کوشید تا با حکومت‌های مردمی در کشورهای در حال توسعه، روابط دوستانه برقرار سازد، و در مجموع یک سیاست خارجی روباز و علنی را، که در نزد رؤسای جمهوری پیش از او غیرمعارف بود، پیش ببرد.

کارتر شخصاً فاقد تجربه عمیق در روابط خارجی بود، اما در جزئیات اجرایی دخالت می‌کرد. او در این راه از کمک‌های وزیر امور خارجه، سایروس وینس (۵۹ ساله) - معاون وزیر دفاع در کابینه جانسن، و دوست خانوادگی کارتر - و نیز نماینده آمریکا در سازمان ملل، اندرویانگ (۴۴ ساله) سیاه‌پوست، بهره‌مند بود که هر دو از حامیان وفادار نحوه برخورد لیبرالی او به حساب می‌آمدند. اما بیشترین مشاوره‌ها از سوی زیگنیف برژینسکی^۱ (۴۸ ساله) لهستانی‌الصل و استاد دانشگاه به او می‌رسید که از سال ۱۹۷۳ مشاور کارتر بود و در سال ۱۹۷۷ به‌عنوان مشاور امنیت ملی برگزیده شد. برژینسکی نظریه‌پرداز مطلق و دارای اعتماد به نفس بود که در مسائل خارجی و بین‌المللی دیدگاهی مشابه کیسینجر داشت و بیشتر به بازها تمایل بود تا به کبوترها.^۲ او در شکل‌گیری سیاست خارجی، خود را چهره‌ای پرنفوذ نشان داد و به‌نحو فزاینده‌ای با وینس محتاط درگیری پیدا کرد.

دولت کارتر طی دو سال اول فعالیت خود به‌چند پیروزی سیاسی و موفقیت‌هایی در ارتباط با کنگره دست یافت. مهمترین آنها ایتکار صلح در خاورمیانه بود. در این زمینه، دولت کارتر بعد از دریافت این نکته که انورسادات، رئیس‌جمهوری مصر، جداً در پی دستیابی به صلح است، علی‌رغم مخالفت‌های جامعه پرچنجال یهودیان آمریکا، بر دولت اسرائیل فشار آورد تا منطقه اشغالی در شبه‌جزیره سینا را به مصر بازگرداند و ضمناً در ماه مه ۱۹۷۸ کنگره را ترغیب کرد تا با

1) Zbigniew Brzezinski

۲) بازها جناح جنگ‌طلب و تندرو و کبوترها جناح صلح‌طلب و میانه‌رو دستگاه حکومتی آمریکا هستند.

فروش اسلحه به مصر و عربستان موافقت کند. به دنبال آن، کارتر در سپتامبر ۱۹۷۸ از سادات و بگین، نخست وزیر اسرائیل، دعوت کرد تا برای شرکت در یک اجلاس غیر رسمی دوازده روزه به استراحتگاه تابستانی او در کمپ بیایند. این دیدار به موفقیت غیر منتظره‌ای انجامید و طرفین روی یک «چارچوب صلح» توافق کردند و سپس در مارس ۱۹۷۹ پیمان صلح بین مصر و اسرائیل را به امضا رساندند. این پیمان نتوانست مسئله موطن فلسطینی‌ها را حل کند، اما حداقل توانست روابط محکم و صلح طلبانه‌ای میان دو ابرقدرت منطقه برقرار سازد. دومین موفقیت بزرگ کارتر (که به قیمت فاصله گرفتن از تایوان تمام شد) انجام دیدار و گفت‌وگو برای «عادی‌سازی» روابط با چین در ژانویه ۱۹۷۹ بود، که در پی دیدار دنگ‌شیائوپینگ از واشینگتن تحکیم شد.

دولت کارتر در هر دو این مناطق در شرایط خوبی دست به عمل زد، حکومت‌های مصر و چین خود را برای انجام اقدامات ریشه‌ای و انعطاف‌پذیر، آماده نشان می‌دادند. در جاهای دیگر «سیاست خارجی جدید» کارتر با موفقیت‌های کمتری روبه‌رو شد، و بویژه در مورد روابط با شوروی شکست تلخی را تجربه کرد.

در آفریقا، آسیا، و آمریکای مرکزی، که سنگ محک حساسی برای خط‌مشی جدید «جنوبی» دولت کارتر در مورد نحوه برخورد با دولت‌های دموکرات مآب کشورهای در حال توسعه به حساب می‌آمد، دو نتیجه چشمگیر حاصل شد! اول اینکه آمریکا با همکاری دولت انگلیس و حمایت از تحریم‌های اقتصادی علیه رژیم حاکم بر رودزیا، نقش مهمی در ترغیب دولت سفیدپوست این کشور به قبول حاکمیت اکثریت سیاهپوست و اعطای استقلال به آن (آوریل ۱۹۸۰) ایفا کرد. دوم اینکه به دنبال انعقاد عهدنامه جدید بین آمریکا و پاناما در سپتامبر ۱۹۷۷ روابط میان دو کشور به نحو بارزی بهبود یافت، طبق این پیمان کنترل کامل بر کانال پاناما در سال ۲۰۰۰ به حکومت آن کشور واگذار می‌شد (کنگره آمریکا علی‌رغم مخالفت جمهوریخواهان، در آوریل ۱۹۷۸ این پیمان را به تصویب رساند). دولت کارتر در سایر نقاط جهان، از حمایت رژیم‌های خودکامه و غیر مردمی آفریقای جنوبی،

شیلی، آرژانتین، و پرو دست برداشت و در سال ۱۹۷۹ مصرانه سوموزا و رومرو، حاکمان دیکتاتور نیکاراگوئه و السالوادور، را به کناره‌گیری ترغیب کرد. اما چنین اقداماتی نه تنها متحدان تازه‌ای برای آمریکا فراهم نیاورد، بلکه متقابلاً، و با مساعدت کوبا، به کودتاهای هوادار شوروی در اتیوپی، یمن جنوبی، و افغانستان در ۱۹۷۸ و نیکاراگوئه در ۱۹۷۹؛ تثبیت رژیمهای خودکامه در آنگولا، موزامبیک، و زیمبابوه منتهی شد؛ همزمان در ایران غنی از نفت نیز انقلاب اسلامی رخ داد؛ و نیروهای ویتنام خاک لاوس و کامبوج را به اشغال خود درآوردند. در نتیجه، آمریکا تا سال ۱۹۷۹ مناطق وسیعی را در افریقا و آسیای غربی از دست داد؛ در همسایگی جنوبی خود در آمریکای مرکزی، خطر يك جنگ داخلی بین حاکمان دیکتاتور دست راستی و چریکهای مارکسیست در نیکاراگوئه، السالوادور، هندوراس، و گواتمالا را احساس می‌کرد، ضمناً در نوامبر ۱۹۷۹ پنجاه‌و دو تن از کارمندان سفارتخانه آمریکا در تهران، توسط دانشجویانی که خواهان استرداد شاه فراری بودند به گروگان گرفته شدند.

دولت کارتر در همین دوره پر دردسر نیز مصرانه می‌کوشید تا روابط خود را با اتحاد شوروی بهبود بخشد و يك معاهده جدید محدود کردن تسلیحات را به مورد اجرا درآورد. اما انتقادهای پی‌درپی دولت آمریکا از عدم رعایت حقوق بشر در شوروی، رهبران این کشور را از هر معاهده جدیدی بیزار می‌کرد. تا اینکه بالاخره در ژوئن ۱۹۷۹ يك معاهده کنترل تسلیحات به نام پیمان سالت ۲ در وین به امضای رهبران دو ابرقدرت رسید، اما امید چندانی نمی‌رفت که سنای آمریکا با توجه به مخالفت‌های جمهوریخواهان و دموکرات‌های خواهان تقویت بنیه دفاعی کشور، این پیمان را به تصویب برساند. ولی درست در اولین روز سال نو مسیحی، نیروهای شوروی به افغانستان هجوم بردند، حفیظ‌الله امین رهبر دردسرافزین آن را برکنار و اعدام کردند و دولت دست‌نشانده بېرک‌کارمل را به قدرت رساندند، این تحول امکان مخالفت‌های احتمالی در سنا را منتفی کرد.

این رویدادها که در کنار رخدادهای تهران برای آمریکا بسیار ناگوار بود، بکلی برداشتهای جیمی کارتر از سیاست شوروی را

دگرگون ساخت و موجب شد تا سیاست خارجی امریکا صد و هشتاد درجه تغییر مسیر دهد. کارتر احساس می‌کرد که برژنف به او حقه زده است، در نتیجه مصمم بود تا این اقدام شوروی را تلافی کند. او یک رشته تحریمهای اقتصادی و سیاسی علیه شوروی اعلام کرد که شامل منع صدور گندم، تعلیق فروش تکنولوژی پیشرفته، و تحریم المپیک مسکو بود. از سوی دیگر، او برنامه‌ای برای مدرنیزه کردن بنیة تسلیحاتی و نظامی کشور با هدف تشکیل یک «نیروی واکنش سریع»^۳ برای استقرار در منطقه خلیج فارس و آسیای غربی ارائه داد؛ در اروپا موشکهای اتمی میان‌برد کروز و پرسشینگ ۲ را مستقر کرد؛ و خواهان افزایش هزینه‌های نظامی در فاصله سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۵ به میزان ۴/۵ درصد شد.

به این ترتیب سیاست خارجی امریکا در سال ۱۹۸۰ کاملاً با سالهای قبل از آن فرق می‌کرد. روابط این کشور با شوروی آنچنان وخیم شده بود که از زمان بحران موشکی کوبا در سال ۱۹۶۲ سابقه نداشت. افکار عمومی امریکا هم انزواطلبی نیمه دوم دهه ۱۹۷۰ را رها کرده و در این سال بشدت تحت تأثیر سرکوبی جنبش همبستگی در لهستان، از سوی دولت متکی به شوروی این کشور قرار گرفته بود. اما پرزیدنت کارتر، گرچه همسان با دگرگونی افکار عمومی حرکت می‌کرد، نتوانست با بهره‌گیری از آن در انتخابات نوامبر ۱۹۸۰ به پیروزی برسد. در عوض رویدادهای نوامبر ۱۹۷۹ تا ژانویه ۱۹۸۱ به عنوان نشانه‌های خط‌مشی ضعیف و متزلزلی ارزیابی می‌شد که طی سه سال گذشته در پیش گرفته شده بود و به نظر می‌رسید که منتقدان محافظه‌کار آن محق هستند. این منتقدان و در صدر آنها رونالد ریگان، نامزد جمهوریخواه، قول می‌دادند که کشور را از نظر قدرت سیاسی و نظامی به پای شوروی برسانند و تفوق امریکا را به آن بازگردانند. در این حال رژیم کارتر هم با بی‌کفایتی تمام عمل می‌کرد. دستگاه حکومتی او نه توانست گروگانهای اسیر در تهران را آزاد کند و نه توانست شوروی را متقاعد سازد که به اشغال افغانستان پایان دهد،

حتی يك كوشش نظامی او سدر آوریل ۱۹۸۰ برای نجات گروگانها از تهران- در بیابانهای ایران به شکست کامل انجامید و استعفای سائروس وونس را که با این اقدام مخالف بود، در پی آورد. متعاقب آن ادموند ماسکی جای وونس را گرفت.

«سیاست خارجی جدید» دستگاه حکومتی کارتر در سال ۱۹۷۷ با بهترین نیت شروع به کار کرد، اما کارنامه آن در چهار سال بعد، نشانگر ناکامی عمیق بود. البته بخت بد هم در این ناکامی نقش داشت - بویژه در شکست عملیات نجات گروگانها، که اگر با موفقیت به پایان می رسید، احتمالاً پیروزی کارتر را تضمین می کرد- اما باید پذیرفت که سیاستهای خارجی وی و نحوه عملکرد ضعیف آن نیز مؤثر بوده است، بسیاری از نقاط جهان در اثر همین عملکرد ضعیف دستخوش ناآرامی و عدم ثبات شدند. دولت کارتر در امور خارجی هم مانند امور داخلی، فاقد حس درك اولویتها و انسجام بود.

جنگ سرد جدید - سیاست خارجی در عصر ریگان

رونالد ریگان از سالهایی که در جمع آوری کمکهای مالی برای حزب جمهوریخواه به سخنرانیهای تبلیغاتی دست می زد، به عنوان يك ضد کمونیست دو آتش، شهرت پیدا کرد. او در مبارزات انتخاباتی سال ۱۹۸۰ قول داد که قدرت نظامی و برتری جهانی را به آمریکا باز گرداند. بنابراین آغاز ریاست جمهوری ریگان در ژانویه ۱۹۸۱ مؤید يك عصر تازه «جنگ سرد» در روابط امریکالشوروی و اعلام يك دوره بازسازی تسلیحاتی و مداخله جویی در جهان سوم بود.

ریگان نیز همچون کارتر، در امور بین المللی بی تجربه بود، لذا گرچه دیدگاهها و بینش جامعی نسبت به مسائل داشت، اما در اتخاذ تاکتیکهای مناسب، عمیقاً به تیم مشاوران و دستیاران خود متکی ماند. قدرتمندترین عضو این تیم ژنرال الکساندر هیگ، وزیر امور خارجه، بود که چهره ای جاه طلب و صاحب نفوذ به حساب می آمد. او در کابینه نیکسون رئیس ستاد کاخ سفید بود (۱۹۷۳-۱۹۷۴) و در سالهای ۱۹۷۴-۱۹۷۹ نیز فرمانده نیروهای مشترک ناتو. هیگ نیز مثل ریگان

می‌خواست که قدرت نظامی کشور را به آن باز دهد و این امکان را برای امریکا فراهم آورد تا بتواند از منطقه نفتی خاورمیانه دفاع کند. او در این راستا توانست وزیران عضو ناتو را متقاعد کند که بعد از سال ۱۹۷۷ خط مشی افزایش هزینه‌های دفاعی تا ۳ درصد را بپذیرند.

هیگک ضمناً معتقد بود که اگر شوروی در برابر اقدامات آشتی‌جویانه امریکا واکنش مناسبی نشان بدهد، متقابلاً امریکا هم باید انعطاف‌پذیر باشد. در نتیجه او در مجموع در خط فکری کیسینجر گام می‌زد و چهره‌های سرسخت دولت ریگان چندان پاوی موافق نبودند. هیگک در پی آن بود تا بار دیگر قدرت را در وزارت امور خارجه متمرکز کند و از اهمیت و نقش مشاور امنیت ملی که در دوره کیسینجر و دوره برژینسکی بیش از حد به آن بها داده شده بود بکاهد. او از تعداد اعضای شورای امنیت ملی کم کرد و در کمیته‌های خاص کاخ سفید برای وزارت دفاع وزن و اعتباری فراهم آورد، اما این انتقال قدرت کامل و همه‌جانبه نبود. ویلیام کلارک، رئیس دفتر و قاضی سابق دیوان عالی که دوست صمیمی ریگان هم بود، در کنار الکساندر هیگک و برای متعادل کردن نقش او، مشغول به فعالیت شد.

در دولت جدید چهار عامل کنترل و متعادل‌کننده دیگر هم حضور داشتند: کاسپارواینبرگر وزیر دفاع - یکی دیگر از یاران ریگان در کالیفرنیا و مردی که در کابینه نیکسون رئیس دفتر مدیریت و بودجه بود و به‌عنوان سر و سامان‌دهنده بودجه اشتهار داشت - که ریگان از او خواست تا زرادخانه کشور را با بیشترین بهره‌وری مالی و کارآمدترین روش برپا دارد؛ ویلیام کیسی رئیس جدید سیا (بازمانده دیگری از کابینه نیکسون و از دستیاران ریگان در کالیفرنیا)؛ و دو چهره دانشگاهی محافظه‌کار، یکی ریچارد الن^۴ مشاور امنیت ملی (از دانشگاه جورج‌تاون و مؤسسه هور)؛ و دیگری جین کرکپتریک نماینده امریکا در سازمان ملل (از دانشگاه جورج‌تاون و مؤسسه کار

(۴) الن در میازرات انتخاباتی نیکسون در سال ۱۹۸۶ مشاور سیاست خارجی او بود و انتظار می‌رفت که در سال ۱۹۶۹ به‌عنوان مشاور امنیت ملی انتخاب شود، اما هنری کیسینجر استاد دانشگاه هاروارد جای او را گرفت.

فرمایی آمریکایی. الن و کرکپتریک به خط مشی سیاست خارجی آمریکا یک چشم‌انداز جدید جنوبی و غربی دادند، آنان خواهان افزایش نفوذ آمریکا در کشورهای در حال توسعه حوزه اقیانوس آرام و آمریکای لاتین بودند و دیگر حوصله تحمل چین و کمرویی متحدان اروپایی خود را نداشتند. آنان اتخاذ یک شیوه برخورد یک‌جانبه جدید را تجویز می‌کردند که بر اساس آن سیاست خارجی باید پرمبنای اصل «اول آمریکا» شکل می‌گرفت. ریگان، کلارک، وایتبرگر، و مین نیز به این شیوه جدید جلب شدند، اما وزارت امور خارجه و جورج بوش، معاون ریگان، در پی یک خط مشی محتاطانه‌تر و سنتی‌تر بودند. این امر یک تنش دائمی میان هیئت دولت ایجاد کرد که در اغلب اوقات، ولی نه همیشه، وزیر امور خارجه در آن پیروز می‌شد.

در دوره حکومت ریگان، نحوه برخورد آمریکا در روابط بین المللی بکلی دگرگون شد. مسائل جنوب-شمال و حقوق بشر، جان خود را به توازن شرق و غرب داد. آمریکا درصدد بود تا توسعه‌طلبی شوروی را از طریق تقویت متحدان استراتژیکی و گسترش امکانات نظامی و اطلاعاتی خود محدود کند و می‌خواست به این هدف نهایی برسد که در بده و بستانهای سیاسی، صاحب موفقیت برتر باشد. اولین نکته مهم در این خط‌مشی آن بود که تسلیحات پیچیده در مناطق استراتژیکی، در اختیار متحدان قرار بگیرد. آمریکا در خلیج فارس و آسیای غربی پایگاههایی در عمان، کنیا، و سومالی بنا نهاد و کشورهای عربستان، ترکیه، و پاکستان را مورد حمایت قرار داد. در آفریقا روابط با آفریقای جنوبی روبه بهبود گذاشت؛ در اروپای غربی به تمایل ناتو برای مدرنیزه کردن تسلیحات نظامی آن ارزش بیشتری داده شد؛ در آمریکای مرکزی هم بار دیگر فروش اسلحه به رژیم ضد مردمی السالوادور ادامه یافت؛ در داخل کشور هم یک برنامه عظیم دفاعی به تصویب رسید، تولید موشکهای ام. ایکس در اولویت قرار گرفت، و بار دیگر طرح تولید بمبهای نوترونی و بمب افکنهای ب-۱ مطرح شد. ریگان منابع مالی جدیدی در اختیار سیا قرار داد و

(۵) مخارج دفاعی آمریکا در سال مالی ۱۹۸۱ برابر ۵/۹ درصد، در ۱۹۸۲ برابر ۹/۷، در ۱۹۸۳ برابر ۷/۵، در ۱۹۸۴ برابر ۴ و در سال ۱۹۸۵ برابر ۷/۵ درصد افزایش یافت.

دست این سازمان را در انجام فعالیتهای مخفیانه برای سرنگون کردن رژیمهای جدید کمونیستی افغانستان و نیکاراگوئه باز گذاشت. برخی از این ابتکارات توسط کارتر و در سال آخر ریاست جمهوری او آغاز شده بود. در نتیجه باید دسامبر ۱۹۷۹ و نه نوامبر ۱۹۸۰، به عنوان نقطه عطف واقعی سیاست خارجی امریکا به حساب آید. اما دستگاه حکومتی ریگان پیش از حکومت کارتر به این «جنگ سرد» جدید متعهد بود و به نظر نمی رسید که کارتر یا داشتن حداکثر امکانات هم، به چنین سیاستی می گروید.

ولی حکومت ریگان برای بازگرداندن عقربه زمان به سالهای ۱۹۵۰-۱۹۶۳ که سالهای برتری چشمگیر امریکا در عرصه جهانی بود، مشکلات و محدودیتهای زیادی داشت. این محدودیتها از واقعیت های سیاسی و نظامی، دیدگاه متحدان اروپایی امریکا، و افکار عمومی مردم ناشی می شد.

طی یحران لهستان در سال ۱۹۸۱ که به اعلام حکومت نظامی توسط ژنرال یاروزلسکی در دسامبر ۱۹۸۱ انجامید، امریکا در انجام اقدامی برای تغییر مسیر رویدادها همانقدر ضعیف بود که در سال ۱۹۵۶ در مورد قیام مردم مجارستان، در چکسلواکی در ۱۹۶۸ یا افغانستان در ۱۹۸۰. راه حل نظامی، غیرقابل قبول و انجام ناشدنی می نمود و تحریمهای اقتصادی علیه شوروی در ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲ اثر چندانی به جا ننهاد و به خاطر عدم وحدت کشورهای غرب اروپا ناکام ماند. این امر از يك سو گواه آن بود که امریکا تنها در مناطق خارج از حیطه نفوذ مستقیم شوروی می تواند توسعه طلبی این کشور را محدود سازد و از سوی دیگر حاکی از آن بود که دولت ریگان، حتی هنگامی که می خواهد نقش محدودی به عهده گیرد، باید به افکار و مراسمی ناپایدار و متحدانی مردم متکی باشد. در داخل کشور هنوز خاطره تلخ ویتنام از یادها نرفته بود. مردم با درگیری نظامی مستقیم امریکا در امریکای مرکزی یا خاورمیانه مخالفت می ورزیدند و از خطر بروز جنگ هسته ای هراس داشتند، این امر بویژه طی سالهای ۱۹۸۲-۱۹۸۳ با رشد ناگهانی جنبش «توقف تولید تسلیحات هسته ای» آشکار شد و مردم نسبت به افزایش تلفات سربازان امریکایی مستقر

در بیروت پراشوب، واکنش نشان دادند. کنگره نیز در دسامبر ۱۹۸۲ به طور موقت با اختصاص بودجه برای اجرای برنامه تولید موشکهای ام. ایکس مخالفت کرد و در مه ۱۹۸۳ مجلس نمایندگان خواستار توقف تولید تسلیحات هسته‌ای شد. اروپای غربی، موطن یک جنبش نوزای صلح، نیز با این واکنشها موافق بود و دولت آمریکا را وادار ساخت تا باب مذاکره با شوروی را بگشاید.

مذاکرات کنترل تسلیحات میان برد در نوامبر ۱۹۸۱ در ژنو از سر گرفته شد و پرزیدنت ریگان «طرح صفر» خود را مطرح کرد. اما این مذاکرات در پی اعلام حکومت نظامی در لهستان و استعفای الکساندر هیگ ناراضی در ژوئن ۱۹۸۲ متوقف ماند. استعفای هیگ به بازها فرصت کوتاهی برای کسب برتری داد، تا اینکه جورج شولتز در وزارت امور خارجه تثبیت شد و توانست حاکمیت خود را برقرار سازد. یکی از نشانه‌های این تثبیت، کسب برتری روزافزون ویلیام کلارک به عنوان مشاور امنیت ملی بود.

در سپتامبر ۱۹۸۳ که شوروی یک فروند هواپیمای مسافربری کره جنوبی را با ۲۶۹ سرنشین از جمله لارنس مک‌دانلد (عضو کنگره آمریکا)، مورد اصابت موشک قرار داد و سرنگون کرد، روابط آمریکا و شوروی به بدترین وضع خود رسید. مقامات شوروی ادعا کردند که این هواپیما را با مأموریت جاسوسی، در روزهای حساس انجام یک آزمایش موشکی در پایگاه دریایی ساخالین، بر فراز این منطقه ممنوع فرستاده‌اند. اما این ادعا نتوانست افکار عمومی خشمگین

۶) Zero Option ، در این طرح آمریکا استقرار موشکهای کروز و پرسینگت-۲ را در اروپای غربی لغو می‌کرد، مشروط بر اینکه شوروی نیز موشکهای اس-۲۰ را از دور خارج کند.

۷) شولتز در کابینه نیکسون وزیر کار، مدیر دفتر مدیریت و بودجه و وزیر خزانه‌داری بود. او اقتصاددان مجربی بود که در سالهای ۱۹۸۰-۱۹۸۲ به عنوان مشاور اقتصادی ریگان انجام وظیفه می‌کرد و در امور بین‌المللی پیرو خط مشی هیگ و کیسینجر به شمار می‌آمد، اما از آنها ملایمتر و بیشتر تابع حرکت جمعی بود.

۸) کلارک در ژانویه ۱۹۸۲ و بعد از استعفای ریچارد الن به سمت مشاور امنیت ملی برگزیده شد. الن متهم شده بود که از یک نشریه ژاپنی ۱۰۰۰ دلار رشوه گرفته است که یک مصاحبه اختصاصی با فائسی ریگان ترقیب بدهد، ولی این اتهام هیچگاه ثابت نشد.

در آمریکا را آرام کند و طرفداری آنها از خط‌مشی ضد شوروی ریگان بیشتر شد. ناگهان کنگره نیز از برنامه تولید موشک‌های ام. ایکس و بمب‌افکن‌های بی-۱ حمایت کرده و جو حاکم بر جامعه هم به ریگان فرصتی داد تا در ۲۵ اکتبر ۱۹۸۳ به جزیره کوچک گرانادا حمله کند، منطقه را به‌اشغال خود درآورد و رژیم مارکسیستی آن را سرنگون سازد.

در سال ۱۹۸۴ خط‌مشی سرسختانه دولت ریگان به موفقیت‌هایی رسید و از حمایت افکار عمومی بهره‌مند شد. رئیس‌جمهوری می‌توانست ادعا کند که بعد از چهار سال رشد چشمگیر بودجه نظامی، اینک برتری نظامی آمریکا به‌اثبات رسیده و توسعه‌طلبی شوروی متوقف شده است.

در اروپای غربی، قدرت ناتو، تاحدی به‌قیمت تیره شدن روابط برخی کشورها با آمریکا، به‌نحو بارزی افزایش یافت؛ در این‌دوره تعداد زیادی موشک‌های پرشینگ-۲ و کروزر در اروپا استقرار پیدا کرد و کشورهای عضو ناتو به بودجه دفاعی خود افزودند. این‌دستاورد در دوره رکود اقتصادی اروپا حاصل آمد و عامل اصلی آن تمایل دولتهای محافظه‌کار آلمان غربی و انگلستان به تبعیت از آمریکا بود. این امر با تغییر دو رهبر شوروی، در پی فوت آنها و رشد مشکلات اقتصادی این کشور مقارن بود. در منطقه خلیج فارس، موجبات تقویت تواناییهای نظامی آمریکا و متحدان آن با استقرار «نیروی واکنش سریع» ۲۲۰/۰۰۰ نفری و ۲۵ درصد افزایش در تعداد ناوگان مستقر در آبهای منطقه فراهم گشت. در همین اوان کشورهای ایران و عراق در يك جنگ فرسایشی درگیر شدند و شوروی نیز در دام مجاهدین افغانی گرفتار آمد. در آمریکای مرکزی گسترش انقلاب ساندینیستی در نیکاراگوئه محدود شد و علی‌رغم اشاعه جنگ داخلی به کل منطقه، کفه ترازو به‌نفع رژیمهای متکی به آمریکا در السالوادور، هندوراس، و گواتمالا سنگینی کرد؛ نشانه‌های حمایت روزافزون از میانه‌روی، با نگاهی به نتایج انتخابات در این منطقه قابل مشاهده است. در آسیای جنوب شرقی، هم روابط با چین روبه بهبود نهاد و هم روابط با تایوان گسترش یافت. از سوی دیگر کوششهایی برای تحکیم

روابط با رژیمهای سرکوبگر حاکم بر کره جنوبی و فیلیپین به انجام رسید و ژاپن نیز ترغیب شد تا مشارکت بیشتری در تقویت بنیه دفاعی منطقه اقیانوس آرام از خود نشان دهد. این سالها در افریقا، سالهای ثبات غیرمنتظره‌ای بود و اقدامات تحریک‌آمیز لیبی در چاد با واکنش فرانسه و آمریکا تحت کنترل قرار گرفت. تنها در خاورمیانه بود که از سال ۱۹۸۰ به این سو، به‌خاطر تهاجم اسرائیل به لبنان (ژوئن ۱۹۸۲) و منضم کردن بلندیهای جولان و ادامه اشغال کرانه غربی و نوار غزه، وضع وخیمتر شد.

دستگاه حکومتی ریگان در اجرای سیاست خارجی خود طسی سالهای ۱۹۸۱-۱۹۸۴ دوره‌های اضطراب‌کاملی برای لیبرالهای آمریکا و متحدان آن در ماورای بحار ایجاد کرد. روابط دو ابرقدرت بشدت تیره شد - شوروی در دسامبر ۱۹۸۳ مذاکرات موسوم به استارت ۹ (گفت‌وگوهای کاهش تسلیحات استراتژیکی) در ژنو، که استقرار موشکهای کروز در اروپا را مورد بررسی قرار می‌داد نیمه‌کاره گذاشت، و المپیک لوس آنجلس (۱۹۸۴) را تحریم کرد و خطر بروز یک ویتنام دیگر در ال‌سالوادور یا نیکاراگوئه همواره محتمل به نظر می‌رسید. با این وجود وزارت امور خارجه - که از سپتامبر ۱۹۸۳ مورد حمایت رابرت مک‌فارلین^{۱۰}، مشاور جدید امنیت ملی، هم بود- همچنان با افکار عمومی و کنگره آمریکا، توانست تا حدودی اقدامات وزارت دفاع ستیزه‌جوی کاسپار واینبرگر و مشاور سرسخت او ریچارد پریل را تحت کنترل آورد، دستگاه حکومتی ریگان، با هشیار، فقط هدفهای محدود را برای مداخله مستقیم نظامی و تهاجمی برمی‌گزید - انهدام جنگنده‌های لیبی در ۱۹۸۱، حمله به گرانادا در ۱۹۸۳، و انهدام کشتی «آلیکه لائورو» در اکتبر ۱۹۸۵. این اقدامات نمادین، در مسابقه ظریف شرق و غرب، حالتی آمیخته از ترس و احترام نسبت به سیاست نظامی

9) Strategic Arms Reduction Talks (START)

۱۰) مک‌فارلین، تفنگدار سابق نیروی دریایی، مشاور کیسینجر و معاون مشاور امنیت ملی، بعد از انتقال ویلیام کلارک به وزارت کشور، به‌عنوان مشاور امنیت ملی برگزیده شد. او محافظه‌کاری مصلحت‌اندیش بود و می‌خواست اقتدار سابق شورای امنیت ملی را به آن بازگرداند. او در سال ۱۹۸۴ به این موفقیت رسید، اما بعدها اقتدار او تحت الشعاع قدرت داندلریگن قرار گرفت.

امریکا به بار آورد. در امریکای مرکزی، افریقا، و آسیای غربی، دولت ریگان به طور غیر مستقیم یا مخفیانه دست به عمل زد و وقتی در بیروت به دام افتاد، تمام نیروهای خود را از آن شهر خارج کرد.^{۱۱}

در نتیجه همه این رویدادها، دولت ریگان قدرت نظامی و اعتبار عمومی خود را تثبیت شده می دید و می توانست «گفت و گوهای سازنده ای» از موضع قدرت با شوروی آغاز کند و طی آن با تکیه بر برنامه های جدید «طرح دفاع استراتژیکی» موسوم به «جنگ ستارگان» امتیازهایی بگیرد. این مذاکرات مهم در سپتامبر ۱۹۸۴ و با دیدار پرزیدنت ریگان و آندری گرومیکو، وزیر امور خارجه شوروی در واشینگتن آغاز شد. بعد از به قدرت رسیدن میخائیل گورباچف، رهبر جدید و جوان شوروی، تعداد تماسهای رسمی میان مقامات عالیرتبه دو کشور به نحو چشمگیری افزایش یافت و مذاکرات کنترل تسلیحات نیز به پیشرفتهای بارزی رسید. هر دو طرف پیشنهادهای خود را که ناقض پیشنهاد طرف دیگر بود عرضه می داشتند و می کوشیدند افکار عمومی جهان را به سوی خود جلب کنند. اما مذاکرات دوستانه ریگان-گورباچف در ژنو در نوامبر ۱۹۸۵ این امید را در دلها زنده کرد که امکان حصول به پیمانی جدید و درازمدت بسیار زیاد است و دور تازه و قدرتمندتری از تنش زدایی بزودی آغاز خواهد شد. اما عدم پذیرش دولت امریکا در پیوستن به اتحاد شوروی برای پذیرش يك مهلت مقرر انجام آزمایشهای هسته ای یا بده و بستان برسر «طرح دفاع استراتژیکی»، جایگزینی مك فارلین با دریادار جان پویندکستر^{۱۲}، و تهاجم هوایی امریکا به لیبی بار دیگر روابط دو ابر قدرت را تیره ساخت. ولی انعطاف پذیری مقامات شوروی راه را برای دیدار بعدی سران دو کشور در ریکیاویک ایسلند در اکتبر ۱۹۸۶ هموار کرد و پیشرفتهای هیجان انگیزی در کاهش چشمگیر موشکهای هسته ای با برد متوسط و

(۱۱) در فوریه ۱۹۸۶ دولت ریگان چنین مصلحتی را در کنار گذاشتن رژیمهای غیر مردمی دیکتاتور، اما هوادار امریکای بیبن داک در هائیتی، و مارکوس در فیلیپین هم تشخیص داد.

(۱۲) دریادار جان پویندکستر، متخصص فیزیک هسته ای و معاون فرمانده نیروی دریایی امریکا، منتخب داندلریگن بود که بعد از استعفای مك فارلین در دسامبر ۱۹۸۵ به سمت مشاور امنیت ملی برگزیده شد.

بلند حاصل آمد، اما بار دیگر این مذاکرات به خاطر مسئله «طرح دفاع استراتژیکی» نیمه کاره ماند.

ولی صدمه‌ای که ماجرای «ایران-کنترا» در نوامبر ۱۹۸۶ به آبروی دولت ریگان وارد آورد، همراه با تغییرات عمیق چهره‌های دست اول طی نوامبر ۱۹۸۶ و مارس ۱۹۸۷ که به روی کار آمدن میانه‌روهایی حول محور سیاستمدارانی چون فرانک کارلوچی^{۱۳}، مشاور امنیت ملی، و ویلیام وبستر، رئیس سیا، منجر شد و نیز انعطاف پذیری مستمر دولت شوروی، این امید را زنده نگه داشت که دولت ریگان در هجده ماه آخر دوره حاکمیت خود به عقد یک پیمان مهم برای کاهش اساسی تسلیحات هسته‌ای رضایت دهد. با توجه به فراوانی مشکلات بودجه آمریکا و استمرار مشکلات اقتصادی شوروی، انعقاد چنین پیمانی، هم از نظر اقتصادی و هم از نظر سیاسی مورد علاقه دو طرف بود. از سوی دیگر رسوایی «ایران-کنترا» به بازسازی بارزی در ساختار سیاست خارجی ریگان منتهی شد. ترکیب شورای امنیت ملی به کلی دگرگون گشت و فرانک کارلوچی، مشاور جدید امنیت ملی چهره تازه‌ای به آن داد. این شورا موظف شد که فقط همان نقش مشورتی و هماهنگ‌کننده‌ای را که رئیس‌جمهوری در سال ۱۹۸۱ به آن اشاره کرده بود ایفا کند. علاوه بر آن، رسوایی مزبور آنچه را که به «دکترین ریگان» شهرت داشت با تردید روبه‌رو کرد، دکترینی که خواهان حمایت آشکار و مخفی آمریکا از «مبارزان آزادی» در افغانستان، آنگولا، و نیکاراگوئه با هدف پس زدن انقلابهای کمونیستی بود.

۱۳) کارلوچی (متولد ۱۹۳۰) در دانشگاه پرینستون و مدرسه بازرگانی هاروارد تحصیل کرد و سابقه خدمات سیاسی و دولتی داشت. او در جنگ کره از افسران نیروی دریایی و دهه‌های ۵۰ و ۶۰ از دیپلماتهای آمریکا در آفریقا بود. او در کابینه نیکسون در دفتر اقتصادی، دفتر مدیریت و بودجه، و وزارت بهداشت کار می‌کرد. در سال ۱۹۷۴ از سوی فورد به عنوان سفیر آمریکا در پرتغال برگزیده شد، در دوران انقلاب پرتغال در این کشور بود و سپس در کابینه کارتر معاون سیا بود. در سالهای ۱۹۸۱-۱۹۸۲ معاون واینبرگر در وزارت دفاع بود و سپس مدتی به کارهای بازرگانی روی آورد. او در این دوران طولانی خدمت، به عنوان چهره‌ای بی‌سر و صدا اما مؤثر شناخته شده بود که از همکاری با اروپا طرفداری می‌کند و می‌تواند با کنگره روابط خوبی برقرار سازد.

رئیس جمهوری در مواجهه با يك كنگره متخاصم تحت كنترل دموکراتها مشكل می توانست موفقیت های سال های ۱۹۸۵-۱۹۸۶ خود را در كسب كمك های مالی و نظامی برای ضد انقلابیون امریکای مرکزی و غرب آسیا تکرار کند. در ضمن، محدودیت های بیشتری هم بر فعالیت های مخفیانه میا تحمیل شد. بنابراین رسوایی «ایران-کنترا» در نوامبر ۱۹۸۶ عملا به عنوان نقطه عطفی در سیاست خارجی امریکا مطرح گردید که قابل قیاس با نوامبر ۱۹۷۹ بود، و در همین حال عصر تازه ای را بشارت می داد که احتمالا با اصلاح خط مشی سیاسی و تشنج زدایی همراه خواهد بود.



بخش پنجم

پیوستها

واژگان و علامتهای اختصاری

به علاوه

کتابهای تازه درباره تحولات سیاسی امریکا

و

گاهشمار رویدادهای اخیر امریکا

و

جدولها

و

نمایه

واژگان و علامتهای اختصاری

ائتلاف محافظه کاران Conservative Coalition
اصطلاحی که در مورد ائتلاف غیر رسمی دموکراتهای جنوبی «خوش-
تشین» و اکثریت جمهوریخواهان برای رأی‌گیری در مورد مسائل
محافظه کارانه به کار می‌رود.

ائتلافیه ایالات امریکا Confederate States
اصطلاحی که در مورد یازده ایالت کشاورزی جنوب، شامل کارولینای
جنوبی، میسیسیپی، فلوریدا، آلاباما، جورجیا، لویزیانا، تکزاس،
ویرجینیا، آرکانساس، کارولینای شمالی، و تنسی به کار می‌رود. این
ایالتها در سالهای ۱۸۶۰-۱۸۶۱ از اتحادیه ایالات امریکا خارج
شدند و با ایالتهای صنعتی شمال، در جنگهای داخلی امریکا (۱۸۶۱-
۱۸۶۵)، جنگیدند.

اتحادیه امریکایی آزادیهای مدنی Aclu (American Civil
Liberties Union)
گروه فشار حامی حقوق مدنی

۴۰۶ تحولات سیاسی در ایالات متحد آمریکا

اتحادیه کارگران صنایع اتومبیل سازی
UAW (United Auto Workers Union)

اتحادیه کارگری با یک میلیون عضو که کارگران صنایع اتومبیل سازی، هواپیما سازی، و سازندگان ماشین آلات کشاورزی را دربر می گیرد.

اتحادیه کارگران صنایع فولاد آمریکا
USWA (United Steel Workers of America)

اتحادیه کارگری با ۷۰۰/۰۰۰ عضو.

اتحادیه معدنکاران آمریکا
UMWA (United Mine Workers of America)

اتحادیه کارگری با ۱۵۰/۰۰۰ عضو.

اتحادیه ملی آموزش
NEA (National Education Association)

اتحادیه آموزگاران آمریکا با ۱/۶ میلیون نفر عضو.

اسپانیایی زبانها
Hispanics
گروه قومی شامل اسپانیاییها و اهالی آمریکای مرکزی و آمریکای لاتین مقیم در ایالات متحد آمریکا.

استارت (گفت وگوهای مربوط به
کاهش تسلیحات استراتژیکی)
START
(Strategic Arms Reduction Talks)

مذاکرات تسلیحاتی آمریکا و شوروی که از سال ۱۹۸۲ در ژنو آغاز شده است.

اصلاحیه برابری حقوق
ERA (Equal Rights Amendment)

اصلاحیه بودجه متعادل گرامرودمن
Gramm - Rudman
Balanced Budget Amendment

«قانون بودجه متعادل و کنترل اضطراری کسر بودجه» که توسط

سناتور فیل گرام (جمهوریخواه - تکزاس)، وارن رودمن (جمهوریخواه - نیوهمپشر)، و ارنست هالینگز (دموکرات - کارولینای جنوبی) ارائه شد و در دسامبر ۱۹۸۵ صورت قانونی به خود گرفت. این قانون برای کاهش کسری بودجه دولت فراهم آمده بود و میخواست در سال ۱۹۹۱ به آن پایان بدهد. اما، مواد مهم آن در سال ۱۹۸۶ از سوی دیوان عالی کشور ناقض قانون اساسی شناخته شد و مسردود اعلام گشت.

اصلاحیه قانون اساسی Constitutional Amendment

طبق اصل قانون اساسی، هر قانونی برای آنکه جزو اصلاحیه‌های قانون اساسی در آید، نیازمند تصویب مقدماتی دوسوم نمایندگان و سناتورها و تصویب سه‌چهارم هیئتهای قانونگذاری ایالتی (۱۳۸ ایالت) طی دوره هفت‌ساله است. متقابلاً دوسوم هیئتهای قانونگذار ایالتی می‌توانند اصلاحیه‌ای را پیشنهاد کنند و خواهان تأسیس یک کنوانسیون ویژه برای بررسی و انضمام آن به قانون اساسی باشند.

اصلاحیه‌های موضعی «Pork - Barrel» Legislation

انضمام اصلاحیه‌های جزئی متعدد به بعضی لایحه‌های قانونی که به نفع مزایای محلی یک نماینده خاص کنگره تمام می‌شود، ولسی در ازای آن باید خواه و ناخواه به بعضی لایحه‌های مهمتر رأی موافق بدهد.

اعلام جرم Impeachment

اقدامی علیه یکی از اعضای دولت به خاطر خطایی که با استفاده از مقام خود مرتکب شده است. لایحه اعلام جرم ابتدا باید به تصویب اکثریت مجلس نمایندگان برسد. سپس سنا به عنوان داور به مورد گوش می‌دهد، رأی مثبت دوسوم افراد آن برای تأیید و اعلام برکناری فرد مورد نظر (رئیس جمهوری، قاضی دیوان‌عالی، وغیره) لازم است.

اف بی آی (اداره فدرال تحقیقات) FBI (Federal Bureau of Investigation)

سازمانی وابسته به وزارت دادگستری که مسئول بررسی نقض قوانین

۴۰۸ تحولات سیاسی در ایالات متحد آمریکا

فدرال و مسئول امنیت داخلی کشور است.

اقتصاد مبتنی بر عرضه «Supply Side» Economics

یک نظریه اقتصادی، که متکی بر به حداکثر رساندن عرضه و کارایی آن از طریق حذف مقررات دست و پا گیر و کاهش مالیاتها است و با دخالت دولت به سبک اقتصاد کینزی مخالف است.

اقدامات مثبت یا ایجابی Affirmative Action

اصطلاحی برای اشاره به نوعی «تبعیض مثبت» که به منظور حمایت از اقلیتهای قومی در تعیین سهمیه اشتغال و غیره مراعات می‌شود.

ام. ایکس MX Missile

نوع جدید موشکهای زمین به هوای قاره‌پیما که در وایومینگ استقرار یافته و جانشین موشکهای مینوتمن شده است.

امریکاییهای حامی اقدام دموکراتیک ADA (American for Democratic Action)

گروه فشار لیبرال.

انتخابات مقدماتی Primary

انتخابات مقدماتی درون‌حزبی برای گزینش نامزدهایی که از سوی حزب برای مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری برگزیده می‌شوند.

ب-۱ B. 1 Bomber

نوع جدید بمب‌افکنهای آمریکایی که برای جایگزینی با بمب‌افکنهای قدیمی ب-۵۲ طراحی شده و قادر است از خطوط دفاعی شوروی بگذرد.

بازسازی Reconstruction

دوره تاریخی ۱۸۶۵-۱۸۷۷ و بعد از جنگ داخلی آمریکا، که جنوب بار دیگر بازسازی شد و به ایالات متحد پیوست.

بده و بستان «Log - rolling»
روندی در کنگره که طی آن اعضای کنگره موافقتهایی نهانی با یکدیگر می‌کنند تا از طرح لایحه‌ای حمایت به‌عمل آورند یا با آن مخالفت ورزند و متقابلاً از حمایت‌های یکدیگر بهره‌مند شوند.

برنامه اقتصادی ریگان Reaganomics
سیاست اقتصادی که ریگان برای کاهش مالیات و سازماندهی مجدد اقتصاد کشور طی دوره ریاست جمهوری خود ارائه داد.

برنامه جدید «New Deal»
نامی که به سیاستهای اقتصادی ف. د. روزولت طی سالهای ۱۹۳۳-۱۹۴۰ داده شده است. این سیاستها به‌طور کلی مداخله دولت در امور اقتصادی را برای تضمین ایجاد حداقل امکانات زندگی و غلبه بر بیکاری، لازم می‌داند.

بیك، قضیه Bakke Case
پرونده‌ای که در سال ۱۹۷۸ در دیوان عالی کشور مورد رسیدگی قرار گرفت و از مقوله «اقدامات مثبت» در مورد سهمیه اقلیتهایی بود که می‌خواستند به دانشکده پزشکی دانشگاه کالیفرنیا وارد شوند. رأی دیوان عالی این بود که در این مورد خاص و طبق اصلحیه شماره ۱۴ طرح سهمیه‌بندی ناقض حقوق سفیدپوستهاست، اما به‌طور کلی این نهاد از فکر «تبعیض مثبت» حمایت کرد.

بیمه بهداشتی Medicare
خدماتی برای افراد بالای شصت و پنج سال که از سال ۱۹۶۵ با بودجه دولت فدرال به‌مورد اجرا درآمده.

پرشینگ-۲ Pershing - 2
موشکهای هسته‌ای میان‌برد و تندرویی که امریکا از سال ۱۹۸۳ در آلمان مستقر کرده است.

پیشرو Progressive

عنوانی است که به ریشه‌گرایان تقریباً سوسیالیست اهل ایالت‌های کشاورزی داده می‌شود. اینان که حامی خرده‌مالکان و کشاورزان ضعیف در برابر اهل داد و ستدهای بزرگ و مالکان عمده‌اند، از دنباله‌روهای رشد ناگهانی ولی کوتاه‌مدت حزب پیشرو در دهه ۱۹۲۰، و بعد دوباره در دهه ۱۹۴۰، به حساب می‌آیند. در حال حاضر گروه «شهروندان فصال» که در غرب میانه مستقر است، و همچنین دموکرات‌های ملی به رهبری لیندون لاروش از حامیان و وارثان این طرز فکر به شمار می‌آیند.

پیشنهاد Proposition

یک تمهید انتخاباتی است که در سطح ایالت اجرا می‌شود و به مدد آن شهروندان هر ایالت می‌توانند با جمع‌آوری تعداد معینی امضا، نامزد پیشنهادی خود را نیز در ورقه صورت اسامی نامزدهای ایالتی وارد کنند، که اگر آن نام با موافقت اکثر رأی‌دهندگان روبه‌رو شد، پذیرش آن به صورت الزام درمی‌آید.

پیمان مربوط به موشک‌های قاره‌پیما- ABM Treaty (1972) Soviet
بین آمریکا و شوروی (۱۹۷۲)
American anti-ballistic
missile treaty

تأمین اجتماعی Social Security

برنامه بیمه رفاهی فدرال که در سال ۱۹۳۵ ارائه شد و کارگران و خانواده آنها را در برابر کاهش درآمد ناشی از بازنشستگی، معلولیت جسمی، و مرگ سرپرست خانواده بیمه می‌کند. درآمدهای بازنشستگی عمده‌ترین کمکی است که در این زمینه ارائه می‌شود.

تقسیم مناطق Gerrymandering

تقسیم دلخواه و غیر رسمی نقشه جغرافیایی کشور براساس حوزه-بندیهای جدید بر مبنای منافع حزبی.

GNP (Gross National Product)

تولید ناخالص ملی

Great Society

جامعه بزرگ

در پی اصلاحات اجتماعی و رفاهی پرزیدنت جانسن طی دهه ۱۹۶۰، هدفی است که او برای دستیابی به آن از طریق «ستیز همه‌جانبه با فقر» مطرح کرد.

Balanced Budget Amendment Movement

جنبش هوادار اصلاحیه بودجه متعادل

جنبش فراگیری به‌رهبری اتحادیه ملی مالیات‌دهندگان و کمیته ملی محدودیت‌های مالیاتی در اواخر دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰، که خواهان انضمام اصلاحیه‌ای مبنی بر الزام تنظیم بودجه متعادل به قانون اساسی بود. تا سال ۱۹۸۳، سی و یک ایالت از چنین اصلاحیه‌ای هواداری کردند. اما از آن سال به بعد این جنبش فروکش کرد.

Chadha Case

چادها، قضیه

پرونده‌ای که در سال ۱۹۸۳ به دیوان عالی ارجاع شد و مربوط بود به شخصی به نام چادگیش چادها (اهل کنیا، ساکن انگلستان) که در سال ۱۹۶۶ با ویزای دانشجویی به آمریکا آمد و بعد از اتمام مدت ویزا مجبور بود از آن کشور خارج شود. کنگره، تصمیم اداره مهاجرت و تابعیت را مردود شمرد و به او اجازه داد به عنوان شهروند در آمریکا بماند، اما دیوان عالی این رأی کنگره را ناقض اصل اول قانون اساسی تشخیص داد.

Libertarian Party

حزب آزاد

حزب اقلیت آنارشیستی، که در سال ۱۹۷۱ تأسیس شد و با تمامی اشکال حکومتی مخالف است. این حزب هوادار تجارت آزاد و سیاست خارجی انزواطلبانه است. حزب آزاد در آلاسکا قدرتمندترین حزب است (سناتورهای ناحیه از این حزبند) و در ایالت‌های غربی نیز طرفدارانی دارد.

حزب دموکراتیک کشاورز-کارگر DFL (Democratic Farmer - Labor Party)

سازمانی وابسته به حزب دموکرات در مینه‌سوتا که توسط یوجین مکاریتی و هیوبرت هامفری تأسیس شد.

حزب مستقل آمریکا AIP (American Independent Party)

حزب محافظه‌کار انشعابی از حزب دموکرات که در سال ۱۹۶۸ توسط جورج والاس پایه‌ریزی شد.

حوزه‌بندی مجدد Redistricting

نظام توزیع مجدد کرسیهای مجلس نمایندگان بین ایالات، براساس سرشماری جمعیت. که هر ده سال یکبار به اجرا درمی‌آید.

خوش‌نشینها «Boll Weevil»

لقبی برای دموکراتهای محافظه‌کار اهل جنوب که معمولاً در کنگره به نفع جمهوریخواهان رأی می‌دهند.

دفتر بودجه کنگره CBO (Congressional Budget Office)

سازمان مستقلی از تحلیلگران حرفه‌ای بودجه که زیر نظر کنگره کار می‌کنند.

دفتر مدیریت و بودجه OMB (Office of Management and Budget)

نهادی شامل مشاوران ریاست‌جمهوری که طرح بودجه وقوانین مربوط به آن را برای ارائه به کنگره فراهم می‌آورند.

دیوان عالی Supreme Court

نهاد ناظر بر اجرای قانون اساسی شامل ۹ قاضی عالی‌رتبه که از سوی رئیس‌جمهوری معرفی می‌شوند و با تصویب سنا منصوب می‌گردند. برکنار کردن آنان تنها از طریق مکانیسم «اعلام جرم» امکانپذیر است.

رئیس جمهوری President
صدر قوه مجریه فدرال است. نامزدهای احراز این مقام باید حداقل ۳۵ ساله باشند و فقط شهروندان متولد ایالات متحد با حداقل ۱۴ سال سابقه سکونت در آن می‌توانند نامزد این مقام شوند. طبق اصلحیه ۲۲ قانون اساسی، رؤسای جمهوری حداکثر می‌توانند دو دوره به این مقام دست یابند.

رئیس جمهوری، معاون Vice President
معاون ریاست جمهوری در کابینه نقش خاصی دارد و ضمناً رئیس صوری سنا نیز هست و اگر آرای موافق و مخالف سناتورها در موردی با هم برابر باشد، رأی او تعیین‌کننده خواهد بود.

رئیس ستاد Chief - of - Staff
رئیس ستاد کاخ سفید که وظیفه وی هماهنگی کردن امور مربوط به کابینه است و دستیار اصلی رئیس جمهوری به‌شمار می‌رود.

رئیس مجلس Speaker
سخنگوی حزب صاحب اکثریت در مجلس نمایندگان. او بر جلسات مجلس نظارت می‌کند و قدرت زیادی دارد و هرگونه انتصابی را به کمیته قوانین قدرتمند مجلس نمایندگان احاله می‌کند. او بعد از ریاست جمهوری و معاون او، قدرتمندترین فرد کشور است.

رو/وید، قضیه Roe v Wade
مهمترین پرونده مطرح شده در دیوان عالی کشور در سال ۱۹۷۳، که طی آن دیوان عالی، ایالات مختلف آمریکا را از اعلام ممنوعیت سقط جنین طی سه ماهه اول بارداری منع کرد و در ماههای چهارم تا ششم بارداری نیز سقط جنین را، مشروط به مجوزهای پزشکی خاصی، مجاز اعلام داشت، اما بعد از ماه ششم بارداری، انجام آن را ممنوع اعلام کرد.

ریاست موقت President Pro Tempo
مقامی که ارشدترین عضو حزب صاحب اکثریت در سنا به دست

۴۱۴ تحولات سیاسی در ایالات متحد آمریکا

می‌آورد. صاحب این مقام در صورت عدم حضور معاون ریاست جمهوری، ریاست سنا را به‌عهده می‌گیرد.

سازمان حسابرسی عمومی
CAO (General Accounting Office)

نهادی تخصصی که در سال ۱۹۲۱ از سوی کنگره تشکیل شد تا برنامه‌های دولت را مورد بررسی قرار دهد.

سازمان ملی زنان
NOW (National Organization of Women)

سازمانی که در سال ۱۹۶۶ تأسیس شد و برای احقاق حقوق زنان مبارزه می‌کند.

سازمان همکاری و توسعه اقتصادی
OECD (Organization for Economic Co-Operation and Development)

سالت (پیمان محدودسازی
SALT (Strategic Arms Limitation Treaty)

سالت ۲ در ژوئن ۱۹۷۹ به‌امضای رهبران شوروی و آمریکا رسید، اما نتوانست در سنای آمریکا موافق آرا را به‌دست آورد.

سنا
Senate

مجلس اعلای یکمده عضوی کنگره، که اعضای آن برای یک دوره شش ساله، هر دو سال یکبار برگزیده می‌شوند. نظر مشورتی سنا برای انتصاب مقامات فدرال، اعضای کابینه، و مقامات عالیرتبه قضایی درخواست می‌گردد و برای تصویب هر پیمانی با کشورهای دیگر، رأی مثبت دوسوم سناتورها لازم است.

سناتور
Senator

عضو سنا. نامزدهای انتخاباتی آن باید حداقل سی ساله بوده و شهروند آمریکا یا حداقل نه سال سابقه اقامت در ایالتی باشند که از آن نامزد می‌شوند. دوره نمایندگی شش سال است و سناتورها طی

دوره انتخاب خود نمی‌توانند هیچ شغل دولتی داشته باشند.

سیا (سازمان مرکزی اطلاعات) CIA (Central Intelligence Agency)

سازمانی که در سال ۱۹۴۷ برای هماهنگی و اجرای فعالیتهای جاسوسی و اطلاعاتی تأسیس شد.

شورای امنیت ملی NSC (National Security Council)

در سال ۱۹۴۷ تأسیس شد، تا در سیاست خارجی به رئیس‌جمهوری نظر مشورتی بدهد و ضمناً اقدامات استراتژیکی را هماهنگ سازد.

شورای ذخایر فدرال Federal Reserve Board

شورای هفت نفری مدیران، مسئول تعیین بهره‌های بانکی و کنترل سیاستهای پولی دولت. اعضای این شورا از سوی ریاست جمهوری تعیین می‌شوند و با تصویب سنا در دوره‌های ۱۴ ساله به‌کار می‌پردازند. رئیس و معاون شورا از میان همان هیئت و از سوی رئیس جمهوری برگزیده می‌شود و مدت ریاست او برای دوره‌های چهارساله قابل تمدید است.

شورای مشاوران اقتصادی CEA (Council of Economic Advisers)

در سال ۱۹۶۴ تأسیس شد و شامل سه مشاور اقتصادی دانشگاهی است که در امور اقتصادی به رئیس‌جمهوری کمک می‌کنند و احتمالاً نظرگاههایی متفاوت با دیدگاههای وزارت خزانه‌داری (دارایی) عرضه می‌دارند.

شهروندان، حزب Citizens Party

حزب اقلیتی که در سال ۱۹۸۰ توسط بصری‌کامنر تأسیس شد و دموکراتهای لیبرال و هواداران حفاظت از محیط زیست در آن گرد آمده‌اند.

طرح دفاعی استراتژیکی SDI (Strategic Defence Initiative)

برنامه‌ای که در سال ۱۹۸۳ از سوی پرزیدنت ریگان ارائه شد، در این برنامه طرح ایجاد یک نظام دفاعی ماهواره‌ای، در برابر تهاجم موشکهای هسته‌ای استراتژیکی، پیش‌بینی شده است.

ضبط Impoundment

سرپیچی رئیس جمهوری از صرف بودجه‌ای که از سوی کنگره تخصیص داده شده است. با تصویب قانون کنترل و ضبط بودجه در سال ۱۹۷۴، اقتدار ریاست جمهوری برای ضبط بسیار محدود شده است.

فدراسیون کارگران آمریکا AFL - CIO (American Federation of Labor-Congress of Labor)

(کارگران همپیمان آمریکا و کنگره سازمانهای صنعتی) سازمان مادر اتحادیه‌های کارگری در آمریکا. تعداد اعضا: ۱۳ میلیون نفر.

فهرست انتخاباتی Ticket

فهرستی که هر حزب در روز انتخابات به دفاتر انتخاباتی ایالتها ارائه می‌کند.

قانون اختیارات جنگی War Powers Act (1973)

قانونی که از سوی کنگره مطرح شد و طبق آن رئیس جمهوری موظف است خبر هرگونه استفاده جنگی از ارتش آمریکا در خاک هر کشور بیگانه را ظرف مدت چهل و هشت ساعت به کنگره اطلاع دهد. تأیید کنگره (که از سوی ریاست جمهوری قابل وتوکردن نیست)، در صورت عدم مخالفت با آن، ظرف شصت روز اعلام می‌شود.

قانون حق رأی (۱۹۶۵) Voting Rights Act (1965)

محصول جنبش حقوق بشر دهه ۱۹۶۰. این قانون دولت فدرال را ملزم کرد تا در نواحی جنوب کشور حق رأی را برای همه تضمین

کند. این قانون بیشتر ناظر به سیاهپوستان ساکن ایالات جنوب‌کشور بود، ولی در ایالت‌های جنوب غربی نیز کارآیی پیدا کرد و در این ایالات شامل حق رأی اسپانیایی‌زبانها نیز شد.

قانون سازماندهی مجدد جریان
Legislative Re-Organization
Act (1970) قانونگذاری (۱۹۷۰)

اولین قانون از يك رشته قوانینی که طرز کار کنگره را به نحوی بنیادین اصلاح و مردمی‌تر کرد. اولین آن اخذ آرای علنی با ورقه و انتشار نتایج و تأیید حق اقلیتهای کمیته‌های فعال برای ثبت‌گزارشهای اقلیتها و فراخواندن شاهدان برای شرکت در جلسات کمیته‌ها بوده است.

قانون کمکهای مالی به مبارزات
Federal Election Campaign
Finance Act (1974) انتخاباتی فدرالی (۱۹۷۴)

محدودیت‌های خاصی را در مورد تخصیص بودجه‌های مالی برای انتخابات مقدماتی و نهایی احزاب قائل شد و متقابلاً اعتبارات دولتی معین برای مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری مقرر کرد.

قانون نظارت بر بودجه (۱۹۷۴)
Budget and Impoundment
Control Act (1974)

این قانون نقش عمده‌ای در امر تخصیص بودجه برای کنگره قائل شد و کنگره را موظف ساخت تا بودجه را به صورت یکپارچه در ظرف مدت محدودی مورد بررسی قرار دهد. این امر به تأسیس دفتر بودجه زیر نظر کنگره منجر شد و از سوی دیگر، کمیته‌های جدیدی هم در مجلس نمایندگان و سنا در مورد بودجه برپا گشت.

کاپیتول، تپه
Capitol Hill مقر کنگره آمریکا.

کروز، موشکهای
Cruise Missiles موشکهای اتمی آمریکایی که از سال ۱۹۸۳ در اروپای غربی مستقر شدند.

کشور تازه صنعتی شده
NIC (Newly Industrialising Country)

کمک مالی به خانواده‌های دارای
AFDC (Aid for Families With
Dependent Children)
فرزندان تحت تکفل
برنامه کمک‌رسانی مالی تحت نظارت و اداره دولت و ایالت به
خانواده‌هایی که فرزندان غیر مستقل و غیر شاغل دارند و یکی از
والدین غایب، یا در بعضی ایالات، بیکار است.

کمک‌های بهداشتی
Medicaid
برنامه‌ای با سرپرستی ایالتها و کمک مالی دولت برای ارائه خدماتهای
بهداشتی به مستمندان.

کمیته آموزشی سیاسی
COPE (Committee on
Political Education)
جناح سیاسی فدراسیون کارگران آمریکا.

کمیته اقدام سیاسی
PAC (Political Action
Committee)
گروه فشاری که برای سیاستمداران حامی مواضع آن کمک‌های مالی
جمع می‌آورد. این کمیته در مبارزات مطبوعاتی نیز درگیر است.

کمیته روابط خارجی (سنا)
FRC (Foreign Relations
Committee (Senate)

کمیته ملی اقدام سیاسی محافظه‌کار
NICPAC (National
Conservative Political Action
Committee)

کمیسیون تنظیم
Regulatory Commission
مؤسسه‌ای که از سوی دولت فدرال برای تنظیم فعالیتهای اقتصادی
و اجتماعی بنیاد نهاده شده است و اعضای آن بسیار مستقلند.

کمیسیون حقوق مدنی Civil Rights Commission
سازمان مستقلی ناظر بر امور مربوط به حقوق مدنی که در سال ۱۹۵۷ تأسیس شده است. نیمی از هشت عضو آن از سوی رئیس جمهوری و بقیه از سوی کنگره برگزیده می‌شوند.

کنترها Contras
نیروهای ضد کمونیست در امریکای مرکزی، که با حکومت ساندینیست نیکاراگوئه در نبردند.

کنگره Congress
مجمع عالی شامل مجلس نمایندگان و سنا. هردو مجلس در فاصله ماههای ژانویه تا اوت، هشت ماه، جلسه دارند و در تابستان تعطیلند.

کنگره، عضو Congressman
عضو مجلس نمایندگان یا سنا.

کنوانسیون ملی National Convention
گردهمایی ملی نمایندگان منتخب سازمانهای ایالتی احزاب امریکا در تابستان سال انتخابات ریاست جمهوری برای گزینش نامزد ریاست جمهوری و معاون او، و تدوین يك بیانیه انتخاباتی. تعداد نمایندگان هر ایالت به نحوه عملکرد حزب در آن ایالت طی انتخابات کنگره، فرمانداری، و انتخابات ریاست جمهوری بستگی دارد و نمایندگان هر ایالت با انتخاب مقدماتی، مجمع سران یا گردهمایی کمیته‌های ویژه برگزیده می‌شوند. تعدادی حق رأی هم برای مناطق ماورای بحار امریکا در نظر گرفته می‌شود. در سال ۱۹۸۴ تعداد نمایندگان حاضر درکنوانسیون دموکراتها ۳۹۲۳ و درکنوانسیون جمهوریخواهان ۲۲۳۴ نفر بود.

کوپن غذا Food Stamps
نظام کمک‌رسانی دولتی با بودجه فدرال به منظور کمک به افراد نیازمند.

لایحه تخصیص
Appropriation Bill
لایحه‌ای برای تخصیص بودجه به منظور انجام برنامه‌های مالی مصوب کنگره.

مبارزه باز
Open Contest
انتخاباتی که متصدی کنونی مقام مورد مبارزه در آن شرکت نداشته باشد.

مجلس نمایندگان
House of Representatives
مجلس عوام کنگره با ۴۳۵ عضو که هر دو سال یکبار، در سالهای زوج، در ماه نوامبر انتخاب می‌شوند. تمام لایحه‌های مالی باید طبق بند هفتم اصل اول قانون اساسی، در مجلس نمایندگان مطرح شود، در نتیجه کمیته‌های مالی آن صاحب قدرت و نفوذ بسیارند. مجلس نمایندگان ضمناً تنها مجمعی است که حق اعلام جرم دارد.

مجلس نمایندگان، عضو
Representative
نامزدهای انتخاباتی باید حداقل بیست و پنج ساله، و شهروند آمریکا باشند و از مدت اقامت آنها در آمریکا بیش از هفت سال گذشته باشد و ضمناً باید مقیم ایالتی باشند که از آن نامزد می‌شوند. به ازای هر ۴۰۰ هزار تا ۶۵۰ هزار نفر جمعیت، یک نماینده انتخاب خواهد شد، او دو سال در مجلس نمایندگان عضویت دارد و در این مدت نباید هیچ پست دولتی داشته باشد.

مجمع دموکراتیک محافظه‌کاران
CDF (Conservative Democratic Forum)
گروهی از نمایندگان کنگره، متشکل از دموکراتهای محافظه‌کار جنوبی.

مجمع ملی برای بهبود وضع
NAACP
(National Association for the Advancement of Colored People)
زندگی رنگین‌پوستان
گروه فشار سیاهان میانه‌رو که در سال ۱۹۰۹ تأسیس شد.

مردم‌گرا
Populist
این اصطلاح در مورد رادیکالهای متمایل به سوسیالیسم غرب میانه به کار می‌رود. اینان سنت و خط‌مشی حزب مردم (مردم‌گرا) در سالهای ۱۸۹۲-۱۹۰۴ را پی می‌گیرند. مجمع جدید مردم‌گرایان، به رهبری سناتور تام‌هارکین (دموکرات - آیووا)، وارث معاصر این سنت است.

مردم متحد برای خدمت به انسانیت
PUSH (People United to Serve Humanity)
سازمانی که جسی جکسن برای بهبود وضع اقتصادی سیاهان بنانهاده است.

مرزهای نو
New Frontier
اصلاحات مربوط به حقوق اجتماعی و مدنی مردم که در اوایل دهه ۱۹۶۰ از سوی جان‌کندی پیشنهاد شده بود. او در ژانویه ۱۹۶۱ این اصطلاح را به کار برد.

مشاور امنیت ملی
NSA (National Security Adviser)
مدیر شورای امنیت ملی و مشاور شخصی رئیس‌جمهوری در مسائل امنیتی

مکارتیسم
Mc Carthyism
رویدادهای دادگاههای بررسی‌کننده فعالیت‌های ضد امریکایی، که عمدتاً در سالهای ۱۹۵۰-۱۹۵۴ از سوی سنای آمریکا و تحت نظارت سناتور جوزف مکارتی (۱۹۵۸-۱۹۵۷) برپا شده بود.

منشور حقوق
Bill of Rights
اصطلاحی که مربوط می‌شود به اصلاحیه‌های يك تا ده قانون اساسی در مورد تضمین حقوق فردی در برابر اقدامات دولت.

مؤسسه کارفرمایی امریکایی
AEI (American Enterprise Institute)

موشکهای قاره‌پیما
ICBM (Intercontinental
Ballistic Missile)

مین استریت
جناح محافظه‌کار و روستانشین و ساکنان شهرهای کوچک در حزب
جمهوریخواه.

ناتو (سازمان پیمان آتلانتیک
شمالی)
NATO (North Atlantic
Treaty Organization)

نظام ارشدیت
نظامی سنتی که براساس آن مقام ریاست کمیته‌های کنگره و رهبری
حزب، به‌افرادی که دارای بیشترین سابقه در حزب هستند تعلق
می‌گیرد. از اوایل دهه ۱۹۷۰، این نظام با «اصلاحات مردم‌گرایانه»
داخل کنگره لغو شد، اما هنوز عمیقاً مورد توجه است.

نیروی واکنش سریع
RDF (Rapid Deployment
Force)
نیروی نظامی آمریکا که در اوایل دهه ۱۹۸۰ برای پاسداری از منطقه
خلیج فارس تشکیل شد.

وال استریت
به‌جناح لیبرال شهرنشین و ساکن ایالت‌های شمالی شرقی حزب
جمهوریخواه اطلاق می‌شود.

وِبر/اوسوا، قضیه
Weber v Uswa
پرونده‌ای که در سال ۱۹۷۹ در دیوان عالی مطرح شد و به سهمیه-
بندی داوطلبان «تبعیض مثبت» مربوط می‌شد و دیوان عالی رأی بر
مجاز بودن این امر داد.

وتو تأخیری
Pocket Veto
تمهیدی که رئیس‌جمهوری در اواخر دوران فعالیت کنگره برای عدم

امضای يك طرح قانونی به کار می‌بندد، و می‌داند که با استفاده از مهلت مقرر ده‌روزه قانونی، عمر کنگره در آن دوره به سر می‌رسد و طرح مزبور به تصویب نمی‌رسد.

Legislative Veto وتو قانونی

اصطلاحی برای شروطی که در اکثر قوانین مصوب میان سالهای ۱۹۳۲ تا ۱۹۸۳ قید شده، که به موجب آن کنگره اقتدار بسیاری به نهادهای حکومتی می‌دهد تا مقررات جدیدی را به مرحله اجرا بگذارند، اما حق الفای هر يك از مقررات جدید را که به کسب اکثریت ساده نایل نیاید، برای خود محفوظ می‌دارد. این امر در مورد پرونده چادها ناقض اصول قانون اساسی شناخته شد، چون در اصل اول قانون اساسی آمده است که تمامی قوانین باید از سوی هردو مجلس تصویب شوند و سپس به امضای ریاست جمهوری برسند.

Filibuster وقت‌گذرانی

تمدید و تأخیر ارادی مباحثات در کنگره، به منظور ممانعت از تصویب يك قانون معین. در مجلس نمایندگان، قوانین دقیق مربوط به کفایت مذاکرات، مانع این نوع کارشکنیها می‌شود، اما در سنا کفایت مذاکرات تنها با آرای مثبت ۶۰ درصد سناتورها به دست می‌آید.

Electoral College هیئت انتخاباتی

نامی که به هیئت خاص انتخاب رئیس‌جمهوری داده شده است. در این هیئت، هر ایالت دارای تعدادی انتخاب‌کننده، برابری مجموع سناتورها و نمایندگان خود در کنگره، می‌باشد و هر حزب لیستهای از انتخاب‌کنندگان احتمالی تعیین می‌کند. در سطح کشور، رأی — دهندگان در ماه نوامبر آرای خود را به صندوقها می‌ریزند، اما در واقع آنان این هیئتهای ایالتی را برمی‌گزینند تا رئیس‌جمهوری را تعیین کنند، وظیفه آنها این است که در نیمه ماه دسامبر به‌طور یکپارچه در مرکز ایالتهای خود به نفع نامزدهای مورد نظر خود رأی می‌دهند.

Caucus

هیئت یا گروه نمایندگان احزاب

در کنگره

مجمع اختصاصی سران و اعضای حزب برای انتخاب نامزدهای انتخاباتی و نمایندگانی که باید در کنوانسیون حزب حضور به هم رسانند. این واژه به اجلاس ویژه نمایندگان حزب در کنگره هم اطلاق می‌گردد. در این اجلاس که در ابتدای هر نشست کنگره صورت می‌گیرد، رهبران گروههای نمایندگان و سناتورها انتخاب می‌گردند.

Hiss Hearings

هیس، قضیه

بررسی و تحقیقی که در سال ۱۹۴۸ از سوی کمیته فعالیتهای ضد امریکایی مجلس نمایندگان در مورد اتهام یکی از کارمندان سابق وزارت امورخارجه به نام اگلر هیس (۱۹۰۴ -) انجام شد. وی متهم بود که در سال ۱۹۳۸ در برابر يك دادگاه عالی فدرال ضمن رد اتهام مربوط به ارائه پرونده‌های سری وزارت امورخارجه به ویتا کر - چیمبرز (از سردبیران کمونیست سابق مجله «تایم») سوگندشکنی کرده است. ریچارد نیکسون در این محاکمات نقش مهمی به عهده داشت و از همین بابت شهرتی به هم زد. هیس در مرحله بعد، در دادگاه مجرم شناخته شد و در سال ۱۹۵۵ به زندان افتاد، اما در سال ۱۹۵۴ آزاد شد و از مبارزه برای اثبات بیگناهی خویش دست بر نداشت.

U-2 Incident

یو-۲، حادثه

سرنگونی هواپیمای تجسسی یو-۲ آمریکا در مه ۱۹۶۰ در خاک شوروی و به اسارت گرفته شدن گری پاورز، خلبان آن در شوروی.

گاهشمار رویدادهای اخیر امریکا

۱۹۷۷ ژانویه، پیروزی کارتر در انتخابات ریاست جمهوری. سپتامبر، استعفای لنس از دفتر مدیریت و بودجه.

۱۹۷۸ ژوئن، تصویب اصلاحیه شماره ۱۳ در کالیفرنیا. سپتامبر، امضای طرح موافقتنامه کمپ دیوید. اکتبر، تصویب لایحه انرژی. نوامبر، پیروزی چشمگیر جمهوریخواهان در انتخابات میاندوره‌ای. دسامبر، عادی شدن روابط امریکا و چین.

۱۹۷۹ ژانویه، فرار شاه از ایران. مارس، امضای پیمان صلح از سوی مصر و اسرائیل. ژوئن، امضای پیمان سالت-۲ در وین. ۲۶ دسامبر، ورود نیروهای شوروی به خاک افغانستان.

۱۹۸۰ ژانویه، اعلام تحریم علیه شوروی. آوریل، شکست مأموریت نجات گروگانها از تهران؛ استعفای سایروس ونس. نوامبر، پیروزی ریگان در انتخابات ریاست جمهوری بر کارتر؛ کسب اکثریت در سنا به دست جمهوریخواهان.

۱۹۸۱ ژانویه، ریگان در کاخ سفید؛ آزادی گروگانهای امریکایی. مارس، تیراندازی به سوی ریگان در واشینگتن. ژوئیه، تصویب لایحه کاهش مالیات. سپتامبر، انتصاب او، کانر به عنوان قاضی دیوان مالی؛

راهپیمایی به سوی واشینگتن. نوامبر، اعلام «پیشنهاد صفر» از سوی ریگان. ۱۲ دسامبر، اعلام حکومت نظامی در لهستان؛ اعلام تحریمهای بیشتر علیه شوروی.

۱۹۸۷ ژوئن، استعفای هیک؛ راهپیمایی صلح در نیو یورک؛ عدم تصویب اصلاحیه برابری حقوق؛ رأی دیوان عالی علیه وتو قانونی. نوامبر، مرگ برژنف و مرفی آندروپوف به عنوان رهبر جدید شوروی؛ پیروزی دموکراتها در انتخابات میاندوره‌ای؛ رسیدن بیکاری به مرز ۸/۱۰ درصد، لغو تحریم علیه خط لوله سیبری.

۱۹۸۲ سپتامبر، سرنگون شدن هواپیمای مسافربری کره جنوبی توسط شوروی؛ مرگ هنری جکسن. اکتبر، تهاجم تفنگداران دریایی به گرانادا. نوامبر، استقرار موشکهای کروز در اروپا؛ قطع مذاکرات کاهش تسلیحات هسته‌ای از سوی شوروی.

۱۹۸۴ فوریه، خروج تفنگداران آمریکایی از بیروت؛ مرگ آندروپوف و مرفی چرنینکو به عنوان رهبر جدید شوروی. ژوئن، افت بیکاری به حد ۷ درصد. ژوئیه، مرفی جeraldین فرارو به عنوان اولین زن نامزد احراز پست معاونت ریاست جمهوری. اوت، سرگزازی المپیک لوس آنجلس. نوامبر، پیروزی ریگان در انتخابات ریاست جمهوری بر والترماندیل؛ پیروزی جمهوریخواهان در انتخابات مجلس نمایندگان.

۱۹۸۵ ژانویه، آغاز دوره دوم ریاست جمهوری ریگان؛ مرفی داند ریگن به عنوان رئیس ستاد کاخ سفید. مارس، مرگ چرنینکو و مرفی گورباچف به عنوان رهبر جدید شوروی. ژوئن، بحران گروگانگیری در بیروت. ژوئیه، عمل جراحی روده بزرگ ریگان؛ استعفای دیوید استاکمن از دفتر مدیریت و بودجه. اکتبر، حادثه «آکیله لائورو». نوامبر، دیدار ریگان - گورباچف در ژنو. دسامبر، تصویب اصلاحیه بودجه متوازن گرام-رودمن؛ تصویب لایحه اصلاح مالیاتی دموکراتها از سوی مجلس نمایندگان.

۱۹۸۶ آوریل، نصف شدن قیمت نفت؛ تهاجم آمریکا به لیبی. ژوئن، اعلام برکناری برگر از ریاست دیوان عالی کشور؛ تصویب لایحه کمک یکصد میلیون دلاری به کنترها از سوی کنگره؛ تصویب لایحه

اصلاح مالیاتی از سوی سنا، ژوئیه، اعلام رای دیوان عالی هلیه بخشی از لایحه گرام-رودمن. سپتامبر، اعلام موافقت سنا با ویلیام رنکوئیست به عنوان رئیس جدید دیوان عالی. اکتبر، دیدار کوتاه ریگان-گورباچف در ریگباویک؛ تصویب لایحه اصلاح مالیاتی. نوامبر، کسب اکثریت در سنا توسط دموکراتها؛ رسوایی «ایران-کنترا»؛ استعفای اجباری پویندکستر و نورث از شورای امنیت ملی.

۱۹۸۷ فوریه، انتشار گزارش کمیسیون تاور در مورد ماجرای «ایران-کنترا»؛ کنار گذاشتن داندل ریگن و انتصاب بیکر به عنوان رئیس ستاد کاخ سفید. آوریل، دستگیری اولین متهمان ماجرای «ایران-کنترا». مه، تشکیل کمیسیون مشترک سنا و نمایندگان برای بررسی ماجرای «ایران-کنترا»؛ کناره گیری هارت بعد از افشای «ماجرای رایس» از مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری. ژوئیه، کناره گیری قاضی پاول از دیوان عالی کشور و معرفی قاضی رابرت بورك به عنوان جانشین وی از سوی رونالد ریگان. [انتخاب جورج بوش به ریاست جمهوری].

جدول ۱: رؤسای جمهوری و حزبهای حائز اکثریت در کنگره: ۱۸۶۱-۱۹۸۷
۱۸۶۱-۱۹۳۳: عصر اقتدار جمهوریخواهان

رؤسای جمهوری^۱

۱۸۶۵-۱۸۶۱	ج	۱. لینکلن +
۱۸۶۸-۱۸۶۶	ا	۱. جانسن
۱۸۷۶-۱۸۶۹	ج	ی. س. گرات
۱۸۸۰-۱۸۷۷	ج	ر. ب. هیز +
۱۸۸۱-۱۸۸۱	ج	ج. ا. گارفیلد +
۱۸۸۴-۱۸۸۱	ج	ج. ا. آرثر
۱۸۸۸-۱۸۸۵	د	س. ک. کلیولند
۱۸۹۲-۱۸۸۹	ج	ب. هرین
۱۸۹۶-۱۸۹۳	د	س. ک. کلیولند
۱۹۰۰-۱۸۹۷	ج	و. مکینلی
۱۹۰۸-۱۹۰۱	ج	ت. روزولت
۱۹۱۲-۱۹۰۹	ج	و. ه. تفت
۱۹۲۰-۱۹۱۳	د	و. ویلسن
۱۹۲۳-۱۹۲۱	ج	و. ک. هاردینگ ++
۱۹۲۸-۱۹۲۴	ج	ک. کولج
۱۹۳۲-۱۹۲۹	ج	ه. ک. هوور

کنگره

سنا	مجلس نمایندگان
۱۸۷۸-۱۸۶۱ جمهوریخواهان	۱۸۷۴-۱۸۶۱ جمهوریخواهان
۱۸۸۰-۱۸۷۹ دموکراتها	۱۸۸۰-۱۸۷۵ دموکراتها
۱۸۹۲-۱۸۸۱ جمهوریخواهان	۱۸۸۲-۱۸۸۱ جمهوریخواهان
۱۸۹۴-۱۸۹۳ دموکراتها	۱۸۸۸-۱۸۸۳ دموکراتها
۱۹۱۲-۱۸۹۵ جمهوریخواهان	۱۸۹۰-۱۸۸۹ جمهوریخواهان
۱۹۱۸-۱۹۱۳ دموکراتها	۱۸۹۴-۱۸۹۱ دموکراتها
۱۹۳۲-۱۹۱۹ جمهوریخواهان	۱۹۱۰-۱۸۹۵ جمهوریخواهان
	۱۹۱۶-۱۹۱۱ دموکراتها
	۱۹۳۲-۱۹۱۷ جمهوریخواهان

جما ۷۲ سال: ۱۸۶۱-۱۹۳۲

۲۲ سال	ج-۵۰ سال	اکثریت در مجلس نمایندگان
۱۰ سال	ج-۶۲ سال	اکثریت در سنا
۱۶ سال	ج-۵۲ سال	ریاست جمهوری

۱) دوره ریاست جمهوری از ۲۰ ژانویه شروع می‌شود و تا ماه دسامبر چهارسال بعد ادامه دارد.
۲) حزب اتحادیه



۱۹۳۳-۱۹۸۷: عصر اقتدار دموکراتها

رؤسای جمهوری

۱۹۴۵-۱۹۳۳	د	ف. د. روزولت ++
۱۹۵۲-۱۹۴۶	د	ه. س. ترومن
۱۹۶۰-۱۹۵۳	ج	د. د. آیزنهاور
۱۹۶۳-۱۹۶۱	د	ج. ف. کندی +
۱۹۶۸-۱۹۶۳	د	ل. ب. جانسن
۱۹۷۴-۱۹۶۹	ج	ر. م. نیکسون +++
۱۹۷۶-۱۹۷۴	ج	ج. فورد
۱۹۸۰-۱۹۷۷	د	ج. کارتر
۱۹۸۸-۱۹۸۱	ج	ر. ریکان

کنگره

سنا

مجلس نمایندگان

۱۹۴۶-۱۹۳۳	دموکراتها	۱۹۴۶-۱۹۳۳	دموکراتها
۱۹۴۸-۱۹۴۷	جمهوریخواهان	۱۹۴۸-۱۹۴۷	جمهوریخواهان
۱۹۵۲-۱۹۴۹	دموکراتها	۱۹۵۲-۱۹۴۹	دموکراتها
۱۹۵۴-۱۹۵۳	جمهوریخواهان	۱۹۵۴-۱۹۵۳	جمهوریخواهان
۱۹۸۰-۱۹۵۵	دموکراتها	۱۹۵۵-	دموکراتها
۱۹۸۶-۱۹۸۱	جمهوریخواهان		
۱۹۸۷-	دموکراتها		

جمعاً ۵۵ سال ۱۹۳۳-۱۹۸۷

۵۱- سال	ج-۴ سال	اکثریت در مجلس نمایندگان
۴۵- سال	ج-۱۰ سال	اکثریت در سنا
۳۲- سال	ج-۲۳ سال	ریاست جمهوری

+ ترور در دوره تصدی مقام
++ فوت در دوره تصدی مقام
+++ استعفای میاندوره‌ای

جدول ۴: آرای اجواب در کنگره*

آراء تک‌حزبی ^۱ به‌درصد از کل				آراء دو‌حزبی ^۱ به‌درصد از کل				کل آراء ثبت شده			
مجلس	نمایندگان	سنا	مجموع	مجلس	نمایندگان	سنا	مجموع	مجلس	نمایندگان	سنا	دره
۴۲	۲۷	۴۵	۶۸	۷۳	۶۵	۶۵	۶۸۴	۲۶۶	۲۱۸	۱۹۷۵	
۴۰	۲۸	۴۲	۶۰	۶۲	۵۸	۵۸	۷۴۳	۳۲۰	۲۲۳	۱۹۷۱	
۳۳	۲۷	۴۶	۶۷	۷۳	۵۴	۵۴	۸۶۱	۳۲۹	۵۳۲	۱۹۷۲	
۴۱	۴۲	۴۰	۵۹	۵۸	۶۰	۶۰	۱۱۳۵	۵۴۱	۵۹۵	۱۹۷۳	
۳۷	۲۹	۴۴	۶۳	۷۱	۵۶	۵۶	۱۰۸۱	۵۳۷	۵۴۴	۱۹۷۴	
۴۸	۴۸	۴۸	۵۲	۵۲	۵۲	۵۲	۱۲۱۴	۶۱۲	۶۰۲	۱۹۷۵	
۳۷	۳۶	۴۷	۶۳	۶۴	۶۳	۶۳	۱۳۴۹	۶۶۱	۶۸۸	۱۹۷۶	
۴۲	۴۲	۴۲	۵۸	۵۸	۵۸	۵۸	۱۳۴۱	۷۰۶	۶۴۵	۱۹۷۷	
۳۸	۳۳	۴۵	۶۲	۶۷	۵۵	۵۵	۱۳۵۰	۸۳۶	۵۱۶	۱۹۷۸	
۴۷	۴۷	۴۷	۵۳	۵۳	۵۳	۵۳	۱۱۶۹	۶۷۲	۴۹۷	۱۹۷۹	
۴۱	۳۸	۴۶	۵۹	۶۲	۵۴	۵۴	۱۱۳۵	۶۰۴	۵۳۱	۱۹۸۰	
۴۳	۳۷	۴۸	۵۷	۶۳	۵۲	۵۲	۸۳۶	۴۵۳	۴۸۳	۱۹۸۱	
۴۰	۴۹	۴۳	۶۰	۶۴	۵۷	۵۷	۹۲۴	۴۵۹	۴۶۵	۱۹۸۲	
۵۱	۵۵	۴۴	۴۹	۴۴	۵۶	۵۶	۸۶۹	۴۹۸	۴۷۱	۱۹۸۳	
۴۴	۴۷	۴۰	۵۶	۵۳	۶۰	۶۰	۶۸۳	۴۰۸	۴۷۵	۱۹۸۴	
۵۵	۶۱	۵۰	۴۴	۳۹	۵۰	۵۰	۸۲۰	۴۳۹	۴۸۱	۱۹۸۵	
۵۵	۵۷	۵۲	۴۵	۴۲	۴۸	۴۸	۸۰۵	۴۵۱	۴۵۴	۱۹۸۶	

* منبع: Congressional Quarterly 15 November 1986 p 2902.

(۱) آراء دو‌حزبی به آرائی گفته می‌شود که اکثریت هر دو حزب در سنای آن آراء می‌دهند.
(۲) آراء تک‌حزبی به آرائی گفته می‌شود که اکثریت حزبی علیه اکثریت حزب دیگر آراء می‌دهند.

جدول ۴: نتایج انتخابات ریاست جمهوری در نوامبر ۱۹۷۶
(شرکت کنندگان در انتخابات: ۵۴/۴ درصد)

نامزدها	حزب	آراء مردم (به میلیون)	درصد از کل	آراء هیئت‌های انتخابی	تعداد ایالت‌های که در آنها پیروز شدند
جیمی کارتر	د	۴۰/۸۳	۵۰/۴	۲۹۷	۲۳
جرالد فورد	ج	۳۹/۱۵	۴۸/۳	۲۴۰	۲۷
یوجین مکارتی ^۱	مستقل	۰/۷۶	۰/۹	۰	۰
لستر مدوکس ^۲	حزب مستقل	۰/۱۸	۰/۲	۰	۰
دیگران ^۳	امریکا	۰/۱۷	۰/۲	۱۱	۰
جمع کل		۸۱/۰۹	۱۰۰	۵۳۸	۵

(۱) یوجین مکارتی، سناتور سابق مینه‌سوتا، که در مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری حزب دموکرات در ۱۹۶۸ موفقیتی به‌دست نیاورد، به‌عنوان نامزد مستقل انتخابات ۲۹ ایالت شرکت کرد.

(۲) لستر مدوکس، فرماندار پیشین بسیار محافظه‌کار جورجیا از حزب دموکرات، به‌عنوان نامزد حزب مستقل آمریکا در انتخابات شرکت کرد.

(۳) ۱۰ نامزد مستقل در انتخابات ریاست جمهوری این دوره شرکت داشتند.

(۴) یک رأی هیئت انتخاباتی ایالت واشینگتن به‌نام رونالد ریگان صادر شد، هرچند که او نتوانسته بود به‌این مرحله از مبارزه برسد.

جدول ۴: آمار آراء فورد و کارتر براساس منطقه‌بندی جغرافیایی در نوامبر ۱۹۷۶

فورد	کارتر	تعداد آراء (به میلیون)	
٪۴۷	٪۵۱	۲۲	شرق
٪۴۵	٪۵۲	۲۰/۵	جنوب
٪۵۰	٪۴۸	۲۴	غرب‌میانه
٪۵۱	٪۴۶	۱۴/۶	غرب
٪۴۸	٪۵۰	۸۱/۱	جمع کل

جدول ۵: نتایج انتخابات کنگره و فرمانداری در نوامبر ۱۹۷۶

کلیک	کرسیهای مجلس نمایندگان	خاص یا باخت	منا یا باخت	خالص یا باخت	فرمانداری یا باخت	خالص یا باخت
کل کرسیهای مورد نظر	۴۳۵		۳۳۱		۱۲	
نیروزی دموکراتها	۲۹۲	+۲	۲۱	۵۲	۹	+۱
نیروزی جمهوریخواهان	۱۴۳	-۲	۱۱	+۱	۵	-۱

(۱) يك مناظره مستقل به نام هری برد دوباره انتخاب شد.
(۲) دموکراتها فقط يك کرسی به جمهوریخواهان باختند و متقابلا در نیویورک يك کرسی از جمهوریخواهان - محافظه کار مستقل به دست آوردند.

جدول ۶: ترکیب کابینه کارتر در ژانویه ۱۹۷۷

وزارتخانه	وزیر
امور خارجه	س. ونس (از نیویورک، عضو دولت کندی و جانسون)
خزانه داری	م. بلومنتال (میشیگان، بازرگان)
دفاع	ه. براون (کالیفرنیا، فیزیکیان دانشگاهی)
کشور	س. آندروس (فرماندار پیشین آیداهو)
کشاورزی	ب. برگلند (مینسوتا، عضو پیشین کنگره)
بازرگانی	دکتر هوانیتاکریس (کارولینای شمالی، استاد دانشگاه)
کار	دکتر ر. مارشال (تکزاس، استاد دانشگاه)
بهداشت، آموزش و رفاه	ج. کالیفانو (کولومبیا، حقوقدان و دستیار سابق جانسون)
مسکن و توسعه شهری	خانم ب. هریس (کولومبیا، حقوقدان/سفیر سیاه پوست)
راه و ترابری	ب. ادامز (واشینگتن، عضو سابق کنگره)
دادستان کل	ج. بل. (جورجیا، مشاور حقوقی پیشین کارتر)
نماینده در سازمان ملل	ا. یانک (جورجیا، حقوقدان سیاه پوست و عضو پیشین کنگره)
دفتر مدیریت و بودجه	ب. لنس (جورجیا، بانکدار و از مدیران پیشین ایالتی)
مشاور انرژی	دکتر ج. شلزیگر (ویرجینیا، عضو پیشین دولت فورد)
مدیر شورای مشاوران اقتصادی	دکتر س. شولتز (مربلند، استاد دانشگاه)
مشاور امنیت ملی	دکتر ز. برژیسکی (نیویورک، استاد دانشگاه)
رئیس سازمان سیا	س. ترنر (انابولیس، دریادار)
مشاور امور بازرگانی	ر. اشتراوس (تکزاس، رئیس پیشین حزب دمکرات)

جدول ۷: نتایج انتخابات کنگره و فرمانداریها در نوامبر ۱۹۷۸ (درصد حضور در پای صندوقهای رای، ۳۴/۹)

کلیسهای مجلس نمایندگان	خالص برد یا باخت	سنه یا باخت	خالص برد فرمانداری یا باخت	خالص برد
کل کرسیهای مورد نظر	۴۳۵	۳۵	۳۶	
پیروزی دموکراتها	۲۷۶	۱۵	۲۰	۶-
پیروزی جمهوریخواهان	۱۵۹	۲۰	۱۶	+۶۲

(۱) در میان دموکراتهای بازنده باید به چهره‌هایی چون دیک کلاک، لیبرال افراطی از آیووا، متخصص مسائل آفریقا و حامی قدرتمند سیاست خارجی کارتر، وندل اندرسن از مینه‌سوتا، فلویدهسکل از کولورادو، تامس مک‌اینتایر از نیوهمپشر و ویلیام هاتول از مین اشاره کرد.

(۲) پیروزی جمهوریخواهان شامل فرمانداری تکزاس، پنسیلوانیا و مینه‌سوتا می‌شد.

جدول ۸: نتایج انتخابات ریاست جمهوری در نوامبر ۱۹۸۰ (حضور در پای صندوقهای رای، ۵۴/۶ درصد)

نام کاندیدا	حزب	آراء مردمی (به میلیون)	درصد کل	آرای هیئت انتخاباتی	تعداد ایالتها که در آنها پیروز شدند
رونالد ریگان ^۱	ج	۴۳/۹	۵۰/۷	۴۸۹	۴۴
جیمی کارتر ^۱	د	۳۵/۴۸	۴۱	۴۹	۶
جان اندرسن ^۱	مستقل	۵/۷۲	۶/۶۲	.	.
اد کلاک ^۱	آزادیخواه	۰/۹۲	۱/۱	.	.
بری کامنز	حزب شیروندان	۰/۲۳	۰/۳	.	.
دیگران		۰/۲۵	۰/۳	.	.
جمع کل		۸۶/۵	۱۰۰	۵۳۸	۵۰

(۱) این نامزدها ۱/۳ میلیون امضای لازم در سراسر کشور را برای حضور در هر سه مبارزه جمع‌آوری کردند.

(۲) اندرسن به حد ۵ درصد آرای مردمی برای کسب حمایت‌های مالی از مبارزات انتخاباتی خود دست یافت. جمع کل مخارج انتخاباتی او به ۱۵ میلیون دلار رسید و بعدها دولت ۴/۲ میلیون دلار به او کمک کرد.

(۳) بیش از ۱۸ نامزد دیگر هم‌اکنون احزاب کوچک در مبارزات این سال شرکت داشتند. سرشناسترین آنها عبارت بودند از: آل (حزب کمونیست)، ۴۵۰۰۰ رأی؛ زاریک (حزب مستقل آمریکا)، ۴۱۰۰۰ رأی؛ دو بری (حزب کارگران سوسیالیست)، ۴۰۰۰۰ رأی؛ مکورمک (حق زندگیا)، ۳۲۰۰۰ رأی؛ و اسمیت (صلح و آزادی)، ۱۸۰۰۰ رأی.

جدول ۹: آمار آرای ریگان، کارتر و اندرسن در انتخابات ۱۹۸۰ براساس منطقه بندی جغرافیایی

تعداد آرا (به میلیون)	ریگان	کارتر	اندرسن	
۲۱/۹	%۴۷	%۴۳	%۹	شرق
۲۳/۱	%۵۲	%۴۴	%۳	جنوب
۲۵/۲	%۵۱	%۴۱	%۷	غرب میانه
۱۶/۳	%۵۴	%۳۴	%۹	غرب
۸۶/۵	%۵۱	%۴۱	%۷	جمع کل

جدول ۱۰: نتایج انتخابات کنگره و فرماندارها در نوامبر ۱۹۸۰

کرسیهای مجلس نمایندگان	خالص برد یا باخت	سنا	خالص برد یا باخت	فرمانداری	خالص برد یا باخت	
۴۳۵		۳۴		۱۳		کل کرسیهای مورد نظر
۲۴۳	-۳۳	۱۲	-۱۲	۶	-۴	پیروزی دموکراتها
۱۹۲	+۳۳	۲۲	+۱۲	۷	+۴	پیروزی جمهوریخواهان

جدول ۱۱: ترکیب کابینه ریگان در ژانویه ۱۹۸۰

وزیر	وزارتخانه
ژنرال ا. هیک (۵۶ ساله، عضو دولت نیکسون)	امور خارجه
د. ریگن (۶۲ ساله، کارشناس امور مالی)	خزانه‌داری
ک. واینبرگر (۶۳ ساله، همکار نیکسون در کالیفرنیا و واشینگتن)	دفاع
و. اسمیت (۶۳ ساله، حقوقدان و دوست ریگان)	دادستان کل
ج. وات (۴۲ ساله، حقوقدان ازدنور، عضو دولت فورد)	کشور
چ. بلاک (۴۵ ساله، کشاورز، از ایلینوی)	کشاورزی
م. بالریچ (۵۸ ساله، صنعتگر از کونکتیکت)	بازرگانی
ر. دانووان (۵۰ ساله، مشاور امور کارگری در نیوجرسی)	کار
س. پیرز (۵۸ ساله، حقوقدان سیاهپوست نیویورک، عضو دولت نیکسون)	مسکن و توسعه شهری
ر. شوایکر (۵۴ ساله، پنیسلوانیا، سناتور پیشین)	بهداشت
دکتر ج. ادواردز (۵۳ ساله، فرماندار پیشین کارولینای جنوبی)	انرژی
ت. بل (۵۸ ساله، یوتا، رئیس پیشین کمیسیون آموزشی فدرال)	آموزش
ا. لوفیس (۴۹ ساله، مشاور امور مدیریت در پنیسلوانیا)	راه و ترابری
دکتر جین کرکتریک (۵۳ ساله، از دانشگاه جورج تاون)	نماینده در سازمان ملل
و. براک (۵۰ ساله، رهبر پیشین حزب و سناتور تنسی)	مشاور امور بازرگانی
ر. الن (۴۴ ساله از مؤسسه هوور و دانشگاه جورج تاون)	پستهای کاخ سفید
د. استاکمن (۳۴ ساله، عضو سابق کنگره)	مشاور امنیت ملی
و. کیسی (۶۷ ساله، حقوقدان، مدیر برنامه انتخاباتی ۱۹۸۰)	مدیر دفتر مدیریت و بودجه
م. ویدنبام (۵۳ ساله، عضو دولت فورد)	رئیس «سیا»
ج. بیکر (۵۰ ساله، حقوقدان از تکزاس، عضو دولت فورد)	مدیر شورای مشاوران اقتصادی
ا. مین (۴۹ ساله، رئیس ستاد پیشین ریگان در کالیفرنیا)	رئیس ستاد کاخ سفید
م. دیور (۴۱ ساله، از مسئولان پیشین در کالیفرنیا)	مشاور ویژه
	دستیار رئیس ستاد کاخ سفید

جدول ۱۲: نتایج انتخابات کنگره و فرماندارها در نوامبر ۱۹۸۴ (حضور درهای صندوقهای رای، ۴۱ درصد)

کرسبیهای مجلس نمایندگان	خالص پرد یا باخت	خالص پرد یا باخت	خالص پرد یا باخت	فرمانداری	خالص پرد یا باخت
کل کرسبیهای مورد نظر	۴۳۵	۳۳	۳۶	۲۷	۷۲+
پیروزی دموکراتها	۲۶۹	۲۶+	۲۵	۱۲+	۷-
پیروزی جمهوریخواهان	۱۶۶	۲۶-	۱۳	۹	

- (۱) از ناکامیهای دموکراتها در مبارزات منا باید به شکست جری براون در برابر پیت ویلسن (شهردار سان دیگو) اشاره کرد.
- (۲) جمهوریخواهان یک کرسی در ویرجینیا (بال تریل) کسب کردند که سابقاً متعلق به هری برد مستقل بود و معمولاً به نفع جمهوریخواهان رای میداد.
- (۳) دموکراتها بار دیگر فرمانداری ایالتهای نبراسا، آرکانزاس، اوهایو، میشیگان، مینهسوتا، ویسکانسین، نبراسکا، و آلاسکا را به دست آوردند و در نیوهمپشر و کالیفرنیا شکست خوردند.

جدول ۱۴: نتایج انتخابات ریاست جمهوری در نوامبر ۱۹۸۴
(حضور در پای صندوقهای رأی، ۵۴/۳ درصد)

نامزدها	حزب	آرای مردمی (به میلیون)	درصد از کل	آراء هیئت انتخاباتی	تعداد ایالتها که در آنها پیروز شدند
رونالد ریگان ^۱	جمهوریخواه	۵۴/۴۵	۵۸/۷۷	۵۲۵	۴۹
والتر ماندیل ^۱	دموکرات	۳۷/۵۷	۴۰/۵۵	۱۳	۱
دیوید بر گلند ^۲	آزادیخواه	۰/۲۳	۰/۲۵	۰	۰
لیندون لاروش ^۳	مستقل دموکرات	۰/۰۸	۰/۰۹	۰	۰
سونیا جانسن	شهروندان	۰/۰۷	۰/۰۸	۰	۰
باب ریچاردز ^۳	مردم گرایان	۰/۰۶	۰/۰۶	۰	۰
دنیس سرت	اتحاد مستقل	۰/۰۵	۰/۰۵	۰	۰
گاس هال	کمونیست	۰/۰۴	۰/۰۴	۰	۰
مل میسن	کارگران سوسیالیست	۰/۰۲	۰/۰۲	۰	۰
دیگران ^۴		۰/۰۸	۰/۰۹	۰	۰
جمع کل		۹۲/۶۵	۱۰۰	۵۳۸	۵۰

- (۱) ریگان و ماندیل تا پایان انتخابات هر یک حدود ۷۵ میلیون دلار خرج مبارزات انتخاباتی کرده بودند که از بودجه دولت به آنها کمک شد.
- (۲) بر گلند موفق شد در چهل ایالت رأی بیاورد. نام دیگر نامزدهای احزاب اقلیت فقط در فهرستهای انتخاباتی چند ایالت محدود وارد شد.
- (۳) این دو نامزد بر ایالتهای کشاورزی غرب میانه تکیه داشتند و حامی یک برنامه رادیکال هوادار کشاورزان با تمایه‌ای از نژادپرستی بودند.
- (۴) پنج نامزد دیگر حدود ۲۰۰۰ رأی به خود اختصاص دادند: لری هولمز، دلمر دنس، اد وین، ازل داج و گاوردیل هولمز.

جدول ۱۴: نتایج آرا بر اساس گروه‌بندی اجتماعی

گروه‌های اجتماعی	۱۹۸۰		۱۹۸۴		۱۹۷۶		رأی دهندگان (۱۹۸۴ سال)
	ریگان	مندیل	ریگان	مندیل	کارتر	فورد	
جمع کل	۵۹٪	۴۱٪	۵۱٪	۴۹٪	۴۱٪	۴۹٪	۱۰۰٪
مردان	۶۱	۳۷	۵۵	۴۵	۴۸	۵۲	۹۷
زنان	۵۷	۴۲	۴۷	۵۳	۴۸	۵۲	۵۳
سفیدپوستان	۶۶	۳۴	۵۵	۴۵	۴۶	۵۴	۸۶
مساهان	۹	۹۰	۱۱	۸۹	۱۷	۸۳	۱۰
اسیانیایی‌ها	۳۳	۶۵	۳۳	۶۷	۵۹	۴۱	۳
زیر ۳۰ ساله‌ها	۵۸	۴۱	۴۳	۵۷	۴۶	۵۴	۴۶
بین ۳۰-۴۴ ساله‌ها	۵۸	۴۱	۵۴	۴۶	۴۶	۵۴	۴۴
بالای ۴۵ ساله‌ها	۶۱	۳۸	۵۴	۴۶	۴۸	۵۲	۴۲
مکزیکاییان	۷۳	۲۶	۶۳	۳۷	۴۱	۵۹	۵۱
کاناداییان	۵۵	۴۵	۴۹	۵۱	۴۲	۵۸	۴۶
گواتیمالیاییان	۴۲	۵۸	۳۹	۶۱	۴۵	۵۵	۴
یهودیان	۸۰	۲۰	۶۳	۳۷	۴۵	۵۵	۱۵
گروه‌های هوادار داجیای مسیحیت	۴۵	۵۳	۴۳	۵۷	۴۸	۵۲	۲۶
دخانیان و مذهبی	۴۶	۵۳	۴۳	۵۷	۴۸	۵۲	۲۶
درآمد خانوادگی	۴۶	۵۳	۴۳	۵۷	۴۸	۵۲	۲۶
زیر ۱۲۵۰۰ دلار در سال	۵۷	۴۲	۴۳	۵۷	۴۸	۵۲	۲۶
بین ۱۲۵۰۰-۲۵۰۰۰ دلار در سال	۶۶	۳۴	۵۵	۴۵	۴۶	۵۴	۵۲
بیش از ۲۵۰۰۰ دلار در سال	۵۲	۴۷	۴۷	۵۳	۴۸	۵۲	۴۶
شرق آمریکا	۶۱	۳۸	۵۱	۴۹	۴۸	۵۲	۲۸
غرب میانه	۶۳	۳۶	۵۲	۴۸	۴۶	۵۴	۲۹
جنوب	۵۹	۴۰	۵۳	۴۷	۴۶	۵۴	۱۸

جدول ۱۵: نتایج انتخابات کنگره و فرماندارها در نوامبر ۱۹۸۴

مجلس نمایندگان	خالص برد یا باخت	سنا	خالص برد یا باخت	فرمانداری یا باخت	خالص برد یا باخت
کل کرسیهای مورد نظر	۴۳۵	۳۳	۱۳		
دیروزی دموکراتها	۲۵۵	۱۶	۲۱+	۵	۱۲-
دیروزی جمهوریخواهان	۱۸۰	۱۷+	۲-	۸	۱+

۱- دموکراتها کرسی سناتوری تنسی را به دست آوردند که در آنجا البرت کور، نماینده پیشین مجلس نمایندگان، نتوانست کرسی «آزاده» متعلق به هاوارد بیکر، رهبر اکثریت سنا را که بازنشسته شده بود، تصاحب کند. آنها، همچنین، در ایلینوی (یل سایمون) و آیووا (تام هارکین) پیروز شدند، اما کنتاکی را به نامزد جمهوریخواهان (میچ مکاتل) باختند. دموکراتها بیشتر، پس از درگذشت هنری جکسن «قرشروی» (۱۹۱۲-۱۹۸۳)، گرمی سناتوری واشینگتن را به دن اوانز، فرماندار سابق ایالت، باخته بودند؛ اوانز، در مبارزه انتخاباتی سخت و نزدیک نوامبر ۱۹۸۳، مایک لووری، عضو دموکرات مجلس نمایندگان، را شکست داد.

۲) دموکراتها در سه ایالت به فرمانداری رسیدند: داگوتای شمالی (جورج سینر)، ورمانت (مادلین کانین)، واشینگتن (بوت گاردنر)، و در مبارزه برای کسب فرمانداری چهار ایالت شکست خوردند: کارولینای شمالی (جیمز مارتین)، رودآیلند (ادوارد دی پریت)، یوتا (نورمن بانکرت)، و ویرجینیای غربی (آرچ مور).

جدول ۱۶: ترکیب کابینه ریگان در ژانویه ۱۹۸۵

وزارتخانه	وزیر
امور خارجه	ج. شولتز (۶۴ ساله، از نیویورک، عضو دولت نیکسون)
خزانه داری	ج. بیکر (۵۴ ساله، رئیس پیشین ستاد کاخ سفید)
دفاع	ک. واینبرگ (۶۷ ساله، همکار نیکسون در کالیفرنیا و دولت فدرال)
دادستان کل	ا. میز (۵۳ ساله، از مسئولان پیشین کالیفرنیا)
کشور	د. هادل (۴۸ ساله، وزیر انرژی از نوامبر ۱۹۸۲)
کشاورزی	ج. پلاک (۴۹ ساله، وزیر کشور پیشین ایلینوی)
کار	ر. دانووان (۵۴ ساله، از نیوجرسی، مشاور امور کارگری)
بازرگانی	م. باتریج (۶۲ ساله، صنعتگر، از کونکتیکت)
مسکن و توسعه شهری	س. پیرز (۶۲ ساله، از نیویورک، عضو دولت نیکسون)
انرژی	ج. هرینگتن (۴۴ ساله، حقوقدان کالیفرنایی)
پیدااشت و خدمات انسانی	م. هلدنر (۵۳ ساله، از نیویورک)
آموزش	و. بنت (۴۱ ساله، رئیس پیشین بنیاد ملی امور انسانی)
راه و ترابری	ا. دال (۴۸ ساله، از کانزاس، عضو دولت نیکسون)
نماینده سازمان ملل	ژنرال و. والترز (۶۷ ساله، معاون پیشین «سیا»)
مشاور ویژه در امور	و. براک (۵۴ ساله، نماینده پیشین مذاکرات بازرگانی)
بازرگانی	و. کیسی (۷۱ ساله، حقوقدان نیویورکی از مدیران پیشین کالیفرنیا)
رئیس «سیا»	
پستهای کاخ سفید	
رئیس ستاد کاخ سفید	د. ریگن (۶۶ ساله، وزیر پیشین خزانه داری)
مشاور امنیت ملی	ر. مک فارلین (۴۸ ساله، معاون پیشین شورای امنیت ملی)
رئیس دفتر مدیریت بودجه	ج. میلر (۴۲ ساله، رئیس پیشین کمیسیون بازرگانی فدرال)
مدیر شورای مشاوران اقتصادی	ب. اسپرینکل (۴۱ ساله، معاون پیشین خزانه داری)
مشاور ویژه سخنگوی کاخ سفید	پ. بیوکنان (۴۶ ساله، دستیار پیشین نیکسون)
	ل. اسپیکر (۴۶ ساله، دستیار پیشین فورد در میسیسیپی)
<p>۱) جین کرکپتریک، نماینده در سازمان ملل، وترلبل، وزیر آموزش، در ژانویه ۱۹۸۵ استعفا دادند. مارتین فلدستین، مدیر شورای مشاوران اقتصادی (از ژوئیه ۱۹۸۲) که مخالف سرسخت کسر بودجه زیاد بود، در ماه ۱۹۸۴ استعفا داد و به دانشگاه هاروارد بازگشت.</p>	

جدول ۱۷: نتایج انتخابات کنگره و فرماندارها در نوامبر ۱۹۸۶
(حضور در پای صندوقهای رأی، ۳۷/۴ درصد)^۱

کل کرسیهای مورد نظر	۴۳۵	۳۴	۳۶	فرمانداری	۱۰۳
پیروزی دموکراتها	۲۵۸	۲۰	۱۹	۸۲+	۸-
پیروزی جمهوریخواهان	۱۷۷	۱۴	۱۷	۸-	۸۲+

(۱) درصد حضور در پای صندوقهای رأی از ۲۴/۶ درصد در کنتاکی بود تا ۵۸/۳ درصد در داکوتای شمالی.

(۲) دموکراتها در این ایالات به پیروزی رسیدند: آلاباما (ریچارد شلیبی)، فلوریدا (رابرت گراهام)، جورجیا (ویج فاولر)، مریلند (باربارا میکولسکی)، نوادا (هری رید)، کارولینای شمالی (تری سفرد)، داکوتای شمالی (کنت کونراد)، داکوتای جنوبی (تامس داشل) و واشینگتن (براکادامز). جمهوریخواهان در ایالت میسوری (کریستوفر بافد) به پیروزی رسیدند. در ۱۳ ایالت فاصله آراء برندگان و بازندگان به نحو غیر متعارفی کم بود.

(۳) جمهوریخواهان در این ایالات به پیروزی رسیدند: آلاباما (گای هانت)، اریزونا (راوان مچام)، فلوریدا (باب مارتینز)، کانزاس (جان هیدن)، مین (جان مکفرن)، نبراسکا (کی اور)، نیومکزیکو (گری کارافرز)، اوکلاهما (هنری بلمون)، کارولینای جنوبی (کرول کمبل)، تکزاس (ویلیام کلمنس)، و ویسکانسین (تامی تامسن). دموکراتها در اورگون (فیل گولدسمیت)، در پنسیلوانیا (رابرت کیسی)، و تنسی (فد مکورتی) به پیروزی رسیدند.

جدول ۱۸: ترکیب کابینه ریگان در مارس ۱۹۸۷

وزارتخانه امور خارجه	جورج شولتز (۶۶ ساله، از نیویورک، عضو دولت نیکسون)
خزانه داری دفاع	جیمز بیکنر (۵۶ ساله، از تکزاس، عضو دولت فورد) کاسپار واینبرگر (۶۹ ساله، عضو دولت نیکسون و از مسئولان پیشین کالیفرنیا)
دادستان کل کشور کشاورزی	ادوین میز (۵۵ ساله، از مسئولان پیشین کالیفرنیا) دانلد هادل (۵۰ ساله، از اورگون، وزیر پیشین انرژی) ریچارد لینک (۶۸ ساله، وزیر سابق کشاورزی در کالیفرنیا)
بازرگانی کار مسکن و توسعه شهری	مالکوم بالریج (۶۴ ساله، صنعتگر، اهل کونکتیکت) ویلیام براک (۵۵ ساله، از تنسی، مشاور سابق بازرگانی) سمیوئل پیرز (۶۴ ساله، حقوقدان سیاهپوست نیویورک، عضو دولت نیکسون)
انرژی بهداشت	جان هرینگتن (۴۶ ساله، حقوقدان کالیفرنایی) اوکیس بوئن (۶۹ ساله، پزشک و فرماندار پیشین ایندیانا)
آموزش	ویلیام بنت (۴۳ ساله، رئیس پیشین بنیاد ملی امور انسانی)
حمل و نقل نماینده در سازمان ملل مشاور ویژه امور بازرگانی مشاور ویژه رئیس «سیا»	الیزابت دال (۵۰ ساله، از کانزاس، عضو دولت نیکسون) ژنرال ورتون والترز (۶۹ ساله، معاون پیشین «سیا») کلینتون یوتر (۴۶ ساله، مدیر سابق بورس شیکاگو) دیوید آبشایر (۶۰ ساله، سفیر سابق آمریکا در «فاتو») ویلیام وستر (۶۳ ساله، رئیس سابق «اف بی آی»)
پستهای کاخ سفید رئیس ستاد کاخ سفید معاون رئیس ستاد	هاوارد بیکنر (۶۱ ساله، سناتور پیشین تنسی) گنت دوپرستین (۴۲ ساله، از کارکنان پیشین کاخ سفید)
مشاور امنیت ملی	فرانک کارلوچی (۵۶ ساله، از پنسیلوانیا، معاون پیشین وزارت دفاع)
مدیر دفتر مدیریت و بودجه رئیس شورای مشاوران اقتصادی	جیمز میلر (۴۴ ساله، رئیس پیشین کمیسیون بازرگانی فدرال)
سخنگوی مطبوعاتی	مارلین فیتز واتر (۴۴ ساله، از کانزاس، منشی مطبوعاتی معاون ریاست جمهوری، بوئن)
مشاور سیاست داخلی	گری باوئر (۴۰ ساله، معاون سابق وزارت آموزش)

جدول ۱۹: شاخصهای اقتصادی ۱۹۷۷-۱۹۸۶

۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱	۱۹۸۰	۱۹۷۹	۱۹۷۸	۱۹۷۷	۱۹۷۳-۱۹۶۰	
+۱/۱	+۱/۴	+۶/۶	+۱۴/۱	-۹/۵	-۲	-۳	+۰/۵	+۷/۵	+۲/۵	+۴/۱	درصد تولید صنعتی
۱/۴	۳/۶	۴/۲	۲/۹	۶	۱۰/۲	۱۳/۵	۱۱/۵	۷/۶	۶/۵	۳/۱	درصد تورم
۷	۷/۱	۷/۴	۹/۶	۹/۷	۷/۶	۷/۱	۵/۸	۶/۱	۷/۱	۶/۸	درصد بیکاری
۲۲۱	۲۱۰	۱۷۵	۱۶۵	۱۱۱	۵۸	۶۰	۲۸	۴۹	۴۵	۶	کسری بودجه
(میلیارد دلار)											

جدول ۴۵: موقعیت حزبی در ایالتهای جنوبی ۱۹۷۷-۱۹۸۷

فرماندارها	مجلس نمایندگان	سنا	کنگره
۳-ج	۸-د	۲۷-ج	۸۱-د
۴-ج	۷-د	۳۱-ج	۷۷-د
۵-ج	۶-د	۴۰-ج	۶۸-د
۲-ج	۹-د	۳۴-ج	۸۵-د
۲-ج	۹-د	۴۳-ج	۷۳-د
۵-ج	۶-د	۳۹-ج	۷۷-د
۱۹۷۸-۱۹۷۷	۱۶-د	۶-ج	۱۶-د
۱۹۸۰-۱۹۷۹	۱۵-د	۷-ج	۱۵-د
۱۹۸۳-۱۹۸۱	۱۱-د	۱۱-ج	۱۱-د
۱۹۸۴-۱۹۸۳	۱۱-د	۱۱-ج	۱۱-د
۱۹۸۶-۱۹۸۵	۱۲-د	۱۰-ج	۱۰-د
۱۹۸۸-۱۹۸۷	۱۶-د	۶-ج	۱۶-د

(۱) آلاباما، آرکانساس، فلوریدا، جورجیا، لوئیزیانا، میسیسیپی، کارولینای شمالی، کارولینای جنوبی، تنسی، تگزاس، و ویرجینیا.

جدول ۴۱: موقعیت حزبی در ایالتهای جنوب در ۱۹۸۷

فرمانداری	کرسیمهای سنا	مجلس نمایندگان	کرسیمهای
ج	۵	۲	۵
د	۰	۲	۳
ج	۵	۲	۱۲
د	۵	۲	۸
د	۵	۲	۵
د	۱	۱	۴
ج	۱	۱	۸
ج	۱	۱	۴
د	۵	۲	۶
ج	۱	۱	۱۷
د	۲	۵	۵
			ویرجینیا

یوست الف
ایالات، شهرها، و مناطق ماورای بحار ایالات متحد امریکا

جدول الف - ۱: وسعت و جمعیت پنجاه ایالت امریکا^۱

نام ایالت	مساحت به کیلومتر مربع	جمعیت (× ۱۰۰۰) آمار سال ۱۹۸۵	تاریخ الحاق به ایالات متحد	مرکز ایالت
آلاباما	۱۳۳/۶۶۵	۴۰۲۱	۱۸۱۹	مانتگامری
آلاسکا	۱/۵۱۸/۵۳۹	۵۲۱	۱۹۵۹	جونو
آریزونا	۲۹۵/۰۲۳	۳۱۸۷	۱۹۱۲	فینیکس
آرکانزاس	۱۳۷/۵۳۳	۲۳۵۹	۱۸۳۶	لیتل راک
کالیفرنیا	۴۱۱/۰۱۳	۲۶/۳۶۵	۱۸۵۰	ساکرامنتو
کولورادو	۲۷۰/۲۴۰	۳۲۳۱	۱۸۷۶	دنور
کونکتیکت ^۲	۱۲/۹۷۳	۳۱۷۴	۱۷۸۸	هارتفرد
دلاور ^۲	۵/۳۲۸	۶۲۲	۱۷۸۷	دوور
فلوریدا	۱۵۱/۷۰۰	۱۱/۳۶۶	۱۸۴۵	تلمسی
جورجیا	۱۵۲/۵۰۰	۵۹۷۶	۱۷۸۸	آتلانتا
هاوایی	۱۶/۷۰۵	۱۰۵۴	۱۹۵۹	هونولولو
آیداهو	۲۱۶/۴۱۲	۱۰۰۵	۱۸۹۰	بویزی
ایلینوی	۱۴۶/۰۷۵	۱۱/۵۳۵	۱۸۱۸	اسپرینگفیلد
ایندیانا	۹۳/۹۹۴	۵۴۹۹	۱۸۱۶	ایندیانا پولیس
آیووا	۱۴۵/۷۹۰	۲۸۸۴	۱۸۴۶	د موین
کانزاس	۲۱۳/۰۶۳	۲۴۵۰	۱۸۶۱	توپیکا
کنتاکی	۱۰۴/۶۲۳	۳۷۲۶	۱۷۹۲	فرانکفورت
لویزیانا	۱۲۵/۶۷۵	۴۴۸۱	۱۸۱۲	بتن روژ
مین	۸۶/۰۲۷	۱۱۶۴	۱۸۲۰	اوگاستا
میریلند ^۲	۲۷/۳۹۴	۴۳۹۲	۱۷۸۸	آناپولیس
ماساچوست ^۲	۲۱/۳۸۵	۵۸۲۲	۱۷۸۸	بستن
میشیگان	۱۵۰/۷۷۷	۹۰۸۸	۱۸۳۷	لنسینگ
مینسوتا	۲۱۷/۷۳۵	۴۱۹۳	۱۸۵۸	سنت پول
میسسیسیپی	۱۲۳/۵۸۴	۲۶۱۳	۱۸۱۷	جکسن
میسوری	۱۸۰/۴۵۵	۵۰۲۹	۱۸۲۱	جفرسن سیتی
مونتانا	۳۸۱/۰۸۵	۸۲۶	۱۸۸۹	هلنا
نبراسکا	۲۰۰/۰۳۶	۱۶۰۶	۱۸۶۷	لینکن
نوادا	۲۸۶/۳۰۰	۹۳۶	۱۸۶۴	کارمن سیتی
نیوهمپشر ^۲	۲۴/۱۰۰	۹۹۸	۱۷۸۸	کانفرد
نیوجرسی ^۲	۲۰/۲۹۵	۷۵۶۲	۱۷۸۷	ترنتن

نام ایالت	مساحت به کیلومتر مربع	جمعیت (× ۱۰۰۰) آمار سال ۱۹۸۵	تاریخ الحاق به ایالات متحد مرکز ایالت
نیو مکزیکو	۳۱۵/۱۳۳	۱۴۵۰	۱۹۱۲
نیو یورک	۱۲۸/۴۰۰	۷۱/۷۸۳	۱۷۸۸
کارولینای شمالی	۱۳۶/۵۲۳	۶۲۵۵	۱۷۸۹
داکوتای شمالی	۱۸۳/۰۲۰	۶۸۵	۱۸۸۹
اوهایو	۱۰۶/۷۱۴	۱۰/۷۴۴	۱۸۰۳
اوکلاهوما	۱۸۱/۰۸۸	۳۳۰۱	۱۹۰۷
اورگون	۲۵۱/۱۸۰	۲۶۸۷	۱۸۵۹
هنسیلوانیا	۱۱۷/۴۱۲	۱۱/۸۵۳	۱۷۸۷
رود آیلند	۳/۱۴۴	۹۶۸	۱۷۹۰
کارولینای جنوبی	۸۰/۴۳۲	۳۳۴۷	۱۷۸۸
داکوتای جنوبی	۱۹۹/۵۵۰	۷۰۸	۱۸۸۹
تنسی	۱۰۹/۴۱۲	۴۷۶۲	۱۷۹۶
تکراس	۶۹۲/۴۰۷	۱۶/۳۷۰	۱۸۴۵
یوتا	۲۱۹/۹۳۱	۱۶۴۵	۱۸۹۶
ورمانت	۲۴/۸۸۷	۵۳۵	۱۷۹۱
ویرجینیا	۱۰۵/۷۱۱	۵۷۰۶	۱۷۸۸
واشینگتن	۱۷۶/۶۱۵	۴۴۰۹	۱۸۸۹
ویرجینیای غربی	۶۲/۶۲۹	۱۹۳۶	۱۸۶۳
ویسکانسین	۱۴۵/۴۳۸	۴۷۷۵	۱۸۴۸
وایومینگ	۲۵۳/۵۹۵	۵۰۹	۱۸۹۰
بخش کولومبیا	۱۷۹	۶۲۳	
کل آمریکا	۹/۳۶۳/۴۰۴	۲۳۸/۷۳۶	
واشینگتن			
دی. سی.			

- (۱) پایین‌تر از سطح ایالتی، حدود ۳/۱۰۰ شهرستان (کاوتی)، بیش از ۱۸۰۰۰ شهر، و حدود ۱۷۰۰۰ بخش وجود دارد.
- (۲) سزده مهاجرنشین اولیه که به اتحادیه ایالات متحد پیوستند و طی سالهای ۱۷۸۷ تا ۱۷۹۰ قانون اساسی آمریکا را به تصویب رساندند و به رسمیت شناختند.

[illegible]

نام ایالت	حیثیت انتخابات	۸۱۹۸۷ تعداد نمایندگان	۸۱۹۸۷ تعداد کرسیهای مجلس نمایندگان	۸۱۹۸۷ تعداد کرسیهای سنا	دموکرات	جمهوریخواه	مجموع کرسیها در تمام ایالات	فرماندار ایالات در زائویه سال ۱۹۸۷
مریلند	۱۰	۶	۲	۲	۲	۰	۴۷	ویلیام شینفر (د)
ماساچوست	۱۳	۱۰	۱	۲	۲	۰	۴۰	مایکل دوکاکیس (د)
میشیگان	۲۰	۱۱	۷	۲	۲	۰	۳۸	جیمز بلنچارد (د)
مینسوتا	۱۰	۵	۴	۲	۲	۰	۶۷	رودی هولمز (د)
مسیسیپی	۷	۴	۱	۱	۱	۱	۵۲	پیلان (د)
میسوری	۱۱	۵	۴	۰	۲	۲	۳۴	جان اشکرافت (ع)
مونتانا	۴	۱	۱	۰	۲	۰	۳۴	تد شویپین (د)
نبراسکا	۵	۰	۳	۱	۲	۰	۴۹	کمی اور (ع)
نوادا	۴	۱	۱	۰	۱	۱	۲۱	ریچارد دبیر ایان (د)
نیو همپشر	۴	۰	۱	۰	۰	۰	۲۴	جان سونوئو (ع)
نیو جرزی	۱۶	۸	۶	۲	۲	۰	۴۰	تامس گین (ع)
نیو مکزیکو	۵	۱	۲	۱	۱	۱	۴۲	گری کاراندز (ع)
نیو یورک	۳۶	۲۰	۱۴	۱	۱	۱	۱۵۰	ماریو کوو (ع)
داکوئای شمالی	۱۳	۸	۳	۱	۱	۱	۱۲۰	جیمز مارتین (ع)
داکوئای شمالی	۲۴	۱۱	۵	۲	۲	۰	۱۰۶	جورج هسینگز (د)
ایدهایو	۲۸	۱۱	۱۰	۲	۲	۰	۹۹	ریچارد سلاست (د)
ایداها	۸	۴	۲	۱	۱	۱	۱۰۱	هنری پلمون (ع)
ایلوین	۷	۴	۲	۱	۱	۱	۶۰	تایلر گو لندسمیت (د)
ایندیانا	۲۵	۱۲	۱۱	۰	۰	۰	۲۰۳	باب کیسی (د)
ایندیانا	۴	۱	۱	۱	۱	۱	۱۰۰	ادوارد دی پورت (ع)
ایندیانا	۸	۴	۲	۱	۱	۱	۱۲۴	کریل کسبل (ع)
ایندیانا	۲	۱	۰	۱	۱	۱	۷۰	جورج مایکلسن (ع)

مریلند
ماساچوست
میشیگان
مینسوتا
مسیسیپی
میسوری
مونتانا
نبراسکا
نوادا
نیو همپشر
نیو جرزی
نیو مکزیکو
نیو یورک
داکوئای شمالی
ایدهایو
ایداها
ایلوین
ایندیانا
ایندیانا
ایندیانا
داکوئای جنوبی

نام ایالت	تعداد آراء میت انتخابانی	۸-۱۹۸۷ تعداد کرسیهای مجلس نمایندگان	۸-۱۹۸۷ تعداد کرسیهای سنا	۸-۱۹۸۷ تعداد کرسیهای دموکرات	۸-۱۹۸۷ تعداد کرسیهای جمهوریخواه	مجموع کرسیها در نهاد قانونگذار ایالتی	فرماندار ایالت در ژانویه سال ۱۹۸۷
آریزونا	۱۱	۶	۳	۲	۰	۹۹	ندمشورت (د)
آیووا	۲۹	۱۷	۱۰	۱	۱	۱۵۰	بیل کلینس (ج)
آلاسکا	۵	۱	۲	۰	۲	۷۵	نورمن پانگرت (ج)
آلاباما	۳	۰	۱	۱	۱	۱۵۰	مادین کانین (د)
آریزونا	۱۲	۵	۵	۰	۲	۱۰۰	جراالد پالینس (د)
آریزونا	۱۰	۵	۳	۱	۱	۹۸	پوت گاردن (د)
آریزونا	۶	۴	۰	۲	۰	۱۰۰	آرچر مور (ج)
آریزونا	۱۱	۵	۴	۱	۱	۹۹	تامی تاسین (ج)
آریزونا	۳	۰	۱	۲	۰	۶۲	مایک سالیوان (د)
آریزونا	۳	۱۰	۰	۰	۰	-	ماريون بری، ششمین دار (د)
آریزونا	۳۸	۲۵۸	۱۷۷	۵۵	۴۵	۱۵۰	

یادداشت‌های مربوط به جدول الفس

(۱) ترکیب قوه قانونگذاری ایالتی با توجه به تعداد کرسیهای هر ایالت در کنگره (تک: جدول فوق)، تعداد دفعات انتخابات، و طول مدت نمایندگی در آن، با هم متفاوت است. تمامی ایالات، به‌جز نبراسکا که قوه قانونگذاری شامل یک مجلس است (و افراد آن هم بدون توجه به حزب به‌گزیده می‌شوند)، دو مجلس قانونگذاری دارند. در غالب ایالات، نمایندگان مجلس اعلا برای مدت چهار سال انتخاب می‌گردند؛ ایالات سستی عبارتند از: کونکتیکت، جرجیا، آیداهو، مین، نیوهمپشیر، نیویورک، کارولینای شمالی، رود آیلند، داگواتای جنوبی و ورمانت، که دوره انتخاب آنها دوساله است. در تمامی مجلس عوام ایالات، به‌جز آلاباما، لوئیزیانا، میپلند، و میسیسیپی (که دوره

نماینده‌گی چهارسال است)، دوره نمایندگی دو سال بیشتر طول نمی‌کشد. در غالب ایالات بزرگ کشور، جلسات این نهادها در مواقعی مشخص از هر سال آغاز می‌شود و مدت‌های مدیدی ادامه می‌یابد. برعکس در غالب ایالات کوچک، نهادهای قانونگذاری هر دو سال یکبار، در سالهای فرد، تشکیل جلسه می‌دهند: (آرکانساس، مونتانا، نوادا، نیوهمپش، کارولینای شمالی، داکوتای جنوبی، اورگون، تکزاس، و ورمانت) و کنتاکی و مین در سالهای زوج. در ایالت‌های مریلند، مینه‌سوتا، رود آیلند، داکوتای جنوبی، و یوتا، جلسات نهادهای قانونگذاری بسیار کوتاه مدت است و سالی حداکثر شصت روز طول می‌کشد. ۲) غالب فرمانداران هر چهار سال یکبار برگزیده می‌شوند: کانساس، نیوهمپش، رود آیلند و ورمانت موارد استثنایند و دوره فرمانداری آنها از دو سال تجاوز نمی‌کند. در ۳۱ ایالت، فرماندار می‌تواند هرچند بار انتخاب شود. اما در ایالات کنتاکی، میسیسیپی، نیومکزیکو، کارولینای جنوبی، و ویرجینیا، فرمانداران نمی‌توانند دو دوره پشت سر هم انتخاب شوند؛ در آلاباما، فلوریدا، ایندیانا، مریلند، میسوری، اورگون، پنسیلوانیا، داکوتای جنوبی، و ویرجینیای غربی، حداکثر دو مرتبه پی در پی می‌توانند انتخاب شوند؛ و در دلاور، جورجیا، و کارولینای شمالی این محدودیت کلاً شامل دو دوره است، چه متوالی و چه غیر متوالی. در ورمانت شرایط خاصی برای انتخاب فرماندار حاکم است، نامزدهای برگزیده باید اکثریت چشمگیری به دست آورند و پیروزی تنها در انتخابات فرمانداری کافی نیست و در صورت عدم حصول به اکثریت چشمگیر، مجلس ایالتی تکلیف برنده نهایی را روشن می‌کند.

۳) بخش کولومبیا که محل قانونگذاری و قوه مجریه فدرال محسوب می‌شود، تا سال ۱۹۶۷ توسط کمیسیون که از سوی ریاست جمهوری معین می‌شد اداره می‌گشت و شهروندان آن تا سال ۱۹۶۱ در انتخابات ریاست جمهوری حق رأی نداشتند تا اینکه در این سال دبست و سومین اصلاحیه قانون اساسی به تصویب رسید. در فاصله سالهای ۱۹۶۷-۱۹۷۴ اداره این بخش به یک شهردار عضو کمیسیون سه گانه و شورای شهر سه نفره‌ای سپرده شد که توسط رئیس جمهوری معرفی می‌شدند و سنا در مورد صلاحیت آنها اظهار نظر می‌کرد. اما در ماه مه ۱۹۷۴ منشور قانون شهری توسط شهروندان شهر به تصویب رسید. طبق مفاد این منشور، شهردار و شورای جدید سیزده نفری با آرای مردم برگزیده می‌شوند و این بخش مجاز است قوانین مالیاتی خاص خود را به مورد اجرا بگذارد و در کشور نیز از حقوق قانونی همانند سایر ایالات بهره‌مند شود. از سال ۱۹۷۱ این بخش دارای یک نماینده در مجلس نمایندگان شده که در کمیته‌های خاص حق رأی دارد، اما در مورد مسائل مطرح شده در داخل مجلس نمایندگان فاقد حق رأی است. یک اصلاحیه دیگر قانون اساسی که طبق آن به بخش کولومبیا حق کامل برای اعزام نماینده به مجلس نمایندگان می‌داد، در سال ۱۹۷۸ به تصویب مجلس نمایندگان و سنا رسید، اما نتوانست آرای ۳۸ مجلس ایالتی را که برای تصویب آن لازم بود به دست آورد.

۴) عضو فاقد حق رأی در مجلس نمایندگان.

۵) شورای شهر.

جدول الف-۳: رده بندی یست و پنج شهر بزرگ امریکا در سال ۱۹۸۶

رد	نام شهر	ایالت	جمعیت	نام شهردار
۱	نیو یورک	نیویورک	۷/۱۶۴/۷۴۲	ادوارد کاچ
۲	لوس آنجلس	کالیفرنیا	۳/۲۱۵/۵۰۶	تام بر دلی
۳	شیکاگو	ایلینوی	۲/۹۹۲/۴۷۲	هرولد واشینگتن
۴	هیوستن	تکساس	۱/۷۰۵/۶۹۷	کاترین ج. ویتماير
۵	فیلادلفیا	پنسیلوانیا	۱/۶۴۶/۷۱۳	و. ویلسن کود
۶	دیترویت	میشیگان	۱/۱۰۰/۰۰۰	گولمن ا. یانگ
۷	سان دیگو	کالیفرنیا	۱/۰۱۳/۴۰۰	مورین او. کانر
۸	دالاس	تکساس	۹۷۴/۲۳۴	ا. استارک تیلور
۹	فینیکس	اریزونا	۸۵۳/۲۶۶	تری گارد
۱۰	سن آنتونیو	تکساس	۸۴۲/۷۷۹	هنری میسنروس
۱۱	هونولولو	هاوایی	۸۰۵/۵۰۰	فرانک ف. فاسی
۱۲	بالتیمور	مریلند	۷۶۳/۵۷۰	ویلیام د. شیفر
۱۳	سن خوزه	کالیفرنیا	۷۱۳/۳۸۵	تامس مک انری
۱۴	سان فرانسیسکو	کالیفرنیا	۷۱۲/۷۵۳	دایان فینستین
۱۵	ایندیاناپولیس	ایندیانا	۷۱۰/۲۸۰	ویلیام هارنت
۱۶	مفیس	تسی	۶۴۸/۳۹۹	ریچارد هکت
۱۷	جکسونویل	فلوریدا	۶۳۰/۹۲۰	جیک گادبولد
۱۸	واشینگتن	بخش کولومبیا	۶۲۲/۸۲۳	ماریون بری
۱۹	میلواکی	ویسکانسین	۶۲۰/۸۱۱	هنری مایر
۲۰	کولامبس	اوهایو	۵۸۳/۷۲۲	دانا راینهارت
۲۱	بستن	ماساچوست	۵۷۰/۷۱۹	ریموند فلین
۲۲	نیواورلئان	لویزیانا	۵۶۴/۲۸۳	سیدنی بارتلمی
۲۳	کلیولند	اوهایو	۵۴۶/۵۴۳	جورج روینویچ
۲۴	دنور	کولورادو	۵۰۵/۱۰۰	فدریکو پنا
۲۵	سیتل	واشینگتن	۴۸۸/۴۷۴	چارلز رویر

(۱) ضمناً يك «مدیر شهر» حرفه ای هم بر اداره امور شهر نظارت می کند.

جدول الف-۴: نواحی ماورای بحار وابسته به آمریکا^۱

نام فرماندار	تعداد مراکز قانونگذاری محلی مجلس اعلا مجلس عوام	تعداد نمایندگان کنگره	جمعیت (× ۱۰۰۰) در ۱۹۸۰	مساحت به کیلومتر مربع	مناطق خودمختار
رافاقل ارناندس-کولون ریکاردو پوردالو	۵۱	۲۷	۱	۳۱۹۶	۸۸۹۱
	-	۲۱	۱	۱۰۶	۵۴۱
ا. پ. لوتالی خوان لوبیس	۲۰	۱۸	۱	۳۳	۱۹۵
	-	۱۵	۱	۹۵	۳۵۵
پدرو تورویو جانت ماکاپوری ^۲ جانت ماکاپوری ^۲ جانت ماکاپوری ^۲	۱۴	۹	۰	۱۷	۴۷۹
	-	۳	۰	۲۳	۱۸۱
	-	۷۹۲	۰	۴۸	۷۰۲
	-	-	۰	۱۱	۴۹۷

(۱) میزان وابستگی این مناطق به آمریکا یکسان نیست. اداره مناطق تحت الحمايه در فاصله سالهای ۱۹۷۹-۱۹۶۷ از سوی سازمان ملل به آمریکا واگذار شد تا این مناطق آمادگی کسب استقلال کامل را به دست آورند. در سالهای آخر دولت کاتر این مناطق، بعد از تدوین نهایی قانون اساسی

مناطق تحت الحمايه
جزایر ماریان شمال
جزایر مارشال
میکرونزی
بلو

مناطق غیر خودمختار
پورتو ریکو
گوام

مستقل شدند. با این حال هنوز امریکا دفاع و امنیت منطقه میکرونزی را در تعهد خود دارد و کمکهای اقتصادی چشمگیری به آن منطقه ارائه می‌دهد. امریکا روابط نزدیکتری با مناطق خودمختار و مناطق غیر خودمختار دارد، هر یک از آنها در مجلس نمایندگان امریکا دارای نماینده‌ای است که در کمیته‌های مجلس حق رأی دارد، اما در داخل مجلس فاقد حق رأی است. شهروندان این مناطق از حقوق خاصی در امریکا بهره‌مندند، اما نمی‌توانند در انتخابات ریاست جمهوری امریکا رأی بدهند. البته در سالهای اخیر این مناطق استقلال بیشتری یافته‌اند و مدتی است که فرمانداران آن نواحی توسط خود مردم و نه دولت امریکا انتخاب می‌شوند. پورتو ریکو از سال ۱۹۴۷، گوام از سال ۱۹۵۰، جزایر ویرجین از سال ۱۹۷۰ و ساموای امریکا از سال ۱۹۷۷ این رسم را معمول داشته‌اند.

(۲) فرماندار عالی.

(۳) شامل چهار مجلس محلی که نمایندگان آن طبق آراء مردم برگزیده می‌شوند.

(۴) دو مجلس قانونگذاری دارد، تعداد نمایندگان آن هنوز مشخص نشده است، چون کار تدوین نهایی قانون اساسی آن هنوز به‌انجام نرسیده است.

جمهوریهای در مورد رؤسای جمهوری، ترکیب کنگره، هیئت انتخاباتی، و امور مربوط به احزاب در بعد از جنگ دوم جهانی

جدول پ-۱: نتایج انتخابات ریاست جمهوری بعد از جنگ دوم جهانی

دوره کرات	رای مردمی (میلیون)	رای هیئت انتخاباتی	جمهوریخواه	رای مردمی (میلیون)	رای هیئت انتخاباتی	درصد	در پاید صندوق
ه. م. ترومن	۱۹۴۸	۳۰۳	ت. ا. دیوی	۲۴/۱۸	۱۸۹	۵۱/۱	
ا. ا. استروئین	۱۹۵۲	۸۹	د. د. آیزنهاور	۲۷/۲۱	۴۳۲	۶۱/۶	
ا. ا. استروئین	۱۹۵۶	۷۳	د. د. آیزنهاور	۲۶/۵۲	۴۵۷	۵۹/۳	
ج. ف. کندی	۱۹۶۰	۳۰۳	د. د. لیگسون	۲۴/۱۱	۲۱۹	۶۲/۸	
ل. ب. جانسن	۱۹۶۴	۴۸۶	پ. د. کی لورای	۲۷/۱۸	۵۲	۶۱/۹	
ه. ه. هافری	۱۹۶۸	۱۹۱	د. د. لیگسون	۳۱/۷۸	۳۵۱	۶۵/۹	
ج. مک گارن	۱۹۷۲	۱۷	د. د. لیگسون	۲۷/۱۷	۵۲۵	۵۵/۲	
ا. کارتر	۱۹۷۶	۲۹۷	ج. ر. فورد	۳۹/۱۵	۲۴۵	۵۴/۴	
ج. ا. کارتر	۱۹۸۰	۴۹	د. د. ریگان	۴۲/۹۵	۴۸۹	۵۲/۶	
و. ف. مانیل	۱۹۸۴	۱۳	د. د. ریگان	۴۴/۴۵	۵۲۵	۵۳/۳	

(۱) درصد مردمی که دارای حق رأیند و در انتخابات شرکت می کنند.

جدول ب-۴: لایزدهای حزب سوم در انتخابات ریاست جمهوری بعد از جنگ

سال	نام	حزب	نام حزب	رای مردم (میلیون)	رای هیأت ناظر بر انتخابات
۱۹۳۸	ج. استروم قروند	دموکراتهای حقوق کشور	نام حزب	۱/۱۸	۳۹
	هنری ا. والاس	پیشرو		۱/۱۶	•
	نورمن تاسی	سوسیالیست		۰/۱۴	•
۱۹۶۸	جورج والاس	مستقل آمریکا		۹/۹۱	۴۶
۱۹۷۲	جان اسمیت	امریکا		۱/۱۰	•
۱۹۷۶	یوجین مکارتی	مستقل		۰/۷۶	•
۱۹۸۰	جان اندرسن	مستقل		۵/۷۲	•

جدول ب-۳: سهم هر حزب در انتخابات کنگره و فرمانداریها از سال ۱۹۷۳

سال	کنگره	سنا	مجلس نمایندگان	فرمانداریها
۱۹۷۴-۱۹۷۳	۹۳	۵۶-۴۲	۱۹۲-۴۲۲	۱۸-۴۲
۱۹۷۶-۱۹۷۵	۹۴	۶۱-۳۷	۲۹۵-۱۴۵	۱۳-۴۶
۱۹۷۸-۱۹۷۷	۹۵	۶۱-۳۸	۲۹۲-۱۴۳	۱۲-۴۷
۱۹۸۰-۱۹۷۹	۹۶	۵۸-۴۱	۲۷۶-۱۵۴	۱۹-۴۱
۱۹۸۲-۱۹۸۱	۹۷	۴۶-۵۳	۲۴۳-۱۹۲	۲۳-۴۷
۱۹۸۴-۱۹۸۳	۹۸	۴۶-۵۴	۲۶۹-۱۶۶	۱۶-۴۴
۱۹۸۶-۱۹۸۵	۹۹	۴۷-۵۳	۲۵۵-۱۸۰	۱۶-۴۴
۱۹۸۸-۱۹۸۷	۱۰۰	۵۵-۴۵	۲۵۸-۱۷۷	۲۴-۴۴

(۱) کرسیهای مشخص نشده در اختیار اعضای مستقل بوده است.

جدول بـ۴: رهبران کنگره و دیوان عالی کشور در بعد از جنگ

(رهبران ستا)

دوره	اکثریت	حزب	دوره	اقلیت	رتبه
۱۹۴۸-۱۹۴۷	والاس پایت (مین)	د	۱۹۴۸-۱۹۴۷	الین بار کلی (کنتاکی)	د
۱۹۵۰-۱۹۴۹	اسکات لو کاس (ایلینوی)	د	۱۹۵۰-۱۹۴۹	کنسروی (نبراسکا)	د
۱۹۵۲-۱۹۵۱	ادنیست ماک فارلند (آریزونا)	د	۱۹۵۲-۱۹۵۱	استاپلبریز (نیوهمپش)	د
۱۹۵۳-۱۹۵۲	رابرت فیت (اوهایو)	د	۱۹۵۴-۱۹۵۳	لیندون جانسن (تکساس)	د
۱۹۵۴-۱۹۵۳	رابرت فیت (اوهایو)	د	۱۹۵۵-۱۹۵۴	ویلیام فولند (کالیفرنیا)	د
۱۹۵۵-۱۹۵۴	لیندون جانسن (تکساس)	د	۱۹۵۸-۱۹۵۹	اورت دیر کسن (ایلینوی)	د
۱۹۵۶-۱۹۵۵	مایک منسیفیلد (مونتانا)	د	۱۹۷۶-۱۹۶۹	هیو اسکات (پنسیلوانیا)	د
۱۹۵۷-۱۹۵۶	رابرت برد (دیرجینیای غربی)	د	۱۹۸۰-۱۹۷۷	هاوارد دیکر (تسمی)	د
۱۹۸۰-۱۹۷۷	رابرت برد (دیرجینیای غربی)	د	۱۹۸۰-۱۹۷۷	رابرت برد (دیرجینیای غربی)	د
۱۹۸۴-۱۹۸۱	رابرت دال (کانزاس)	د	۱۹۸۶-۱۹۸۱	رابرت دال (کانزاس)	د
۱۹۸۶-۱۹۸۵	رابرت دال (کانزاس)	د	۱۹۸۶-۱۹۸۵	رابرت دال (کانزاس)	د
۱۹۸۷-۱۹۸۶	رابرت برد (دیرجینیای غربی)	د	۱۹۸۷-۱۹۸۶	رابرت دال (کانزاس)	د
دوره	رئیس مجلس نمایندگان	حزب	دوره	رئیس دیوان عالی کشور	رتبه
۱۹۴۸-۱۹۴۷	جوزف مارتین (ماساچوست)	د	۱۹۵۳-۱۹۴۶	فریدیک وینسن (کنتاکی)	د
۱۹۵۲-۱۹۴۹	سایر یون رکنزاس (ماساچوست)	د	۱۹۶۹-۱۹۵۳	ارل وارن (کالیفرنیا)	د
۱۹۵۴-۱۹۵۳	جوزف مارتین رکنزاس (ماساچوست)	د	۱۹۸۶-۱۹۶۹	وارن برگر (دیرجینیای)	د
۱۹۶۱-۱۹۵۵	سایر یون رکنزاس (ماساچوست)	د	۱۹۸۶-۱۹۸۶	ویلیام رنکوویست (آریزونا)	د
۱۹۷۰-۱۹۶۲	جان مکگویر (ماساچوست)	د			
۱۹۷۶-۱۹۷۱	گارا لارنت (آر کلاهما)	د			
۱۹۸۶-۱۹۷۷	تامس و، نیل (ماساچوست)	د			
۱۹۸۷-۱۹۸۶	جیم رایت (تکساس)	د			

(۱) نام ایالات روبه روی نام افراد مشخص کننده ایالتی است که وی پیش از انتصاب به این مقام در آن فعالیت می کرده است.

جدول ب-۵: قضاات دیوان عالی کشور، انتصابی از سوی رؤسای جمهوری بعد از ۱۹۴۳

[illegible]

جدول ب-۴: رئیسان کمیته ملی احزاب از سال ۱۹۷۰

رئیسان کمیته ملی حزب دموکرات از سال ۱۹۷۰	رئیسان کمیته ملی حزب جمهوریخواه از سال ۱۹۷۱
لارنس او، براون (ماساچوست)	رابرت دال (کانزاس)
جین وستوود (یوتا)	جرج بوش (تکساس)
رابرت اشتراوس (تکساس)	مری لوفیناسیت (آیووا)
گنت کورنیش (مین)	ویلیام براک (تسمه)
جان وایت (تکساس)	ریچارد ریچاردز (یوتا)
چارلمنات (کالیفرنیا)	فرانک فارنگوف (نوادا)
پل گراک (ماساچوست)	
دوره ۱۹۷۲-۱۹۷۰	دوره ۱۹۷۳-۱۹۷۱
۱۹۷۲-۱۹۷۲	۱۹۷۳-۱۹۷۳
۱۹۷۲-۱۹۷۲	۱۹۷۴-۱۹۷۴
۱۹۷۲-۱۹۷۲	۱۹۷۷-۱۹۷۷
۱۹۷۷-۱۹۷۷	۱۹۸۱-۱۹۷۷
۱۹۸۱-۱۹۷۷	۱۹۸۳-۱۹۸۱
۱۹۸۵-۱۹۸۱	۱۹۸۳-۱۹۸۳

جدول ب-۷: میزان موفقیت تصویب طرح در کنگره^۱ برای رؤسای جمهوری
امریکا ۱۹۵۳-۱۹۸۶

۱۹۷۱	%۷۵	دوایت د. آیزنهاور (جمهوریخواه)	
۱۹۷۲	%۶۶	%۸۹	
۱۹۷۳	%۵۰/۶	۱۹۵۳	%۸۲/۸
۱۹۸۴	%۵۹/۶	۱۹۵۴	%۷۵
میانگین	%۶۷	۱۹۵۵	%۷۰
۱۹۷۴-۱۹۶۹		۱۹۵۶	%۶۸
	جرالد ر. فورد (جمهوریخواه)	۱۹۵۷	%۷۶
۱۹۷۴	%۵۸/۲	۱۹۵۸	%۵۲
۱۹۷۵	%۶۱	۱۹۵۹	%۶۵
۱۹۷۶	%۵۳/۸	۱۹۶۰	%۷۲/۲
میانگین	%۵۷/۷	میانگین ۱۹۶۰-۱۹۵۳	
۱۹۷۶-۱۹۷۴			جان ف. کندی (دموکرات)
	جیمز ا. کارتر (دموکرات)	۱۹۶۱	%۸۱
۱۹۷۷	%۷۵/۴	۱۹۶۲	%۸۵/۴
۱۹۷۸	%۷۸/۳	۱۹۶۳	%۸۷/۱
۱۹۷۹	%۷۶/۸	میانگین	%۸۴/۵
۱۹۸۰	%۷۵/۱	۱۹۶۳-۱۹۶۱	
میانگین	%۷۶/۴		لیندون ب. جانسن (دموکرات)
۱۹۸۰-۱۹۷۷			%۸۸
	رونالد و. ریکان (جمهوریخواه)	۱۹۶۴	%۹۳
۱۹۸۱	%۸۲/۴	۱۹۶۵	%۷۹
۱۹۸۲	%۷۲/۴	۱۹۶۶	%۷۹
۱۹۸۳	%۶۷/۱	۱۹۶۷	%۷۵
۱۹۸۴	%۶۵/۸	۱۹۶۸	%۸۲/۸
۱۹۸۵	%۵۹/۹	میانگین	
۱۹۸۶	%۵۶/۵	۱۹۶۸-۱۹۶۴	
میانگین	%۶۷/۳		ریچارد م. نیکسون (جمهوریخواه)
۱۹۸۶-۱۹۸۱		۱۹۶۹	%۷۴
		۱۹۷۰	%۷۷

(۱) منظور از میزان موفقیت تصویب طرح، پیروزی قاطع رئیس جمهوری در
رای‌گیریهای کنگره است.
منبع:

جدول بسمه: وقوهای رئیس جمهوری در مورد لوائح مطرح شده در کنگره ۱۹۴۵-۱۹۸۴

نام رئیس جمهوری	دوره ریاست جمهوری	تعداد کل لوائح و تو شده	وقوهای عادی	وقوهای تأخیری	کنگره	مردود شده توسط کنگره	تعداد وقوهای مردود شده عادی	درصد وقوهای مردود شده
فرانکلین د روزویل	۱۹۴۵-۱۹۵۳	۸۳	۵۴	۲۹	۱۱	۲	۲۰/۸	۰
دوایت ایزنهاور	۱۹۵۳-۱۹۶۱	۹	۴	۵	۲	۰	۲۲/۸	۰
جان اف کندی	۱۹۶۱-۱۹۶۳	۱۳	۶	۷	۰	۰	۱۵/۴	۰
لی بیکسون	۱۹۶۳-۱۹۶۹	۴۰	۲۴	۱۶	۰	۰	۲۳/۵	۰
ریچارد نیکسون	۱۹۶۹-۱۹۷۴	۴۶	۳۵	۱۱	۸	۲		
جیمز کارتر	۱۹۷۴-۱۹۸۰	۲۹	۱۳	۱۶	۲	۰		
رونالد ریگان	۱۹۸۰-۱۹۸۴	۳۹	۱۷	۲۲	۰	۰		

جدول بسمه: تعداد زنان و مردانی که برای اولین بار به کنگره راه یافتند ۱۹۷۶-۱۹۸۴

سال انتخاب (ماه توانایی)	مجلس نمایندگان	سنا
۱۹۷۶	۶۴	۱۸
۱۹۷۸	۷۷	۲۰
۱۹۸۰	۷۴	۱۸
۱۹۸۲	۸۰	۵
۱۹۸۴	۴۳	۷
۱۹۸۶	۵۰	۱۳

جدول ب-۱۵: حزب حاکم بر نهادهای قانونگذاری ایالتی ۱۹۷۹-۱۹۸۵

سال	دموکرات	جمهوریخواه	ایالت‌هایی که هر دو مجلس آنها توسط يك حزب کنترل می‌شود	ایالت‌هایی که در آنها دو حزب متفاوت حاکمند
۱۹۷۹	۳۱	۱۲	۷	
۱۹۸۱	۲۸	۱۴	۸	
۱۹۸۳	۳۴	۱۲	۴	
۱۹۸۵	۲۹	۱۱	۱۰	

مجلس نمایندگان ۲۵۸ دموکرات و ۱۷۷ جمهوریخواه

ردمختریب از نظر ارشدیت	سالدرود به مجلس نمایندگان	سن	حزب	نام	مقام
۸	۱۹۵۵	۶۴	د	جیمزایت (کنگراس)	رئیس مجلس
۲۵	۱۹۶۵	۵۷	د	تامس فولی (واشینگتن)	رئیس اکثریت
۱۱۵	۱۹۷۹	۴۴	د	تونی کو لبرو (کالیفرنیا)	ناظم اکثریت
۱	۱۹۵۷	۶۷	ج	رابرت میچل (ایلینوی)	رئیس اقلیت
۲۶	۱۹۷۳	۴۵	ج	فریت لالت (میسوری)	ناظم اقلیت
۹۱	۱۹۷۷	۴۵	د	ریچارد گیبارت (مونتانا)	سرپرست مجمع (سران)
۹۱	۱۹۷۷	۴۱	د	دیوید جونیر (میشیگان)	دموکرات
۱۱۵	۱۹۷۹	۴۸	د	بریل اتنولی (آرکانساز)	معاون ناظم مدیر مبارزات انتخاباتی
۱۹	۱۹۷۱	۵۱	ج	جک کمب (نیویورک)	مجلس نمایندگان از حزب دموکرات
۲۶	۱۹۷۳	۴۹	ج	ادوارد مدیگان (ایلینوی)	سرپرست مجمع (سران)
۵۴	۱۹۷۹	۴۵	ج	دیك چیس (راپورینگتن)	حزب جمهوریخواه
۱۵	۱۹۶۶	۵۵	ج	گای وندر جکت (میشیگان)	معاون ناظم مدیر کینه سیاسی حزب

(۱) رهبران حزب دموکرات در سنا ضمناً عضو کنفرانس سران (سنا)، کینه سیاسی و کینه انتخاب هم هستند.

(۲) نماینده سابق. (۳) تمامی که غالب اعضای ارشد حزب دارای اکثریت به آن دست می‌یابند.

(۴) مقامی که مسئول جمع‌آوری کمکهای مالی برای مبارزات انتخاباتی حزب است.

جدول ۴: توزیع کرسیهای کنگره براساس منطقه در کنگره صدم
۱۹۸۷-۱۹۸۸

منطقه	مجلس نایبندگان		مجلس		مردم	مجلس
	دموکرات	جمهوریخواه	دموکرات	جمهوریخواه	دموکرات	جمهوریخواه
مرکزی ^۱	۱۳	۱۵	۱۰	۸	۲۳	۲۳
شمالی-میانگانه ^۲	۶۲	۴۸	۹	۹	۷۱	۵۷
شمال شرقی ^۳	۶۶	۴۲	۱۴	۱۰	۸۰	۵۲
جنوبی ^۴	۷۷	۳۹	۱۶	۶	۹۳	۴۵
غربی ^۵	۴۰	۳۳	۶	۱۲	۴۶	۴۵
تمام آمریکا	۲۵۸	۱۷۷	۵۵	۴۵	۲۱۳	۲۲۲

- (۱) مرکزی: کولورادو، کانزاس، مونتانا، نبراسکا، نیو مکزیکو، داکوتای شمالی، اوکلاهوسوما، داکوتای جنوبی و وایومینگ. نه ایالت با جمعیت کل ۱۴/۷۷ میلیون نفر در سال ۱۹۸۵.
- (۲) شمالی-میانگانه: ایلینوی، ایندیانا، آیووا، کنتاکی، میشیگان، مینه‌سوتا، میسوری، اوهایو، و ویسکانسین. نه ایالت با جمعیت کل ۵۷/۴۷ میلیون نفر در سال ۱۹۸۵.
- (۳) شمال شرقی: کونکتیکت، دلاور، مین، مریلند، ماساچوست، نیوهمپشایر، نیوجرسی، نیویورک، پنسیلوانیا، رود آیلند، ورمانت، و دیرجینای غربی. دوازده ایالت با جمعیت کل ۵۶/۸۱ میلیون نفر در سال ۱۹۸۵.
- (۴) جنوب: آلاباما، آرکانزاس، فلوریدا، جورجیا، لوئیزیانا، میسیسیپی، کارولینای شمالی، کارولینای جنوبی، تنسی، تگزاس، و ویرجینیا. یازده ایالت با جمعیت کل ۶۷/۲۵ میلیون نفر در سال ۱۹۸۵.
- (۵) غرب: آلاسکا، اندروز، کالیفرنیا، هاراقی، آیداهو، نواادا، اورگون، یوتا، و واشینگتن. نه ایالت با جمعیت کل ۴۱/۸۱ میلیون نفر در سال ۱۹۸۵.

جدول د-۳ طول مدت خدمت اعضای کنگره صدم

تاریخ ورود به مجلس			سنا			مجلس نمایندگان			هر دو مجلس		
د	ج	مجموع	د	ج	مجموع	د	ج	مجموع	د	ج	مجموع
۱	۰	۱	۴	۰	۴	۵	۰	۵	۵	۰	۵
۱۹۵۰-۱۹۴۱			۳	۱	۴	۱۰	۴	۱۴	۱۳	۵	۱۸
۱۹۶۰-۱۹۵۱			۵	۴	۹	۳۳	۱۴	۴۷	۳۸	۱۸	۵۶
۱۹۷۰-۱۹۶۱			۹	۷	۱۶	۴۱	۲۳	۶۴	۵۰	۳۰	۸۰
۱۹۷۵-۱۹۷۰			۱۷	۱۷	۳۴	۵۳	۳۴	۸۷	۷۰	۵۱	۱۲۱
۱۹۸۰-۱۹۷۶			۹	۱۴	۲۳	۹۰	۷۹	۱۶۹	۹۹	۹۳	۱۹۲
۱۹۸۵-۱۹۸۱			۱۱	۲	۱۳	۲۷	۲۳	۵۰	۳۸	۲۵	۶۳
۱۹۸۷-۱۹۸۶			۵۵	۴۵	۱۰۰	۲۵۸	۱۷۷	۴۳۵	۳۱۳	۲۲۲	۵۳۵

۱) هفده تن از این سناتورها پیش از انتخاب در سنا در مجلس نمایندگان عضویت داشتند و چهارتن پیشتر فرماندار بودند.

مجلس نمایندگان		سنا		مجلس نمایندگان		سنا	
روزنامه نگاری	دو کرات	جمهوریخواه	مجموع	دو کرات	جمهوریخواه	مجموع	مردم مجلس
کشاورزی	۱۱	۹	۲۰	۶	۲	۸	۲۸
مجموع قانون	۱۰	۱۰	۲۰	۲	۳	۵	۲۵
وزارت	۳	۲	۵	۱	۰	۱	۷
مجلس	۲	۲	۴	۰	۰	۰	۶
پزشکی	۱	۲	۳	۱	۱	۲	۵
روحانی	۲	۰	۲	۰	۰	۰	۴
نمایندگان	۲	۰	۲	۰	۱	۱	۳
میانگین سن	۵۱/۱	۵۰/۲	۵۰/۷	۵۵/۱	۵۳/۶	۵۴/۴	۵۲/۵

(۱) اقتباس از: Congressional Quarterly, Nov 8, 1986 p 2861-3.
 (۲) شامل يك نماينده فاقد حق رای از بخش کولومبیا یا نماینده‌ای از مایورای پتار.
 (۳) شامل يك نماينده فاقد حق رای از پورتو ریکو، نماینده حزب دموکراتیک مردمی.
 (۴) هوادار استقلال داخلی هر گلیسیا

جدول ۵: کرسیهای کمیته‌های سنا و وضعیت احزاب در ژانویه ۱۹۸۷

تعداد کمیته‌های فرعی وابسته	تغییر حزب بر کمیته	ارشدیت در حزب ^۲	رئیس	کمیته دائمی
۶	۸-۷	۱۸	پتریک لیری (ورمانت)	کنسروازی
۱۳	۱۳-۷	۱	جان استیسن (میسسیپی)	تدارکات
۶	۷-۷	۱۲	سامان (جورجیا)	تیروهای مسلح
۴	۸-۷	۲	ویلیام پرکسمایر (ویسکانسین)	بانکداری، سکنی، و امور شهری
۵	۱۱-۷	۱۱	لورن چپلین (فلوریدا)	بودجه
۸	۷-۷	۸	ارنست هالینگتر (کارولینای جنوبی)	تجارت، علوم و، حمل و نقل
۵	۷-۷	۱۳	فینت جانستین (لوئیزیانا)	انرژی و منابع طبیعی
۵	۷-۷	۴	گوئنترین بردیک (داکوتای شمالی)	محیط زیست و طوحوهای عمومی
۷	۷-۷	۱۵	لوید بنیستین (تکساس)	امور مالی
۷	۷-۷	۵	گلینور رابین (رود آیلند)	روابط خارجی
۵	۷-۷	۱۵	جان گلن (اوهایو)	امور حکومتی
۶	۷-۷	۱۴	جوزف بیندن (دلوار)	امور قضایی

(۱) منبع:
 (۲) ارشدیت از نظر طول خدمت در سنا.



تعداد	کمیته‌های فرعی وابسته	نفوذ حزب بر کمیته	ارشدیت در حزب	دلیلی ادوارد کندی (ماساچوست) و نل فورد (کنیاکی) دیپلیمات (آرکانزاس) ان کی استن (کالیفرنیا)	کمیته دائمی کار و نیروی انسانی مقررات و سازمان شرکت‌های کوچک امور سربازان از جنگ گفته
۶	۷-ج	۵-۲	۶	۲۳	سازمان
۰	۷-د	۵-۲	۱۶	۲۲	امور اضافی
۶	۸-ج	۱۰-۲	۱۷	۷	امور سرخپوستان
۰	۵-ج	۶-۲	۱۹	۳۰	امور اطلاعاتی
۰				۷	کلیک به مجازات ایران
۰	۹-ج	۱۰-۲	۲۳		فیکارا گونه
۰	۳-ج	۱-۲	۲۲	جان ملچر (مونتانا) هارل هیفلین (آلاباما) دنیل اینوی (هاراکی) دیوید پورث (اوکلاهما) دنیل اینوی (هاراکی)	کمیته‌های مشترک کنگره امور اقتصادی امور مالیاتی
۰	۷-د	۸-۲	۳۰		
۰	۵-ج	۶-۲	۷		
۸	۴-ج	۶-۲	۲۴	وال سربانیس (مینه‌سوتا) لوید بیتسین (کنزاس)	
۰	۲-ج	۲-۲	۱۰		

(۱) شامل اعضای از هر دو مجلس کنگره.

جدول ۵۶: ترکیبهای کمیته‌های مجلس نمایندگان و وضعیت احزاب در
ژانویه ۱۹۸۷

کمیته دائمی	ارشدیت	در حزب	تفوز حزب	کمیته	وضعیت	تعداد کمیته‌های
کمیته دائمی	۲۵	۲۵	۲۶-۳	۱۷-۳	۸	۸
کنسرواتیو	۱	۱	۳۵-۳	۲۲-۳	۱۲	۱۲
تجارت	۴۸	۴۸	۳۱-۳	۲۵-۳	۷	۷
تجارت	۱۵	۱۵	۳۵-۳	۲۵-۳	۸	۸
فرمانده سنزوم (درد آبلند)	۱۱۵	۱۱۵	۲۱-۳	۱۴-۳	۸	۸
ویلیم گری (نیسولوانیا)	۴۸	۴۸	۷-۳	۴-۳	۱۲	۱۲
راکند دلیز (کالیفرنیا)	۱۸	۱۸	۲۱-۳	۱۳-۳	۸	۸
اوگاست هارو کینز (کالیفرنیا)	۱۰	۱۰	۲۵-۳	۱۷-۳	۶	۶
جان دینگکل (میشیگان)	۸	۸	۲۵-۳	۱۷-۳	۷	۷
دانت فاسکل (فلوریدا)	۵	۵	۲۴-۳	۱۵-۳	۶	۶
جک پیرد کس (تگزاس)	۲۵	۲۵	۱۴-۳	۷-۳	۶	۶
فرانک انونزیو (ایلینوی)	۱۶	۱۶	۲۲-۳	۱۴-۳	۶	۶
موریس یودال (آریزونا)	۳	۳	۲۱-۳	۱۴-۳	۷	۷
پیت رودینو (نیوجرسی)	۲۵	۲۵	۲۵-۳	۱۷-۳	۶	۶
والتر جویز (کارولینای شمالی)	۲۵	۲۵	۱۳-۳	۱۷-۳	۷	۷
ویلیم فورد (میشیگان)	۲۵	۲۵	۲۵-۳	۲۵-۳	۶	۶
جیمز هارارد (نیوجرسی)	۱۸	۱۸	۲۵-۳	۲۵-۳	۶	۶
کلودیه (فلوریدا)	۴۷	۴۷	۲۷-۳	۱۸-۳	۷	۷
رابرت رو (نیوجرسی)	۶۶	۶۶	۲۷-۳	۱۷-۳	۶	۶
جان لافانس (نیو یورک)	۱۱۵	۱۱۵	۲۷-۳	۱۷-۳	۶	۶
جولین دینگکل (کالیفرنیا)	۳۳	۳۳	۲۱-۳	۱۳-۳	۵	۵
سونی مانتگامری (میسسیسیپی)						

کمیته دائمی
کنسرواتیو
تجارت
تجارت
فرمانده سنزوم (درد آبلند)
ویلیم گری (نیسولوانیا)
راکند دلیز (کالیفرنیا)
اوگاست هارو کینز (کالیفرنیا)
جان دینگکل (میشیگان)
دانت فاسکل (فلوریدا)
جک پیرد کس (تگزاس)
فرانک انونزیو (ایلینوی)
موریس یودال (آریزونا)
پیت رودینو (نیوجرسی)
والتر جویز (کارولینای شمالی)
ویلیم فورد (میشیگان)
جیمز هارارد (نیوجرسی)
کلودیه (فلوریدا)
رابرت رو (نیوجرسی)
جان لافانس (نیو یورک)
جولین دینگکل (کالیفرنیا)
سونی مانتگامری (میسسیسیپی)

کمیته دائمی
کنسرواتیو
تجارت
تجارت
فرمانده سنزوم (درد آبلند)
ویلیم گری (نیسولوانیا)
راکند دلیز (کالیفرنیا)
اوگاست هارو کینز (کالیفرنیا)
جان دینگکل (میشیگان)
دانت فاسکل (فلوریدا)
جک پیرد کس (تگزاس)
فرانک انونزیو (ایلینوی)
موریس یودال (آریزونا)
پیت رودینو (نیوجرسی)
والتر جویز (کارولینای شمالی)
ویلیم فورد (میشیگان)
جیمز هارارد (نیوجرسی)
کلودیه (فلوریدا)
رابرت رو (نیوجرسی)
جان لافانس (نیو یورک)
جولین دینگکل (کالیفرنیا)
سونی مانتگامری (میسسیسیپی)

تعداد کمیته‌های فرضی وابسته	تعداد کمیته بر کمیته	نفوذ حزب	ارشدیت در حزب	رئیس	کمیته دائمی
۶	۱۳-۳	۲۳-۳	۱۲	دنراستکوفسکی (ایلیونوی)	انتخاب تخصصی
۴	۲۵-۳	۳۹-۳	۱۸	ادوارد رویال (کالیفرنیا)	سالمندان
۳	۱۲-۳	۱۸-۳	۶۶	جورج میلر (کالیفرنیا)	کودکان، نوجوانان، و خانواده
۲	۱۰-۳	۱۶-۳	۱۱۵	میکل بلند (تگزاس)	گرسنگی
۳	۹-۳	۱۱-۳	۳۷	لوتیس استوکس (اوهایو)	اطلاعات
۰	۱۰-۳	۱۵-۳	۴۸	چارلز رانگل (نیو یورک)	مواد مخدر
۰	۶-۳	۵-۳	۲۵	لی هیلتن (ایندیانا)	کمیته منتخب بررسی مسائل مخفیانه تسلیحات با ایران
۰	۲-۳	۳-۳	۲۵	فرانک آونزیو (ایلیونوی)	کمیته‌های مشترک کلک انتشارات

پیوست ج

عملکردهای کنگره و نظام کمیته‌ای آن

کنگره برای اجرای سه نقش به وجود آمد: چارچوبی برای قانون اساسی جدید فراهم آورد؛ عملکردهای شاخه اجرایی حکومت را کنترل کند؛ و مجمعی برای بحث پیرامون مسائل عمده ملی باشد. کنگره این وظایف را به شیوه‌ای غیر متمرکز و از طریق شبکه‌ای از کمیته‌های دائمی و منتخب قدرتمند، متخصص، و تا حد زیادی خودمختار به انجام می‌رساند. این کمیته‌ها مراکزی هستند که روند قانونگذاری حول آنها شکل می‌گیرد. آنها در واقع «قوة مقننه کوچک» هستند که لوایح و اصلاحیه‌های جدید را شکل می‌دهند. کمیته‌های مزبور از نظر اعضای کنگره، نهادهایی اساسی هستند و اعضای که به عضویت آنها منصوب می‌شوند ضمن فعالیت‌های حرفه‌ای خود کم‌کم مراقب ترقی را می‌پیمایند و به مقام‌های با نفوذ می‌رسند.

فرایند قانونگذاری

لایحه‌های جدیدی که از سوی سناتورها و اعضای مجلس نمایندگان ارائه می‌شود، بعد از يك مطالعه مجمل ابتدایی و تسلیم به‌منشی مجلس برای شماره و ثبت، به کمیته مربوطه ارسال می‌گردد. کمیته مأموریت دارد آن را به جریان ببندارد یا موقتاً متوقف نگهدارد. اگر کمیته رأی بدهد که لایحه مزبور به جریان بیفتد، از متخصصان و گروه‌های ذیصلاح دعوت می‌کند. تا نظرات تخصصی خود را درباره آن ابراز دارند، اعضای کمیته نیز مفاد آن را جمله به‌جمله مورد بحث و بررسی قرار می‌دهند. سپس لایحه به‌صورت اصلاح‌شده آن در کمیته به رأی گذاشته می‌شود. اگر تصویب شد به‌مجلس نمایندگان می‌رود تا بحث بیشتر و أحياناً افزایش یا کاهش در این دور مذاکرات در مورد آن به‌انجام برسد. اما در این مرحله بحث زیادی پیرامون آن صورت نمی‌گیرد و بویژه در مجلس نمایندگان که اصل کفایت مذاکرات بشدت در آن رعایت می‌شود، این امر بیشتر به‌چشم می‌خورد و معمولاً نمایندگان از رأی کمیته تخصصی که برای بررسی دقیق آن تشکیل جلسه داده است، استقبال و حمایت می‌کنند. سپس يك‌بار دیگر لایحه مزبور قرائت شده و عناوین اصلی آن اصلاح می‌شود و بعد نمایندگان به آن رأی می‌دهند. لایحه مزبور که حالا صورت قانونی پیدا کرده به‌سنا می‌رود و ممکن است با افزایش اصلاحیه‌ای یا بدون آن به‌تصویب برسد یا نرسد. اگر لایحه‌ای با افزودن اصلاحیه به‌تصویب رسید، يك کمیته مشترك کنگره‌ای شامل اعضای ارشد هر دو مجلس تشکیل می‌گردد تا اختلاف نظر را حل و فصل شود و توافق نهایی حاصل آید.

جدول ج-۱ حجم کاری کنگره طی سالهای اخیر را نشان می‌دهد. این ارقام به حجم کاری عظیم کمیته‌های کنگره مربوط است، اما به‌خوبی نشانگر صرفاً بخش کوچکی از لایحه‌هایی است که بالاخره صورت قانونی به خود می‌گیرند. به‌علاوه این ارقام توجه را به‌اختلاف بارز عملکرد قانونگذارانه‌ای که بین سالهای انتخاباتی (زوج - ۱۹۸۴) و سالهای غیر انتخاباتی (فرد، ۱۹۸۳ و ۱۹۸۵) موجود است جلب می‌کند.

جدول ج-۱: حجم کاری قانونگذاری کنگره ۱۹۸۳-۱۹۸۵

۱۹۸۵ ^۲	۱۹۸۴	۱۹۸۳	
۷۷۷۷	۳۷۶۴	۸۴۳۴	الف) لایحه‌ها و مقررات مصوب
۲۴۰	۴۰۸	۲۱۵	ب) لایحه‌های توشیح شده از سوی رئیس جمهوری که به صورت قانون درآمده است
%۳/۱	%۱۰/۸	%۲/۵	ج) درصدی از الف
۴۳۹-م	۴۰۸-م	۴۹۸-م	د) رکورد رأی آورده شده
۳۸۱-س	۲۷۵-س	۳۷۱-س	

۱) ۱-م: مجلس نمایندگان؛ س. سنا.
 ۲) در سال ۱۹۸۵ مجلس نمایندگان ۱۵۲ روز و سنا ۱۷۰ روز تشکیل جلسه دادند.

کمیته‌های کنگره: وظایف، تعداد نفقات و رده‌بندی آنها

برای کسی که برای اولین بار به کنگره آمریکا راه پیدا می‌کند، حساسترین تصمیم که بر حیات حرفه‌ای آتی او اثر می‌نهد، انتخاب کمیته‌ای است که در آن کار می‌کند. در سال ۱۹۸۷ مجلس نمایندگان دارای ۲۲ کمیته دائم و شش کمیته منتخب بود که مجموعاً ۹۶۹ عضو و هریک به‌طور متوسط ۳۹ عضو داشتند. در یک چنین شرایطی نمایندگان می‌توانستند انتظار داشته باشند که در دو یا سه کمیته اصلی و چند کمیته فرعی عضویت یابند. در همین سال در سنا ۱۶ کمیته ثابت و پنج کمیته منتخب وجود داشت که جمعاً ۳۵۲ عضو و هریک به‌طور متوسط ۱۷ عضو داشتند (نک: جدولهای د-۵ و د-۶). در نتیجه سنا قوتورهای خود را در سه یا چهار کمیته اصلی و همین تعداد کمیته‌های فرعی، شاغل می‌دیدند.^۱

اما این کمیته‌ها از نظر نفوذ و اهمیت بسیار متفاوتند. چهار کمیته متنفذتر عبارتند از: کمیته مقررات، که برنامه بررسی تمامی لایحه‌های مهم ارسالی به هر دو مجلس را تدارک می‌بیند و حدود و نفوذ بحثها را مشخص می‌کند؛ کمیته تدارکات که مجوز هزینه‌های هر لایحه را صادر می‌کند؛ کمیته تخصیص اعتبار (همتای آن در سنا که کمیته مالی است) که افزایش درآمد و مالیات برای فراهم آوردن امکانات مالی اجرای لایحه‌های جدید را مورد بررسی قرار می‌دهد؛ و کمیته بودجه که از زمان به رسمیت شناخته شدن مقررات جدید بودجه در سال ۱۹۷۴ اهمیت روزافزونی یافته است. این کمیته‌های مشروعیت‌دهنده و فراهم آورنده امکانات مالی، نفوذ عظیمی بر دیگر کمیته‌های تخصصی کنگره دارند و اعضای آنها قادرند تا به بده و بستانهای زیادی در مورد لایحه‌های

مختلف دست یزفند. افراد کنگره می‌کوشند به کمیته‌هایی که شخصاً مورد علاقه آنهاست یا در حیطه تخصصشان قرار دارد و، مثلاً همانند کمیته امور خارجه، از نظر رسانه‌های همگانی ارج و قربی دارند راه بیابند. اما مهمتر از همه، چهره‌های تازه‌وارد به کنگره مترصد آن هستند که بار دیگر برگزیده شوند، در نتیجه می‌نوشند فرصت راهیابی به کمیته‌های مهم را از دست ندهند

(۱) حدود ۱۵۰ کمیته فرعی در مجلس نمایندگان و ۸۴ کمیته فرعی در سنا فعالیت دارد.

تا از قبال رأی‌دهندگان بهره‌مند شوند. برای مثال نمایندگان که از ایالت‌های غرب میانه به کنگره راه یافته‌اند می‌کوشند تا در کمیته دائمی کشاورزی؛ نمایندگان ایالت‌های تولیدکننده نفت و گاز در جنوب غربی کشور، در کمیته دائمی انرژی و منابع طبیعی؛ و چهره‌های تازه وارد لیبرال ایالت‌های صنعتی شمال شرقی نیز در کمیته‌های مالی کار، مشاغل عمومی و امور شهری جایی برای خود دست و پا کنند.

معمولاً انتصاب چهره‌های تازه‌وارد حزب دموکرات به کمیته‌ها را به کمیته تخصیص اعتبار واگذار می‌کردند و همین امر به کمیته مذکور قدرتی فوق‌العاده می‌داد. اما از سال ۱۹۲۵، این کار به «کمیته بررسی و تنظیم خط‌مشی» واگذار شده است که با حضور رئیس مجلس نمایندگان، رهبر اکثریت حزب دموکرات، و قریباً چند از اعضای منتخب این حزب در مجلس تشکیل می‌شود. این نظام جدید تا حدودی عادلانه‌تر و دموکراتیک‌تر است، اما هنوز جناح‌بندی و زد و بند حزبی در آن به چشم می‌خورد. در سنا نیز دموکرات‌ها همین روش را به کار می‌برند. جمهوریخواهان نیز برای دو مجلس شیوه تقریباً مشابهی را به کار بسته‌اند.

نمایندگانی که به یکی از کمیته‌ها راه پیدا کرد، بتدریج و براساس «نظام ارشدیت» مدارج ترقی را طی می‌کند. در این نظام مهمترین ارکان

مقام

کمیته‌ها، از جمله رئیس کمیته، که دستور کار و برنامه گردهمایی‌ها را تنظیم کرده و مسئول صرف مخارج و هزینه‌هاست، در اختیار اعضای حزب حائز اکثریت است و این فرد می‌تواند دارای طولانیترین کارنامه خدمتی باشد، بویژه که لزوماً بهترین و خیره‌ترین چهره کمیته مزبور به حساب آید. اما طی سدهای آغازین و میانی دهه ۱۹۲۰ و در پی اصلاحات وسیعی که در سطح کنگره به عمل آمد، «نظام ارشدیت» تا حدود زیادی اعتبار و ارزش خود را از دست داد. این اصلاحات سبب شد تا کرسیهای هر کمیته و رهبری حزبی کمیته‌ها منوط به انتخابات درونی باشد و در نتیجه، اعتراضهای شدیدی علیه چهره‌های زیادی عنوان شد. اما عملاً هنوز بیش از سه‌چهارم کرسیهای کمیته‌ها مطابق نظام ارشدیت به اشغال درآمده و هیچ انتخاباتی هم صورت نگرفته است. اما وجود تهدید انتخابات سبب گشته که دیدگاه رئیسان کمیته‌ها متحول شود و آنها وادار شده‌اند تا کمتر خودرأی باشند و در مباحث جنجالی و بحث‌انگیز نظر اکثریت را بپذیرند. از سوی دیگر، اقتدار رئیسان کمیته‌ها با دگرگونی نحوه کار کمیته‌ها و آرای صادره از سوی آنها و نفوذ روزافزون و استقلال بیش از دوپست کمیته فرعی که در هر دو مجلس فعالیت و تصمیماتی حساس و اساسی در

مورد افزایش اصلاحیه به لایحه‌ها اتخاذ می‌کنند، محدود شده است. اما در سالهای اخیر چنین تغییراتی به‌همراه قوانین دموکراتیک مجلس نمایندگان که در سال ۱۹۷۱ به تصویب رسید و نمایندگان را از ریاست بیش از يك کمیته فرعی منع کرد، به توزیع قدرت در کنگره و رشد اقتدار و نفوذ تمامی نمایندگان منتهی شد.^۱ هر عضو کمیته با يك تیم مشاوره‌ای شامل ۱۸ نفر در مجلس نمایندگان و ۳۶ نفر در سنا، و با حضور در کمیته‌های مختلف و گاه ریاست يك کمیته فرعی، اینك خود يك نهاد قانونگذاری منفرد است که در بند و بستهای متقابل با یاران حزبی و غیر حزبی بر سر جملات و بندهای هر لایحه شرکت می‌کند و در مواقع لزوم در له یا علیه لایحه‌هایی که مورد نظر اوست دست به ائتلاف می‌زند. این دگرگونیها، کنگره را از حالت «کنگره بسته» و تحت کنترل کامل دهه ۱۹۵۰ به درآورده است و آنرا به جایگاهی برای فعالیتهای گروههای فشار ذینفع در مسائل بدل کرده است.

۱) امروزه بیش از ۵۰٪ سناتورها و ۴۰٪ نمایندگان مجلس رؤسای کمیته‌های اصلی یا فرعیند.

پیوست و اصلاحیه‌های قانون اساسی آمریکا

شماره	تاریخ	اصلاحیه تصویب	اصول اساسی مندرج در آن
۱۰-۱	۱۷۹۱	«منشور حقوق» ضامن:	
۱	۱۷۹۱	آزادی مذهب، بیان، تجمع، مطبوعات و ارائه عرضحال به دولت	
۲	۱۷۹۱	حق حمل و نگهداری سلاح	
۳	۱۷۹۱	ممنوعیت استقرار سربازان در خانه‌های شخصی مردم در زمان صلح، و در زمان جنگ در صورت فقدان اجازه‌نامه و یسره قانونی	
۴	۱۷۹۱	حق مخالفت با جست‌وجوی بی‌دلیل و مدرک و ضبط مایملک	
۵	۱۷۹۱	حق مخالفت با «گرفتن جان، آزادی یا مایملک بدون طی روند قانونی مربوطه» یا شهادت دادن علیه کسی در موارد جنایی (حق ساکت ماندن)	
۶	۱۷۹۱	حق برخورداری از دادگاه علنی با حضور قضای بیطرف، شاهد، و حق برخورداری از وکیل یا وکلای مدافع	
۷	۱۷۹۱	حق محاکمه با حضور هیئت منصفه	
۸	۱۷۹۱	ممنوعیت اعدام و درخواست ضمانت‌های بسیار زیاد و جرایم یا «تنبیسات خشن و غیر متعارف» در مورد متهمین یا مجرمین (اصلاحیه‌ای که معمولاً از سوی مخالفان رأی اعدام مورد استناد قرار می‌گیرد)	
۱۰-۹	۱۷۹۱	مصونیت نمایندگان کنگره و نمایندگان که براساس قانون اساسی برگزیده می‌شوند (این اصلاحیه معمولاً از سوی طرفداران حقوق دولت مورد استناد قرار می‌گیرد)	
۱۱	۱۷۹۸	قدرت قضایی کشور را در گستره مرزهای آن محدود کرد	
۱۲	۱۸۵۴	قوانین مربوط به انتخاب ریاست جمهوری و معاون او با رأی مردم را دربر می‌گیرد	
۱۵-۱۳	۱۸۶۵-۱۸۷۰	از این اصلاحیه‌ها، گاه به‌عنوان «اصلاحیه‌های بازسازی» یاد می‌شود، آنها به برده‌داری خاتمه دادند، سیاهان را آزاد اعلام کردند و تمامی شهروندان کشور را، از هر نژاد و رنگ، زیر پناه قانون گرفتند	
۱۳	۱۸۶۵	برده‌داری و «کار اجباری» را ممنوع کرد	
۱۴	۱۸۶۸	به تمامی کسانی که در آمریکا زاده شده یا مقیم آنها شده‌اند، شهروندی اعطا کرد و تمامی شهروندان را در برابر قانون مساوی دانست. در مورد ایالاتی که قوانین نژادی تبعیض‌آمیز اعمال می‌کردند، از تعداد نمایندگان کنگره براساس تعداد رأی‌دهندگان مورد تبعیض قرار گرفته کاسته شد	
۱۵	۱۸۷۰	خواستار حق رأی برای همه نژادها و رنگها و لغو اعمال	

شماره	تاریخ	اصلاحیه تصویب اصول اساسی مندرج در آن
		شرایط ویژه برای رأی دادن شد
۱۶	۱۹۱۳	قانون مالیات بر درآمد را تثبیت کرد
۱۷	۱۹۱۳	نظام انتخاب مناظورها را که به وسیله نهادهای قانونگذاری ایالتی انجام می شد، به رأی مستقیم مردم تبدیل کرد
۱۸	۱۹۱۹	ساخت، فروش، یا انتقال «مشروبات الکلی» را ممنوع کرد
۱۹	۱۹۲۰	به زنان حق رأی داده شد
۲۰	۱۹۳۳	سوم ژانویه را به عنوان سرآغاز دوره کنگره تعیین کرد و به دوره دسامبر-مارس که نمایندگان مغلوب کنگره همچنان می توانستند بر آن تأثیر بگذارند خاتمه داد. این اصلاحیه شروع دوره ریاست جمهوری را روز بیستم ژانویه تعیین کرد
۲۱	۱۹۳۳	اصلاحیه ۱۸ را لغو کرد و به این ترتیب مشروبات الکلی از تحریم به در آمد
۲۲	۱۹۵۱	انتخاب هر رئیس جمهوری را به دو دوره محدود کرد
۲۳	۱۹۶۱	به شهروندان واشینگتن دی. سی. در انتخابات ریاست جمهوری، حق رأی داد و به این شهر هم همچون شهرهای کم جمعیت کشور آرای متناسب با جمعیت برای هیئت انتخاباتی ریاست جمهوری اعطا کرد
۲۴	۱۹۶۴	اعمال هر گونه محدودیت های قبلی برای رأی دادن در انتخابات ایالتی را ممنوع کرد (این اصلاحیه برای دادن حق رأی به سیاهان ایالت های جنوب بود که گاه با طرح چنین ممنوعیت هایی از حق رأی محروم می شدند)
۲۵	۱۹۶۷	قوانین ویژه ای برای انتخاب معاون ریاست جمهوری در صورت خالی شدن این پست تعیین کرد، از جمله رئیس جمهوری موظف شد معاونی تعیین کند که مورد تأیید هر دو مجلس کنگره باشد. این اصلاحیه ضمناً مقررات جدیدی برای به قدرت رسیدن موقت معاون رئیس جمهوری، هنگامی که رئیس جمهوری از انجام دادن امور باز می ماند، معین داشت
۲۶	۱۹۷۱	سن رأی دهندگان را از بیست و یکسال به هجده سال کاهش داد

پیوست ۵

وزارتخانه‌ها و مؤسسات اجرایی فدرال در ۱۹۸۷

سال تأسیس	وابسته به‌ستاد رئیس جمهوری
۱۹۴۷	سازمان مرکزی اطلاعات (سیا)
۱۹۴۶	شورای مشاوران اقتصادی (۳) ^۱
۱۹۶۹	شورای کیفیت محیط زیست (۳) ^۱
۱۹۴۷	شورای امنیت ملی (۴) ^۱
۱۹۷۷	دفتر مدیریت
۱۹۷۰	دفتر مدیریت و بودجه
۱۹۷۶	دفتر علوم و تکنولوژی
۱۹۶۳	دفتر مذاکرات بازرگانی آمریکا
۱۹۸۱	دفتر طراحی و سیاستگذاری

وزارتخانه‌ها

۱۷۸۹۲	وزارت امور خارجه
۱۷۸۹	وزارت خزانه‌داری
۱۹۴۷	وزارت دفاع
۱۷۸۹	وزارت دادگستری
۱۸۴۹	وزارت کشور
۱۸۶۲	وزارت کشاورزی
۱۹۰۳ ^۲	وزارت بازرگانی
۱۸۸۴	وزارت کار
۱۹۵۳ ^۳	وزارت بهداشت و خدمات
۱۹۴۷ ^۴	وزارت مسکن و توسعه شهری
۱۹۶۶	وزارت راه و ترابری
۱۹۷۷	وزارت انرژی
۱۹۷۹	وزارت آموزش

(۱) تعداد اعضا.

(۲) در سالهای ۱۹۰۳-۱۹۱۳ به‌عنوان وزارت بازرگانی و کار شناخته می‌شد.

(۳) بین سالهای ۱۹۳۹-۱۹۵۳ سازمان امنیت فدرال به‌جای آن مشغول بود.

(۴) بین سالهای ۱۹۴۷-۱۹۶۵ به‌عنوان وزارت مسکن و خانه‌سازی شناخته می‌شد.

سازمانهای مستقل اصلی - ۳۳

شامل: سازمان حفاظت محیط زیست (تأسیس شده در سال ۱۹۷۰)، کمیسیون شرایط مساوی برای استخدام (۱۹۱۶)، دفتر اعتبارات کشاورزی

(۱۹۳۴)، کمیسیون ارتباطات فدرال (۱۹۳۴)، کمیسیون فدرال انتخابات (۱۹۷۴)، شورای مدیران عامل بانک مرکزی (۱۹۱۳)، کمیسیون فدرال بازرگانی (۱۹۱۴)، کمیسیون میان-ایالتی بازرگانی (۱۸۸۷)، سازمان ملی فضایی و فضاوردی (نامنا، ۱۹۵۸)، هیئت ملی روابط کار (۱۹۳۵)، بنیاد ملی علوم (۱۹۵۰)، کمیسیون تنظیم قوانین هسته‌ای (۱۹۷۵)، کمیسیون مقررات و مبادلات ارزی (۱۹۳۴)، سازمان دره تنسی (۱۹۳۳)، سازمان کنترل تسلیحات و خلع سلاح (۱۹۶۱)، کمیسیون حقوق بشر امریکا (۱۹۵۷)، کمیسیون امریکایی بازرگانی بین‌المللی (۱۹۱۶)، سازمان خدمات پستی (۱۷۸۹)، و دفتر امور سربازان از جنگ بازگشته (۱۹۳۰).

سازمانهای مستقل فرعی-۲۳ شامل: کمیسیون ناحیه آپالاچی، سازمان امور ناظر بر روابط کار، کمیسیون کانال پاناما، و سپاه صلح، سازمانهای وابسته به مراجع قانونگذاری-۶ شامل: دیوان محاسبات و کتابخانه کنگره.

کتابهای تازه درباره تحولات سیاسی امریکا

امور کلی سیاسی

- H Alexander *Financing Politics* (Washington D.C.: Congressional Quarterly Publications 1984)
JE Chubb & PE Paterson (Eds) *The New Direction in American Politics* (Washington D.C.: Brookings Institution 1985)
E Drew *Politics and Money* (New York: Macmillan 1983)
SP Huntington *American Politics: The Promise of Disharmony* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1982)
JD Lees, RA Maidment & M Tappin *American Politics Today* (Manchester: Manchester University Press 1982)
D McKay *Politics and Power in the USA* (Harmondsworth: Penguin 1987)
M Malbin (Ed) *Money and Politics in the US* (Washington D.C.: American Enterprise Institute 1984)
A Ranney *The Channels of Power: The Impact of Television on American Politics* (New York: Basic Books 1983)

احزاب

- A Crawford *Thunder on the Right: The New Right and the Politics of Resentment* (New York: Pantheon 1980)
L Epstein *Political Parties in the American Mold* (Wisconsin: University of Wisconsin Press 1986)
AL Hamby *Liberalism and its Challenges: FDR to Reagan* (Oxford: Oxford University Press 1985)
X Kayden & E Mahe *The Party Goes On* (New York: Basic Books 1986)
DR Mayhew *Placing Parties in American Politics* (Princeton, NJ: Princeton University Press 1986)
N Polsby *Consequences of Party Reform* (New York: Oxford University Press 1983)
C Rossiter *Conservatism in America* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1982)
MP Wattenberg *The Decline of American Political Parties, 1952-1980* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1984)
JL Sundquist *Dynamics of the Party System: Alignment and Re-alignment of Political Parties in the United States* (Washington D.C.: Brookings Institution 1983)
A Ware *The Breakdown of Democratic Party Organization, 1940-1980* (Oxford: Oxford University Press 1985)

کنگره

- M Green *Who Runs Congress?* (New York: Dell 1984)
S Hess *The Ultimate Insiders* (Washington D.C.: Brookings Institution 1986)
TE Mann & NJ Ornstein *The New Congress* (New York: American Enterprise Institute 1981)
JL Sundquist *The Decline and Resurgence of Congress* (Washington D.C.: Brookings Institution 1981)

رئیس جمهوری

- H Ball *Controlling Regulatory Sprawl: Presidential Strategies from Nixon to Reagan* (Westport, Conn.: Greenwood Press 1984)
G Hodgson *All Things to All Men* (Harmondsworth: Penguin 1984)
S Kernell *Going Public: New Strategies of Presidential Leadership* (Washington D.C.: Congressional Quarterly Press 1986)
A King (Ed) *Both Ends of the Avenue: The Presidency, the Executive Branch and Congress in the 1980s* (Washington D.C.: American Enterprise Institute 1983)
TJ Lowi *The Personal President: Power Invested, Promise Unfulfilled* (Ithaca, NY: Cornell University Press 1985)

دیوان عالی کشور

- V Blasi *The Burger Court: The Counter Revolution That Wasn't* (New Haven, CT: Yale University Press 1983)
RH Williams *The Politics of the US Supreme Court* (London: Allen & Unwin 1980)
B Woodward & S Armstrong *The Brethren* (London: Secker & Warburg 1980)

نظام ایالتی و فدرال

- R Bahl *Financing State and Local Government in the 1980s* (New York: Oxford University Press 1984)
C Barfield *Block Grants and Federal, State and Local Responsibilities* (Washington D.C.: American Enterprise Institute 1981)
RL Kemp *Coping with Proposition 13* (Lexington, Mass.: Lexington Books 1980)

التخابات و مبارزات الانتخاباتی ۱۹۷۶-۱۹۸۴

- HE Alexander *Financing the 1976 Election* (Washington D.C.: Congressional Quarterly Publications 1979)
- HE Alexander *Financing the 1980 Election* (New York: DC Heath & Co. 1983)
- PF Boller *Presidential Campaigns* (Oxford: Oxford University Press 1984)
- M Bosnow *Diary of a Dark Horse: The 1980 Anderson Presidential Campaign* (Carbondale: Southern Illinois University Press 1983)
- PT David & DH Everson (Eds) *The Presidential Election and Transition, 1980-1981* (Carbondale & Edwardsville: Southern Illinois University Press 1983)
- E Drew *Portrait of an Election: The 1980 Presidential Campaign* (London: Routledge & Keagan Paul 1981)
- T Ferguson & J Rogers (Eds) *The Hidden Election: Politics and Economics in the 1980 Presidential Campaign* (New York: Pantheon Books 1981)
- P Goldman, T Fuller et al *The Quest for the Presidency: 1984* (New York: Bantam Books 1985)
- KH Jamieson *Packaging the Presidency: A History and Criticism of Presidential Campaign Advertising* (Oxford: Oxford University Press 1984)
- TE Mann & NJ Ornstein *The American Elections of 1982* (Washington D.C.: American Enterprise Institute 1983)
- M Nelson (Ed) *The Elections of 1984* (Washington D.C.: Congressional Quarterly Press 1985)
- TF Patterson *The Mass Media Election: How Americans Choose their President* (New York: Praeger 1980)
- R Perry *Programming the President: The Hidden Power of the Computer in World Politics Today* (New York: Aurum Press 1984)
- G Pomper (Ed) *The Election of 1984: Reports and Interpretations* (Chatham, NJ: Chatham House 1985)
- A Ranney (Ed) *The American Elections of 1980* (Washington D.C.: American Enterprise Institute 1981)
- A Ranney (Ed) *The American Elections of 1984* (Duke University Press 1985)
- HL Reiter *The New Age of Presidential Nominations* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press 1985)
- IJ Sabato *The Rise of Political Consultants: New Ways of Winning Elections* (New York: Basic Books 1981)
- F Smallwood *The Other Candidates: Third Parties in Presidential Elections* (Dartmouth College: University of New England 1983)

امور سیاسی آمریکا ۱۹۸۷-۱۹۷۴

دولت فورد ۱۹۷۴-۱۹۷۶

- JJ Casserly *The Ford White House: The Diary of a Speechwriter* (Boulder, Col.: Associated University Press 1977)
 GR Ford *A Time to Heal: The Autobiography of Gerald R Ford* (London: WH Allen 1979)
 H Kissinger *The White House Years* (London: Weidenfeld & Nicolson 1979)
 AJ Rechley *Conservatism in an Age of Change: The Nixon and Ford Administrations* (Washington D.C.: Brookings Institution 1981)
 R Reeves *A Ford, Not a Lincoln: The Decline of American Political Leadership* (London: Hutchinson 1976)
 M Turner *The Vice-President as Policy Maker: Rockefeller in the Ford White House* (Westport, Conn.: Greenwood Press 1982)

دولت کارتر ۱۹۷۷-۱۹۸۰

- G Abernathy, DM Hill & P Williams *The Carter Years: The President and Policy Making* (London: Frances Pinter 1984)
 B Adams & K Kavanagh-Baran *Promise and Performance: Carter Builds a New Administration* (Lexington, Mass.: Heath 1979)
 J Carter *Keeping Faith: The Memoirs of a President* (London: Collins 1982)
 TR Dye *Who's Running America?: The Carter Years* (London: Prentice Hall 1979)
 GM Fink *Prelude to the Presidency: The Political Character and Legislative Leadership Style of Governor Jimmy Carter* (Westport, Conn.: Greenwood Press 1980)
 B Glad *Jimmy Carter: In Search of the Great White House* (New York: Norton 1980)
 H Jordan *Crisis: The Last Year of the Carter Presidency* (London: Michael Joseph 1982)
 D Kucharsky *The Man from Plains: A Portrait of Jimmy Carter* (New York: Harper & Row 1976)
 B Mazlish & E Diamond *Jimmy Carter: A Character Portrait* (New York: Times Books 1978)
 LH Shoup *The Carter Presidency and Beyond: Power and Politics in the 1980s* (Palo Alto, Calif.: Ramparts Press 1980)
 M Thompson *President Carter: 1980* (Washington D.C.: Congressional Quarterly Publications 1981)
 S Turner *The CIA in Transition* (London: Sidgwick & Jackson 1985)
 C Vance *Hard Choices: Critical Years in American Foreign Policy* (New York: Simon and Schuster 1983)

J Wooton *Dasher: The Roots and Rising of Jimmy Carter* (London: Weidenfeld & Nicolson 1978)

دولت ریگان ۱۹۸۱-۱۹۸۸

R Brownstein & N Easton *Reagan's Ruling Class: Portraits of the President's Top One Hundred Officials* (New York: Pantheon Books 1983)

R Dallek *Ronald Reagan: The Politics of Symbolism* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1984)

R Dugger *Reagan: The Man and the Presidency* (New York: McGraw-Hill 1984)

L Edwards *Ronald Reagan: A Political Biography* (Houston, Texas: No:dland 1980)

PD Erickson *Reagan Speaks: The Making of an American Myth* (New York: New York University Press 1985)

JK Galbraith & PW McCracken *Reaganomics: Meaning, Means and Ends* (New York: Free Press 1983)

AM Haig *Caveat: Realism, Reagan and Foreign Policy* (London: Weidenfeld & Nicolson 1983)

G Hamilton & NW Biggart *Governor Reagan and Governor Brown: A Sociology of Executive Power* (New York: Columbia University Press 1984)

NJ Ornstein *President and Congress: Assessing Reagan's First Year* (Washington D.C.: American Enterprise Institute 1982)

JL Palmer & IV Sawhill (Eds) *The Reagan Record: An Assessment of America's Changing Domestic Priorities* (Washington D.C.: Urban Institute 1984)

N Reagan & B Libby *Nancy* (London: Robson 1981)

R Reagan & RG Hubler *Where's the Rest of Me?: My Early Life* (London: Sidgwick & Jackson 1981)

LM Salmon & MS Lund (Eds) *The Reagan Presidency and the Governing of America* (Washington D.C.: Urban Institute 1985)

H Smith et al *Reagan: The Man, the President* (Oxford: Pergamon 1981)

DA Stockman *The Triumph of Politics: Why the Reagan Revolution Failed?* (London: Bodley Head 1986)

D & B Wead *Reagan in Pursuit of the Presidency, 1980* (Plainfield, NJ: Haven Books 1981)

تحولات اقتصادی و اجتماعی

R Farley *Blacks and Whites: Narrowing the Gap* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1984)

W Issel *Social Change in the United States, 1945-1983* (London: Macmillan 1985)

C Magaziner & RB Reich *Minding America's Business: The Decline and*

Rise of the American Economy (New York: Harcourt Brace Jovanovich 1982)

JS Roucek & E Eisenberg (Eds) *America's Ethnic Politics* (Westport, Conn.: Greenwood Press 1982)

E Solomon *Beyond the Turning Point: The US Economy in the 1980s* (San Francisco: WH Freeman 1982)

LC Thurow *The Zero Sum Society* (Harmondsworth: Penguin 1981)

GK Wilson *Interest Groups in the United States* (Oxford: Oxford University Press 1981)

سیاست خارجی

D Abshire *Foreign Policy Makers: President versus Congress* (New York: Sage 1979)

J Spanier & EM Uslander *American Foreign Policy Making and the Democratic Dilemmas* (New York: Holt, Rinehart & Winston, 4th edn 1985)

با این کتاب، مجلدی دیگر از آثاری که دربارهٔ شرایط اجتماعی-اقتصادی و نظام‌های حکومتی کشورها در مجموعهٔ جامعه و سیاست، منتشر می‌شود، به نظر خوانندگان می‌رسد.

تاکنون، مجلدات مربوط به اتحاد شوروی، جمهوری خلق چین، فرانسه، و آلمان منتشر شده است، و بعد از کتاب حاضر که به معرفی نظام حکومتی آمریکا و قوای سه‌گانهٔ آن کشور اختصاص دارد، جلد مربوط به انگلستان منتشر خواهد شد. امیدواریم تا حدودی جوابگوی نیاز شدید علاقه‌مندان و دانشجویان علوم سیاسی و اجتماعی باشد.